

Негосударственное частное образовательное учреждение
высшего образования
"Алтайский экономико-юридический институт"
Кафедра общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин

УТВЕРЖДАЮ
Ректор Алтайского экономико-
юридического института
И. В. ШЕТЕЛАНОВ
" 24 " ~~августа~~ ~~2016~~ г.



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

Логика

для направления 38.03.01 Экономика
квалификация (степень) "бакалавр"
Профиль подготовки
"Финансы и кредит"

Барнаул 2016

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Область применения

Фонд оценочных средств – является неотъемлемой частью учебно-методического комплекса учебной дисциплины «Логика» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу данной дисциплины.

1.2. Контролируемые компетенции

Код контролируемой компетенции	Этап формирования компетенции	Способ оценивания	Оценочное средство
ОК-7: способность к самоорганизации и самообразованию	начальный	Экзамен	Комплект контролирующих материалов для экзамена
ОПК-1: способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности	начальный	Экзамен	Комплект контролирующих материалов для экзамена
ОПК-4: способность находить организационно-управленческие решения в профессиональной деятельности и готовность нести за них ответственность	начальный	Экзамен	Комплект контролирующих материалов для экзамена

Показатели оценивания компетенций представлены в разделе «Требования к результатам освоения дисциплины» рабочей программы дисциплины «Логика» с декомпозицией: знать, уметь, владеть.

При оценивании сформированности компетенций по дисциплине «Логика» используется 100-балльная шкала.

Профессиональный уровень “5” (отлично)	85-100	Ответ хорошо структурирован; полное понимание исследуемого вопроса; полный и глубокий анализ вопроса; критическое использование теории и рекомендуемого материала для чтения; расширение и углубление лекционного материала; аргументированная логика; продуманность, творческий и оригинальный подход к освещению вопроса; иллюстративность массой примеров и данных
Продвинутый уровень “4” (хорошо)	70-84	Хорошая организация, но ряд несущественных упущений в плане содержания; умение аргументировать и использовать примеры; некоторое расширение и углубление лекционного материала; использование соответствующих концептуальных моделей
Базовый уровень “3” (удовлетворительно)	60-69	Удовлетворительный уровень, есть ряд существенных упущений; слабые места в стилевом оформлении, структуре и анализе; в основном базируется на лекционном материале; информация представлена четко, но отсутствует оригинальность в ее изложении
Минимальный уровень “2” (неудовлетворительно)	35-59	Неудовлетворительное выполнение; частичное понимание проблемы; несмотря на наличие ряда весьма удачных мест, работа характеризуется отсутствием тщательного анализа; неадекватность примеров
Минимальный уровень “1” (неудовлетворительно)	0-34	Отсутствие понимания вопроса, работа не структурирована и не соответствует требованиям; наличие серьезных ошибок и несоответствий

Рейтинговая система для оценки успеваемости студентов

Разбивка баллов.

Промежуточный рейтинг – 70 баллов:

1) Рейтинг работы студента на практических занятиях – 22 балла.

Максимальный рейтинг, который студент может заработать на одном семинарском занятии – 2 балла:

- за отличный ответ (полный, безошибочный) – 2 балла;
- за активную работу на семинаре (от 2 до 4 выступлений) – 1-2 балла;
- за неточное выступление, за неточное дополнение — 1 балл;
- за отказ от ответа, за неправильный ответ – 0 баллов.

2) Рейтинг контрольных точек – 25 баллов.

3) Рейтинг посещения лекционных занятий – 6 баллов.

4) Рейтинг посещения семинарских занятий – 7 баллов.

5) Рейтинг поощрительный – 10 баллов:

- разработка сценария деловой игры – 10 баллов;
- составление кроссвордов – 5 баллов;
- решение задач повышенной сложности – 5-10 баллов;
- Написание и защита реферата – 3-7 баллов.

Сдача экзамена – 30 баллов.

Пересчет суммы баллов в традиционную и международную оценку

Оценка (ФГОС)	Итоговая сумма баллов, учитывает успешно сданный экзамен	Оценка (ECTS)
5 (отлично)	90 - 100	A (отлично)
4 (хорошо)	85 – 89	B (очень хорошо)
	75 – 84	C (хорошо)
	70 - 74	D (удовлетворительно)
3 (удовлетворительно)	65 – 69	E (посредственно)
	60 - 64	
2 (неудовлетворительно)	Ниже 60 баллов	F (неудовлетворительно)

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ

2.1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

Примерные тестовые задания

1. Какое из перечисленных имен не ясно по смыслу?
самая короткая улица в Москве

парламентская делегация
лысеющий мужчина
электронные часы

2. По какой фигуре силлогизма построены данные умозаключения?
Павлов оштрафован, следовательно, он нарушил правила дорожного движения

по 3-й фигуре
по 2-й фигуре
по 1-й фигуре
по 4-й фигуре

3. К какому виду суждений относится рассуждение?
“Свидетель может дать истинные или ложные показания”

Соединительное суждение
Разделительное суждение
Эквивалентное суждение
Условное суждение

4. К какому виду модальности можно отнести суждение:
“Очевидно, автор “Слова о полку Игореве” был участником битвы с кочевниками”?

Аксиологическая модальность
Эпистемическая модальность
Алетическая модальность
Деонтическая модальность

5. Какое правило ответа нарушено в приведенных примерах?
Пришел мужчина к адвокату и спрашивает: – А сколько стоит задать вам два вопроса? – 30 долларов. Так какой у вас второй вопрос?..
При некорректной постановке вопроса ответ должен содержать указание на эту некорректность

Ответ должен уменьшать неопределенность вопроса, быть информативнее его
Ответ должен быть ясным, однозначным и кратким

6. Определите вид индуктивного умозаключения и установите состоятельность вывода.

“На всякое тело, погруженное в жидкость, действует выталкивающая сила, направленная вверх и равная весу вытесненной им жидкости”

Полная индукция
Неполная индукция

7. С действием какого формально-логического закона связаны приведенные высказывания?

“Что же касается судебных речей, то дело их – обвинять или оправдывать, потому что тяжущиеся всегда делают непременно одно что-нибудь из двух (или обвиняют или оправдываются)” (Аристотель)

Закон тождества

Закон достаточного основания

Закон исключенного третьего

Закон противоречия

8. Какое высказывание имеет одинаковую логическую форму с высказыванием

“Некоторые работники суда не имеют высшего образования”?

Многие следственные действия имеют своей целью профилактику правонарушений

Часть осужденных к лишению свободы не содержится в исправительно-трудовой колонии

Ни один человек не должен страдать за правду

Ничто не проходит бесследно

Арест состоит в содержании лица в условиях строгой изоляции

9. Как называется совокупность умозаключений, на которых строится гипотеза?

Форма гипотезы

Основание гипотезы

Предположение

10. Какое правило ответа нарушено в приведенных примерах?

У одного из современных отечественных политиков журналисты несколько раз спрашивали: “Будет ли денежная реформа или нет?”. И каждый раз он давал такой ответ: “Денежно-товарная масса должна быть адекватна политической корзине”

Ответ должен уменьшать неопределенность вопроса, быть информативнее его

Ответ должен быть ясным, однозначным и кратким

При некорректной постановке вопроса ответ должен содержать указание на эту некорректность

11. Положение, истинность или ложность которого требуется доказать

Тезис

Демонстрация

Аргумент

12. По какой фигуре силлогизма построены приводимые умозаключения?

Осмотр места происшествия имеет одной из задач обнаружение следов преступления

Осмотр места происшествия – следственное действие

Некоторые следственные действия – обнаружение следов преступления

по 2-й фигуре

по 1-й фигуре

по 4-й фигуре

по 3-й фигуре

13. Определите классы предметов, обобщенных на основании названного существенного признака

Платформа

Поезд

Грузовик

Автомобиль

Контейнер

14. К какому виду относятся указанные понятия?

“Беспорядок”

Положительное

Безотносительное

Собирательное

Абстрактное

Единичное

15. Формально-логические законы распространяются на...

Содержание и форму мысли

Форму мысли

Содержание мысли

Тест 2

1. Определите виды вопросов

По своей структуре вопросы бывают...

Сложные

Открытый

Восполняющие

Узловые

Простые

2. Доказательство, заключающееся в непосредственном выведении из основания истинности или ложности тезиса, называется...

Прямым

Косвенным

3. Определите, какой вид аналогии применен в каждом рассуждении
“Дурные последствия преступлений живут гораздо дольше, чем сами преступления, и, подобно призракам убитых, всегда следуют по пятам за злодеем” (В. Скотт)

Аналогия отношений

Нестрогая аналогия

Строгая аналогия

Ложная аналогия

Аналогия свойств

4. Какое правило постановки вопросов нарушено?

Вопрос экзаменационного билета: “Индуктивное умозаключение: сущность, логическая структура и основные виды. Научная индукция и ее познавательная роль в деятельности юриста”

Вопрос формулируется кратко и ясно

В сложных разделительных вопросах необходимо перечислять все альтернативы

Вопрос должен быть простым

Следует отличать обычную постановку вопроса от риторической

5. Какие признаки являются существенными для перечисленных ниже предметов?

КАРАНДАШ

Синий

Длина 10см

Имеет грифельный стержень

Имеет деревянный корпус

Оставляет след на бумаге

Затачивается лезвием

6. Какие признаки являются существенными для перечисленных ниже предметов?

Вертолет

Является средством передвижения по воздуху

Приписан к аэропорту Внуково

Имеет несущий винт

Имеет пилотскую кабину

Имеет двигатель

7. Определите виды ответов по следующим основаниям

По степени точности ответы бывают...

Ложные

Определенные

Истинные
Неопределенные
Полные

8. Какое определение большего, меньшего и среднего терминов является правильным?

Большой термин – субъект заключения, меньший термин – предикат заключения, средний термин входит в обе посылки и отсутствует в заключении

Меньший термин – субъект заключения, большой термин – предикат заключения, средний термин входит в обе посылки и отсутствует в заключении

Меньший термин – предикат заключения, средний термин – субъект заключения, большой термин входит в обе посылки и отсутствует в заключении

9. Непротиворечивость мышления – это свойство правильного мышления ...
избегать в структуре мысли противоречий, которых нет в отражаемой действительности

воспроизводить в структуре мысли реальные признаки и отношения самих предметов и явлений, их относительную устойчивость

воспроизводить структурой мысли те структурные связи и отношения, которые присущи самой действительности, способность следовать “логике вещей и событий”

отражать объективные причинно-следственные связи и отношения предметов и явлений окружающего мира

10. Логический переход в выводах по аналогии регулируется соответствующим правилом. Укажите точную формулировку этого правила. Если два единичных предмета не сходны в определенных признаках, то они могут быть не сходны и в других признаках, обнаруженных в одном из сравниваемых предметов.

Если два единичных предмета сходны в определенных признаках, то они могут быть не сходны в других признаках, обнаруженных в одном из сравниваемых предметов.

Если два единичных предмета не сходны в определенных признаках, то они могут быть сходны в других признаках, обнаруженных в одном из сравниваемых предметов

Если два единичных предмета сходны в определенных признаках, то они могут быть сходны и в других признаках, обнаруженных в одном из сравниваемых предметов

11. К какому виду индукции относится следующая схема рассуждения?

S1 – P

S2 – P
S3 – P
S1 , S2 , S3. . . относятся к классу S

Вероятно, каждый элемент класса S – P

Неполная индукция

Полная индукция

12. Кто из мыслителей открыл закон противоречия и сформулировал его сущность?

Аристотель

Лейбниц

Гегель

Демокрит

Кант

13. Вид гипотезы, объясняющий причину явления или группы явлений в целом

Рабочая гипотеза

Описательная гипотеза

Объяснительная гипотеза

Научная гипотеза

Общая гипотеза

Частная гипотеза

14. К какому виду суждений относится утверждение?

“Некоторые преступления – неумышленные”

общеутвердительное суждение

частноутвердительное суждение

общеотрицательное суждение

частноотрицательное суждение

15. Определите виды умозаключения по количеству посылок

Простое и сложное умозаключение

Дедуктивное, традуктивное и индуктивное умозаключение

Непосредственное и опосредованное умозаключение

2.2. Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену

1. Логика и ее значение для практической деятельности юриста.
2. Понятие как форма мышления. Виды понятий.
3. Отношения между сравнимыми понятиями.

4. Операции обобщения и ограничения понятий.
5. Определение понятия. Правила определения.
6. Деление понятия. Виды делений.
7. Правила деления.
8. Классификация. Виды классификаций.
9. Суждение как форма мышления.
10. Виды простых суждений.
11. Выделяющие и исключающие суждения.
12. Классификация атрибутивных суждений.
13. Логический квадрат.
14. Распределенность терминов в суждениях.
15. Таблица распределенности терминов.
16. Понятие нормы. Логика норм.
17. Логическая структура правовой нормы.
18. Понятие модальности. Виды модальностей.
19. Сложное суждение.
20. Виды сложных суждений.
21. Таблица истинности для сложных суждений.
22. Основные законы логики.
23. Закон тождества, его значение в юриспруденции.
24. Закон непротиворечия.
25. Закон исключенного третьего.
26. Закон (принцип) достаточного основания.
27. Умозаключение. Виды умозаключений.
28. Непосредственные умозаключения. Превращение и обращение.
29. Непосредственные умозаключения. Противопоставление предикату.
30. Выводы по логическому квадрату.
31. Простой категорический силлогизм, его структура.
32. Фигуры простого категорического силлогизма.
33. Аксиома силлогизмов.
34. Правила терминов простого категорического силлогизма.
35. Первая фигура простого категорического силлогизма.
36. Вторая фигура простого категорического силлогизма.
37. Третья фигура простого категорического силлогизма.
38. Четвертая фигура простого категорического силлогизма.
39. Понятие энтимемы. Виды энтимем.
40. Чисто условное умозаключение.
41. Условно-категорическое умозаключение.
42. Разделительно-категорическое умозаключение.
43. Условно-разделительные умозаключения.
44. Дилемма. Виды дилемм.
45. Полисиллогизмы. Виды сложных силлогизмов.
46. Сорит и эпихейрема.
47. Индуктивные умозаключения. Виды индукции.

48. Популярная и научная индукция.
49. Методы научной индукции.
50. Метод сходства.
51. Метод различия.
52. Соединенный метод сходства и различия.
53. Метод сопутствующих изменений.
54. Метод остатков.
55. Аналогия. Виды аналогий.
56. Гипотеза, ее роль в научном познании.
57. Виды гипотез.
58. Логическая структура гипотезы.
59. Обоснование и опровержение гипотезы.
60. Научная теория как форма знания.
61. Методы построения научной теории.
62. Система натурального вывода.
63. Аргументация. Стратегия и тактика аргументации.
64. Логика доказывания в юридической практике.
65. Прямое доказательство, его структура.
66. Виды косвенного доказательства.
67. Правила тезиса в доказательстве.
68. Правила аргументов в доказательстве.
69. Правила демонстрации.
70. Вопрос как форма мышления.
71. Логика вопроса. Виды ответов.
72. Проблема в научном познании. Виды проблем.
73. Проблема обоснованности научного знания.
74. Идеалы и нормы научного познания.
75. Опровержение. Понятие конструктивной и деструктивной критики.
76. Критика тезиса. Метод «сведения к абсурду».
77. Косвенное опровержение тезиса.
78. Критика аргументов.
79. Критика демонстрации.
80. Ошибки по отношению к тезису в доказательстве.
81. Ошибки по отношению к аргументам в доказательстве.
82. Ошибки по отношению к демонстрации в доказательстве.
83. Логические парадоксы. Софизмы и паралогизмы.
84. Элементы эристики. Спор. Виды споров. Полемика и дискуссия.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ.

3.1. Текущий контроль успеваемости студентов

Текущий контроль успеваемости – это установление уровня знаний, умений, владений студентов по отношению к объему и содержанию разделов (модулей, частей) учебных дисциплин, представленных и утвержденных в учебных планах и учебных программах.

Текущий контроль успеваемости осуществляется через комплекс испытаний студентов в виде устных и письменных опросов, коллоквиумов, контрольных работ, проверки домашних заданий, защиты отчетов, компьютерного и бланочного тестирования. Возможны и другие виды контроля по усмотрению кафедры, обеспечивающей учебный процесс по данной дисциплине, в том числе, контроль посещаемости занятий.

В систему текущего контроля рекомендуется вводить необязательные мероприятия, позволяющие повысить семестровый рейтинг, например, участие в олимпиадах, научное исследование, участие в научных конференциях с докладом по теме изучаемого предмета и т.д. с назначением определенных баллов, прибавляемых к семестровому рейтингу по дисциплине. При этом рейтинг не должен превышать 100 баллов.

Для текущего контроля успеваемости на кафедрах, осуществляющих учебный процесс, создаются и периодически актуализируются банки тестов, заданий, программы компьютерных проверок и т.п. материалы.

Виды и сроки проведения мероприятий текущего контроля устанавливаются рабочей программой учебной дисциплины.

3.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация студентов – это установление уровня знаний, умений, владений обучаемых, как показателя уровня освоения требуемых компетенций, по отношению к объему и содержанию семестровых частей учебных дисциплин или дисциплин в целом.

Оценка промежуточной аттестации студента по дисциплине формируется на основании семестрового рейтинга текущего контроля и рейтинга зачетного и/или экзаменационного испытания.

Зачетное/экзаменационное испытание проводится в сроки, устанавливаемые в соответствии с утвержденными учебными планами, календарными учебными графиками, приказами.

Преподаватель имеет право принять у студента зачет и/или экзамен только при наличии первичных документов по учету результатов промежуточной аттестации. Первичными документами являются экзаменационные и зачетные ведомости, индивидуальные разрешения на сдачу зачетов, экзаменов, курсовых проектов (работ). Все первичные

документы должны передаваться в деканат преподавателем лично не позднее следующего дня после проведения испытания промежуточной аттестации.

По результатам промежуточной аттестации студенту, кроме итогового рейтинга по 100-балльной шкале, выставляется итоговая отметка, которая может быть дифференцированной («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»), либо недифференцированной («зачтено», «не зачтено»).

При аттестации на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «зачтено» студент считается получившим положительную оценку и прошедшим промежуточную аттестацию. Положительные оценки и соответствующие рейтинги заносятся в первичные документы и зачетные книжки студентов. Записи в зачетных книжках студентов должны осуществляться только после оформления первичных документов.

Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» проставляются только в первичные документы.

Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации в установленные сроки признаются академической задолженностью. Студенты обязаны ликвидировать академическую задолженность.

Виды и сроки проведения мероприятий промежуточной аттестации устанавливаются рабочей программой учебной дисциплины.