

Негосударственное частное образовательное учреждение
высшего образования
"Алтайский экономико-юридический институт"
Кафедра государственно - правовых дисциплин



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

Введение в специальность

для направления 40.03.01 (030900) Юриспруденция
квалификация (степень) "бакалавр"

Профиль подготовки

"Правовая работа в государственных и муниципальных организациях"

Барнаул 2016

1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине

1.1. Фонд оценочных средств (ФОС) - является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины "Введение в специальность" и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу данной дисциплины.

1.2. Цели и задачи фонда оценочных средств

Целью Фонда оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям Алтайского экономико-юридического института.

Задачи Фонда оценочных средств:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися соответствующих знаний, умений и навыков;
- контроль и оценка степени освоения общекультурных и профессиональных компетенций;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессии через внедрение традиционных и инновационных методов обучения.

1.3. Контролируемые компетенции

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВПО и ООП ВПО по данному направлению подготовки:

Код контролируемой компетенции	Этап формирования компетенции	Способ оценивания	Оценочное средство
ОК-1: осознает социальную значимость своей будущей профессии, обладает достаточным уровнем профессионального правосознания	базовый	Экзамен	Комплект контролирующих материалов для экзамена

1	Тема 1. Возникновение и становление науки юриспруденции и юридического образования	2	-	-	4	6	ОК-1, ОК-2	Устный опрос
2	Тема 2. Юридическая наука и образование в дореволюционной и современной России	1	-	-	2	4	ОК-1, ОК-2	Устный опрос. Дискуссия по теме
3	Контрольная точка	-	-	-	2	4	ОК-1, ОК-2	Рейтинг-контроль по тестам
4	Тема 1. Профессия юриста. Личностные качества юриста	1	-		4	4	ОК-1, ОК-2	Устный опрос (защита докладов)
5	Тема 2 Основные направления деятельности юриста. Профессиональная деятельность судьи	2	-	-	4	6	ОК-1, ОК-2	Подготовка докладов, дискуссия по теме
6	Тема 3. Профессиональная деятельность органов прокуратуры и органов внутренних дел	2	-	-	2	4	ОК-1, ОК-2	Защита докладов, дискуссия по теме

7	Тема Профессиональн ая деятельность адвокатов, нотариусов, юристов в сфере экономики.	4.	2	-	-	4	6	ОК-1, ОК-2	Устный опрос (защита докладов)
8	Контрольная точка		-	-	-	2	4	ОК-1, ОК-2	Рейтинг-контроль по тестам
9	ВСЕГО		10			24	38		72 часа
10	ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ								Зачет

1.5. Промежуточная аттестация по дисциплине

Формой промежуточной аттестации по дисциплине Введение в специальность является: зачет.

1.6. Перечень оценочных средств, используемых для текущей аттестации

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Фонд тестовых заданий
Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения заданий по соответствующей теме или разделу дисциплины	Контрольные задания
Написание эссе	Творческая работа небольшого объема и свободной	Темы эссе

	композиции, выражающая индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующая на исчерпывающую трактовку предмета.	
Написание рефератов	Краткое точное изложение сущности какого-либо вопроса, темы на основе одной или нескольких книг, монографий или других первоисточников.	Темы рефератов
Решение задач	Задачи, методы их решения - это инструменты для работы, а само решение - это процесс работы, процесс применения инструментов к материалу.	Комплект задач
Творческие задания (деловые игры, ролевые игры и др.)	Данные виды занятий позволяют диагностировать умения, интегрировать знания различных областей и проявить свою точку зрения.	Темы творческих заданий

1.7. Шкала оценки образовательных достижений

Вид оценочного средства	Критерии оценки	
Тест	Выполнено правильно тестов: от 90 до 100% - от 80 до 89% - от 70 до 79% - от 50 до 69 % - от 30 до 49 % -	85-100баллов; 70-84 балла; 60-69 баллов; 40-59 баллов; 0-39 баллов.
Контрольная работа	Задание хорошо структурировано Полное понимание исследуемого вопроса Полный и глубокий анализ	85-100 баллов

	<p>конкретного вопроса(ов) Критическое использование теории и рекомендуемого материала для чтения Расширение и углубление лекционного материала Аргументированная логика Продуманность, творческий и оригинальный подход к освещению вопроса Иллюстративность массой примеров и данных</p>	
	<p>Хорошая организация, но ряд несущественных упущений в плане содержания Умение аргументировать и использование примеров Некоторое расширение и углубление лекционного материала Использование соответствующих концептуальных моделей</p>	70-84 балла
	<p>Удовлетворительный уровень, есть ряд существенных упущений. Слабые места в стилевом оформлении, структуре и анализе В основном базируется на лекционном материале Информация представлена четко, но отсутствует оригинальность в ее изложении</p>	60-69 баллов
	<p>Неудовлетворительное выполнение Частичное понимание проблемы Несмотря на наличие ряда весьма удачных мест, работа характеризуется отсутствием тщательного анализа Неадекватность примеров</p>	35-59 баллов
	<p>Отсутствие понимания вопроса, работа не структурирована и не соответствует требованиям</p>	0-34 балла

	Наличие серьезных ошибок и несоответствий	
Написание эссе	<p>Задание хорошо структурировано</p> <p>Полное понимание исследуемого вопроса</p> <p>Полный и глубокий анализ конкретного вопроса(ов)</p> <p>Критическое использование теории и рекомендуемого материала для чтения</p> <p>Расширение и углубление лекционного материала</p> <p>Аргументированная логика</p> <p>Продуманность, творческий и оригинальный подход к освещению вопроса</p> <p>Иллюстративность массой примеров и данных</p>	85-100 баллов
	<p>Хорошая организация, но ряд несущественных упущений в плане содержания</p> <p>Умение аргументировать и использование примеров</p> <p>Некоторое расширение и углубление лекционного материала</p> <p>Использование соответствующих концептуальных моделей</p>	70-84 балла
	<p>Удовлетворительный уровень, есть ряд существенных упущений. Слабые места в стилевом оформлении, структуре и анализе</p> <p>В основном базируется на лекционном материале</p> <p>Информация представлена четко, но отсутствует оригинальность в ее изложении</p>	60-69 баллов
	<p>Неудовлетворительное выполнение</p> <p>Частичное понимание проблемы</p> <p>Несмотря на наличие ряда весьма</p>	35-59 баллов

	<p>удачных мест, работа характеризуется отсутствием тщательного анализа</p> <p>Неадекватность примеров</p>	
	<p>Отсутствие понимания вопроса, работа не структурирована и не соответствует требованиям</p> <p>Наличие серьезных ошибок и несоответствий</p>	0-34 балла
Написание рефератов	<p>Задание хорошо структурировано</p> <p>Полное понимание исследуемого вопроса</p> <p>Полный и глубокий анализ конкретного вопроса(ов)</p> <p>Критическое использование теории и рекомендуемого материала для чтения</p> <p>Расширение и углубление лекционного материала</p> <p>Аргументированная логика</p> <p>Продуманность, творческий и оригинальный подход к освещению вопроса</p> <p>Иллюстративность массой примеров и данных</p>	85-100 баллов
	<p>Хорошая организация, но ряд несущественных упущений в плане содержания</p> <p>Умение аргументировать и использование примеров</p> <p>Некоторое расширение и углубление лекционного материала</p> <p>Использование соответствующих концептуальных моделей</p>	70-84 балла
	<p>Удовлетворительный уровень, есть ряд существенных упущений. Слабые места в стилевом оформлении, структуре и анализе</p> <p>В основном базируется на лекционном материале</p>	60-69 баллов

	Информация представлена четко, но отсутствует оригинальность в ее изложении	
	Неудовлетворительное выполнение Частичное понимание проблемы Несмотря на наличие ряда весьма удачных мест, работа характеризуется отсутствием тщательного анализа Неадекватность примеров	35-59 баллов
	Отсутствие понимания вопроса, работа не структурирована и не соответствует требованиям Наличие серьезных ошибок и несоответствий	0-34 балла
Решение задач	Задание хорошо структурировано Полное понимание исследуемого вопроса Полный и глубокий анализ конкретного вопроса(ов) Критическое использование теории и рекомендуемого материала для чтения Расширение и углубление лекционного материала Аргументированная логика Продуманность, творческий и оригинальный подход к освещению вопроса Иллюстративность массой примеров и данных	85-100 баллов
	Хорошая организация, но ряд несущественных упущений в плане содержания Умение аргументировать и использование примеров Некоторое расширение и углубление лекционного материала Использование соответствующих концептуальных моделей	70-84 балла

	<p>Удовлетворительный уровень, есть ряд существенных упущений. Слабые места в стилевом оформлении, структуре и анализе</p> <p>В основном базируется на лекционном материале</p> <p>Информация представлена четко, но отсутствует оригинальность в ее изложении</p>	60-69 баллов
	<p>Неудовлетворительное выполнение</p> <p>Частичное понимание проблемы</p> <p>Несмотря на наличие ряда весьма удачных мест, работа характеризуется отсутствием тщательного анализа</p> <p>Неадекватность примеров</p>	35-59 баллов
	<p>Отсутствие понимания вопроса, работа не структурирована и не соответствует требованиям</p> <p>Наличие серьезных ошибок и несоответствий</p>	0-34 балла
<p>Творческие задания (деловые игры, ролевые игры и др.)</p>	<p>Задание хорошо структурировано</p> <p>Полное понимание исследуемого вопроса</p> <p>Полный и глубокий анализ конкретного вопроса(ов)</p> <p>Критическое использование теории и рекомендуемого материала для чтения</p> <p>Расширение и углубление лекционного материала</p> <p>Аргументированная логика</p> <p>Продуманность, творческий и оригинальный подход к освещению вопроса</p> <p>Иллюстративность массой примеров и данных</p>	85-100 баллов
	<p>Хорошая организация, но ряд несущественных упущений в плане содержания</p>	70-84 балла

	Умение аргументировать и использование примеров Некоторое расширение и углубление лекционного материала Использование соответствующих концептуальных моделей	
	Удовлетворительный уровень, есть ряд существенных упущений. Слабые места в стилевом оформлении, структуре и анализе В основном базируется на лекционном материале Информация представлена четко, но отсутствует оригинальность в ее изложении	60-69 баллов
	Неудовлетворительное выполнение Частичное понимание проблемы Несмотря на наличие ряда весьма удачных мест, работа характеризуется отсутствием тщательного анализа Неадекватность примеров	35-59 баллов
	Отсутствие понимания вопроса, работа не структурирована и не соответствует требованиям Наличие серьезных ошибок и несоответствий	0-34 балла

1.8. Рейтинговая система для оценки успеваемости студентов

Балльные оценки для элементов контроля

Элементы учебной деятельности (1 семестр)	Максимальный балл на 1-ую контрольную точку с начала семестра	Максимальный балл за период между 1-ой и 2-ой к.т.	Максимальный балл за период между 2-ой к.т. и на конец семестра	Всего за семестр

Посещение занятий	4	4	4	12
Тестовый контроль	9	8	8	25
Контрольные работы на практических занятиях	7	7	7	21
Компонент своевременности	4	4	4	12
Итого максимум за период	24	23	23	70
Сдача зачета (максимум)				30
Нарастающим итогом	24	47	71	100

Пересчет баллов в оценки за контрольные точки

Баллы на дату контрольной точки	Оценка
≥ 85 % от максимальной суммы баллов на дату контрольной точки	5
От 70% до 84% от максимальной суммы баллов на дату контрольной точки	4
От 60% до 69% от максимальной суммы баллов на дату контрольной точки	3
< 60 % от максимальной суммы баллов на дату контрольной точки	2

Оценка (ФГОС)	Итоговая сумма баллов, учитывает успешно сданный экзамен	Оценка (ECTS)
5 (отлично) (зачтено)	90 - 100	A (отлично)
4 (хорошо) (зачтено)	85 – 89	B (очень хорошо)
	75 – 84	C (хорошо)
	70 - 74	D (удовлетворитель но)
3 (удовлетворительно) (зачтено)	65 – 69	
		60 - 64
2 (неудовлетворитель но), (не зачтено)	Ниже 60 баллов	F (неудовлетворите льно)

2. Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений и навыков

2.1. Оценочные средства для текущего контроля

2.1.1. Ролевая игра "Судебное разбирательство"

Цель: знакомство студентов с российским законодательством, с принципами справедливого демократического судопроизводства, независимостью судей и состязательностью сторон.

Задачи: образовательные - показать основные функции суда и прокуратуры в уголовном процессе; развить представление о принципе неотвратимости наказания за преступление; определить основные роли участников судебных заседаний по уголовным делам; воспитательные - формировать собственную позицию по различным нравственно-правовым

проблемам; способствовать развитию у молодых людей чувства ответственности за свои поступки; воспитание уважения к законам, основам правовой культуры личности; развивающие - сформировать у студентов навыки полемики; умения выражать и отстаивать свою точку зрения, импровизировать.

Организация студентов для работы в группах: все студенты заранее были ознакомлены с совершённым преступлением, были распределены роли участников судебного разбирательства, чтобы они продумали линию поведения в суде и подготовили свои реплики, учитывая смягчающие и отягчающие обстоятельства для вынесения оправдательного или обвинительного приговора.

Действующие лица судебного разбирательства:

судья (председательствующий), прокурор, адвокат,

подсудимый – гражданин А.,

потерпевший – гражданин М.,

мать пострадавшего, отец пострадавшего,

свидетель - друг М., свидетель Л.

эксперт, секретарь суда.

Ход занятия.

I. Организация аудитории. Задачи преподавателя: подготовить студентов к работе, расстановка парт, рассаживание участников, учитывая их роли на суде, организация внимания.

II. Подготовка к усвоению знаний. Дидактическая задача: организовать и целенаправить познавательную деятельность студентов.

Преподаватель обращает внимание на пословицу: "От сумы да от тюрьмы не зарекайся". - О чём нам напоминает эта народная мудрость?

Студент. - Неблагоприятные повороты судьбы.

Преподаватель. - Но если совершено преступление или возник спор между органами государства и средствами массовой информации, между гражданами по поводу нанесения тяжких телесных повреждений, то где он будет разбираться?

Студент. - В суде.

Преподаватель. - Что такое суд?

Студент. - Место, где споры сторон разрешаются цивилизованным путём, т.е. по закону, это орган государственного принуждения, применяемого к лицам, нарушающим законы, место разрешения споров.

Преподаватель. - Главная задача суда по уголовному делу?

Студент. - Вникнуть во все обстоятельства дела, определить степень вины или невиновность подсудимого и вынести справедливый обвинительный или оправдательный приговор.

Преподаватель. - Значит, что необходимо провести на суде?

Студент. - Судебное разбирательство.

Ролевая игра.

Дидактическая задача: занятие проводится в форме игры, которая называется ролевой, поэтому студенты должны забыть, что они являются студентами и исполнить роли других людей.

Задачи участников судебного разбирательства:

вникнуть во все обстоятельства дела;

определить степень вины или невиновности подсудимого;

вынести справедливый обвинительный или оправдательный приговор.

Задачи присутствующей на суде прессы: выпустить газету о судебном заседании; подготовить статью о результатах заседания; выступить с оценкой работы суда.

Преподаватель напоминает о том, что основным правилом для судебного разбирательства станут слова: "Не выноси приговора, не выслушав обеих сторон"

Преподаватель. - Как вы его понимаете?

Студент. - Чтобы вынести приговор надо провести судебное разбирательство, выслушать всех свидетелей, прокурора, адвоката, а затем вынести подсудимому решением суда приговор.

Преподаватель. - К какому выводу мы должны прийти к концу судебного разбирательства?

Студент. - Никто, кроме суда, не может назвать человека преступником.

Преподаватель. - Что такое правосудие?

Эксперт. - Правосудие - это защита законных прав и интересов граждан в таком суде, где невозможно нарушить справедливость и закон.

Преподаватель. - Почему древние греки изобразили богиню правосудия Фемиду с весами и повязкой на глазах?

Студент. Повязка - символ беспристрастия, весы - взвесить все за и против, меч - кара, наказание за преступление.

Преподаватель. - Итак, начинаем. Участники судебного процесса ознакомлены с сюжетом и текстом судебного разбирательства

Секретарь. - Суд идёт! Прошу всех встать! Председательствующим суда является судья И.

Судья. - Объявляю заседание открытым.

Все участники судебного разбирательства предупреждаются, что дача заведомо ложных показаний наказывается в соответствии с уголовным законодательством ст. 307 УК РФ.

Судья. - В суд поступил иск от родителей, законных представителей несовершеннолетнего, 16-летнего М., пострадавшего от вымогательских действий.

Следствием установлено, что подсудимым является гражданин А, вымогающий денежные средства у гражданина М. Пострадавший уже пришел в себя, после психологической угрозы применения насилия. Вместе со своими родителями он требует наказать гражданина А. "по всей строгости закона".

Судья. - Подсудимый А, встаньте. Ваша настоящая фамилия, имя, отчество, дата рождения, род занятий.

Подсудимый. – Гражданин А., родился 10 апреля 1988 года, работаю администратором в магазине «Л».

Судья. - Прошу садиться. Подсудимый, согласно уголовно-процессуальному законодательству, вы имеете право заявлять отводы, приносить жалобы на действия и решения прокурора и суда, защищать свои права и законные интересы любыми другими средствами и способами, не противоречащими закону. Помимо этого, вы имеете право на последнее слово.

Слово секретаря. - Начинаем судебное следствие. Оглашается обвинительное заключение прокурором.

Выступление прокурора. - В результате совершения вымогательских действий, был причинен моральный вред пострадавшему, так как он опасался угроз, высказанных подсудимым, а так же пострадавший гражданин М., в ходе данных действий, передал денежные средства в размере 5 тыс. рублей. Данные обстоятельства были доказаны в ходе проведенного следствия, а так же подтверждены свидетельскими показаниями. Подсудимый свою вину отрицает, утверждая, что он у потерпевшего хотел забрать «свои» денежные средства, так как потерпевший не вернул ему данную сумму, которую он ему занимал на приобретение сотового телефона.

Слово секретаря. - Слово предоставляется потерпевшему.

Слово адвоката. – Расскажите, пожалуйста, все обстоятельства произошедшего события в 14:00 ч. 21 января 2012 года.

Слово потерпевшего. – 21 января 2012 года, после занятий в школе, я с другом решил прогуляться по парку, прокатиться на горках. Немного покатавшись, ко мне подошел гражданин А. и стал вымогать денежные средства в сумме 5 тыс. рублей. Затем он сказал, что если я, не принесу ему эти деньги, или сообщу об этом родителям, то он меня будет все время бить. Никакие денежные средства я у него не занимал и соответственно не должен ему. - Он обманывает вас. - Конечно, я испугался его угроз и сказал, что завтра принесу ему деньги, а сам сообщил родителям, так как мне было страшно.

Слово секретаря. - Вызывается свидетель со стороны обвинения.

Слово свидетеля. - Я друг М., мне 16 лет. Я с ним знаком с детства. Мы всегда после занятий в школе прогуливаемся в парке. Но в этот день, 21 января 2012 года, к нам подошел А., затем он стал требовать деньги у М. и угрожать ему насилем, если он не принесет деньги. – Чтобы мой друг М, занимал деньги на сотовый телефон у А., я такого не знаю, и мне ничего М. об этом не говорил.

Слово секретаря. - Вызывается свидетель со стороны защиты.

Слово свидетеля. - Я гражданин К. – Днем, 21 января 2012 года, я в парке встретился с другом А. Идя ему на встречу, я видел, как он отходил от двух подростков, которых я видел впервые. Подойдя ко мне, он поздоровался и сказал: «Вот молодежь обнаглела, занял им деньги, а они не возвращают». – О дальнейшем отношении подсудимого и данного подростка, я больше ничего не знаю.

Слово секретаря. - У прокурора, адвоката есть ли ещё вопросы к свидетелям?

- Нет.

Слово секретаря. - Заключительное слово прокурора.

Слово прокурора. – В ходе проведенных следственных действий было установлено, что подсудимый А. вымогал денежные средства у потерпевшего М. в сумме 5 тыс. рублей. – Свою вину подсудимый отрицает. – Изучив материалы уголовного дела и в ходе проведенного судебного разбирательства, считаю, что вина подсудимого полностью доказана. На основании всего ранее изложенного, прошу назначить наказание подсудимому по ст. 163 УК РФ, в виде 2 лет лишения свободы со штрафом в размере 10 тыс. рублей.

Слово секретаря.- Слово предоставляется адвокату.

Слово адвоката. – Гражданин А. не виновен. Это я могу доказать.

Во-первых: следствие установило, что мой подзащитный подошел к потерпевшему и начал с ним беседовать, при этом, он его не бил и не трогал.

Во-вторых, друг-свидетель потерпевшего в момент разговора моего подзащитного и потерпевшего находился на расстоянии 7 метров от них. – В данном случае, я считаю, что в морозный день, он не мог услышать, о чем

они беседуют, так что слова потерпевшего о том, что у него вымогали денежные средства являются ложью. – Просто потерпевший явно хотел как-то отомстить моему подзащитному за то, что он ранее его опозорил при друзьях, обзывая его. – На основании этого, считаю, что мой подзащитный не виновен.

Слово секретаря. - Слово подсудимому.

Слово подсудимого. - Граждане судьи. Прошу Вас оправдать меня. Я ни в чем не виновен.

Слово секретаря. - Суд удаляется на тайное совещание. Он должен принять решение.

Слово секретаря. - Встать, суд идёт!

Судья зачитывает приговор (все стоят). Суд постановил – признать виновным подсудимого А. в вымогательстве. ст. 163 УК РФ, и назначить наказание в виде - 2 года лишения свободы, с отбыванием в колонии-поселении, со штрафом в размере 8 тыс. рублей. – Данный приговор Вы можете обжаловать в кассационном порядке в течении десяти дней.

Слово секретаря. - Заседание суда закончено.

По окончании судебного разбирательства необходимо со студентами обсудить данную игру и ответить на основные вопросы:

Какова роль прокурора в суде, адвоката в суде?

Для чего нужны свидетельские показания?

Почему никто кроме суда, не имеет право назвать человека преступником?

Оценки эксперта, работа журналистов (подготовка стенгазеты).

2) Ролевая игра "Знакомство с правосудием"

Дидактическая задача: практическое занятие проводится в форме игры, которая называется ролевой, поэтому учащиеся должны забыть, что они являются студентами и исполнить роли других людей.

Задачи участников судебного разбирательства:

вникнуть во все обстоятельства дела;

определить степень вины или невиновности подсудимого;

вынести справедливый обвинительный или оправдательный приговор.

Участники судебного процесса (карточки - понятия на доске) записываются студентами в тетрадь. Это основные понятия, над которыми они будут работать на практическом занятии.

Преподаватель напоминает о том, что в этой работе им поможет дополнительный материал на столах. А основным правилом для судебного разбирательства станут слова афинского архонта (высшее должностное лицо в Афинах) Солона:

“Не выноси приговора, не выслушав обеих сторон”.

Преподаватель. – Как вы его понимаете?

Студент. – Чтобы вынести приговор надо провести судебное разбирательство, выслушать всех свидетелей, прокурора, адвоката, а затем вынести подсудимому решением суда приговор.

Преподаватель. – К какому выводу мы должны прийти к концу судебного разбирательства?

Студент. – Никто, кроме суда, не может назвать человека преступником.

Эксперт. Зачитывает статью Конституции РФ 118.

Преподаватель. – Что такое правосудие?

Эксперт. – Правосудие – это защита законных прав и интересов граждан в таком суде, где невозможно нарушить справедливость и закон.

Преподаватель. – Почему древние греки изобразили богиню правосудия Фемиду с весами и повязкой на глазах?

Студент.

– Повязка – символ беспристрастия,

весы – взвесить все за и против,

меч – кара, наказание за преступление.

Преподаватель. – Итак, начинаем. Участники судебного процесса ознакомлены с сюжетом и текстом судебного разбирательства

Секретарь. – Суд идёт! Прошу всех встать!

Судья. – Объявляю заседание открытым.

Все участники судебного разбирательства предупреждаются, что дача заведомо ложных показаний в соответствии со ст. 181 УК РФ наказывается лишением свободы на срок до одного года или исправительными работами на тот же срок.

Судья. – В суд поступил иск от родителей, законных представителей несовершеннолетнего, 13-летнего Николая Иванова, пострадавшего во время дорожно-транспортного происшествия.

Следствием установлено, что обвиняемый является молодой водителем-таксистом Петров Виктор Андреевич, сбивший мальчика-велосипедиста, 13-летнего Николая Иванова. Пострадавший уже поправился и находится в

первом ряду. Вместе со своими родителями он требует наказать шофёра “по всей строгости закона”.

Судья. – Подсудимый Петров, встаньте. Ваша настоящая фамилия, имя, отчество, дата рождения, род занятий.

Петров. – Петров Виктор Андреевич, родился 5 февраля 1975 года, водитель-таксист.

Судья. – Прошу садиться. Подсудимый, согласно ст. 46 УК РФ, вы имеете право заявлять отводы, приносить жалобы на действия и решения прокурора и суда, защищать свои права и законные интересы любыми другими средствами и способами, не противоречащими закону. Помимо этого, вы имеете право на последнее слово.

Слово секретаря. – Начинаем судебное следствие. Оглашается обвинительное заключение прокурором.

Выступление прокурора. – В результате дорожно-транспортного происшествия здоровью Николая был причинён средней тяжести вред. Это произошло “вследствие ненадлежащего исполнения водителем своих профессиональных обязанностей”, ст. 118 УК РФ. Неумелое управление автомобилем представляет большую опасность для жизни и здоровья граждан.

Водитель только недавно получил водительское удостоверение. Менее года назад он был принят на работу в таксопарк.

Слово секретаря. – Слово предоставляется пострадавшему.

Слово адвоката. – С какого возраста вы управляете велосипедом? Где вы катаетесь на велосипеде? Знаете ли вы правила дорожного движения?

Слово пострадавшего. – Велосипед мне подарили родители, когда мне исполнилось 12 лет. Сначала я ездил в своём микрорайоне, а когда научился хорошо водить велосипед, то стал ездить по дороге в другие микрорайоны.

Управляю велосипедом хорошо, даже могу ездить держась одной рукой.

А о правилах дорожного движения нам рассказывали на классных часах.

Слово секретаря. – Вызывается свидетель со стороны обвинения.

Слово свидетеля (со стороны обвинения). Я друг Николая, Владимир, мне 14 лет. Я его учил ездить на велосипеде. Мы с ним везде катались. Летом на речку, в лес отдыхать ездили. И всё было нормально. Но сейчас много такси ездит у нас в городе, что даже велосипедистам опасно стало кататься. Ведь водители должны уступать дорогу велосипедистам.

Слово секретаря. – Вызывается свидетель со стороны защиты.

Слово свидетеля. – Я водитель машины, ехал сзади водителя-таксиста и заметил следующее. Велосипедист двигался посередине дороги, когда стал поворачивать налево, одной рукой он махнул своему товарищу, стоявшему на другой стороне дороги. В это время и произошло столкновение.

Слово секретаря. – У прокурора, адвоката, судей есть ли ещё вопросы к свидетелям? Заключительное слово прокурора.

Слово прокурора. – Водитель не проявил бдительность. Не имеет хороших профессиональных навыков. И совершил преступление по ст. УК №118. Требую наказания.

Слово секретаря. Защитная речь адвоката.

Слово адвоката. – Водитель не виновен. Это я могу доказать.

Во-первых: следствие установило, что велосипедист двигался по середине дороги. А в пункте 24.2 Правил дорожного движения сказано (адвокат открывает текст правил)

“Велосипедисты... должны двигаться только по правой полосе... возможно правее”. Пострадавший во время следствия не мог объяснить, почему он двигался так далеко от тротуара.

Во-вторых, велосипедист до столкновения ехал, держа руль одной рукой, а в момент столкновения уже совершал поворот налево. Всё это подтвердили свидетели. А в пункте 24.3 ПДД сказано: “Водителям велосипеда и мопеда запрещается: ездить, не держась за руль хотя бы одной рукой..., поворачивать налево... на дорогах, имеющих более одной полосы для движения в данном направлении...”

В-третьих, пострадавшему исполнилось 13 лет. А в пункте 24.1 ПДД говорится: “Управлять велосипедом... при движении по дорогам разрешается лицам не моложе 14 лет, а мопедом – не моложе 16 лет”. Я прошу вынести водителю оправдательный приговор.

Слово секретаря. – Последнее слово обвиняемого.

Слово обвиняемого. – Граждане судьи. Прошу Вас оправдать меня. Я сожалею, что причинил вред здоровью Николая Иванова. Я очень переживаю за его состояние здоровья. Но моей вины в том, что произошло дорожно-транспортное происшествие нет. Да и в результате аварии моя машина получила повреждения, т.к. я попытался уйти от столкновения и врезался в дерево.

Слово секретаря. – Суд удаляется на тайное совещание. Он должен принять решение.

Слово эксперта суда.

1. Чьи выступления были грамотные и аргументированные.
2. Кто из участников судебного процесса художественно исполнял роль, умело импровизировал.
3. Знал хорошо материал, основные понятия.
4. Могут ли сделать сообщение журналисты о ходе судебного заседания.

Слово секретаря. – Встать, суд идёт!

Судья зачитывает приговор (все стоят). Суд выносит решение – оправдать водителя такси Петрова Виктора Андреевича из-за отсутствия состава преступления. По ходатайству адвоката, суд принял решение обязать родителей велосипедиста возместить водителю ущерб, причинённый аварией. Петров Виктор Андреевич освобождается в зале суда.

Слово секретаря. – Заседание суда закончено.

Проверка понимания материала

Справедливо или несправедливо решение суда?

А если бы суда не существовало, решение о наказании водителя принимал чиновник, которому родители пострадавшего принесли заявление и медицинское описание травмы. Как вы думаете, чем могло бы закончиться это дело для водителя?

Какова роль прокурора в суде, адвоката в суде?

Для чего нужны свидетельские показания?

Почему никто кроме суда, не имеет право?

2.1.2. Примерные темы рефератов

1. Основные профессиональные навыки, которыми должен обладать юрист
2. Система федеральных судов
3. Деятельность конституционных (уставных) судов в субъектах РФ. Их значение
4. Суды общей юрисдикции. Их компетенция
5. Система арбитражных судов РФ
6. Дела, подведомственные арбитражным апелляционным судам
7. Понятие судебного звена и судебной инстанции
8. Основные демократические принципы правосудия
9. Статус суда в правовом государстве
10. Гарантии независимости судей
11. Суд присяжных в России
12. Судебный департамент при Верховном Суде РФ
13. Положение мировых судей в судебной системе РФ, их статус и полномочия
14. Общая характеристика прокуратуры как правоохранительного органа.
15. Понятие и виды прокурорского надзора.
16. Требования, предъявляемые к лицам, поступающим на службу в органы прокуратуры.
17. Особенности организации органов военной прокуратуры.
18. История возникновения и развития органов прокуратуры в России
19. Взаимодействие прокуратуры с законодательными, исполнительными и судебными органами РФ, субъектов РФ и с органами местного самоуправления
20. Органы прокуратуры зарубежных стран
21. Гарантии независимости прокуратуры.
22. Федеральная таможенная служба и система её органов

23. Основные направления деятельности по борьбе с таможенными правонарушениями.
24. Возникновение адвокатуры и основные этапы её развития в России.
25. Порядок приобретения статуса адвоката.
26. Требования, предъявляемые к адвокатам. Поощрения и взыскания.
27. Этика адвокатов. Проблемы нравственности в деятельности адвокатов.
28. Юридическая клиника как одна из форм оказания правовой помощи населению.
29. Юридическая помощь, оказываемая общественными организациями.
30. Понятие этики. Профессиональная этика юриста.
31. Понятие о нотариате. История развития нотариата
32. Место нотариата в правовой системе России
33. Принципы и функции нотариальной деятельности
34. Общая характеристика органов, составляющих систему нотариата
35. Федеральная нотариальная палата и её полномочия
36. Нотариальная палата субъекта РФ и её полномочия
37. Порядок получения лицензии на право нотариальной деятельности. Права и обязанности нотариуса
38. Стажер и помощник нотариуса. Порядок замещения должности нотариуса
39. Профессиональная этика российского нотариуса
40. Виды действий, совершаемых нотариусом, должностными лицами консульских учреждений РФ, должностными лицами органов исполнительной власти и местного самоуправления.

2.1.3. Задачи

№1 Трудовое право.

В отдел кадров предприятия обратились с заявлением о приёме на работу: А. – экономистом (деобилизованный военнотружущий, до призыва в вооружённые силы окончил техникум); Б. – учеником продавца (окончила среднюю школу, возраст 16 лет 7 месяцев); В. – экспедитором (стаж работы 9 лет 3 месяца, инвалид III группы). На работу их не приняли. Они обратились в суд. Каковы гарантии при приёме на работу? Каковы сроки действия трудовых договоров (контрактов)? Назовите сроки испытания при приёме на работу, и какие документы должны представить в отдел кадров вышеперечисленные работники?

Студентам нужно пользоваться статьями Трудового кодекса: 58, 64 и 70.

Решение дела:

По ст. 64 ТК РФ «Запрещается необоснованный отказ в заключении трудового договора.

Какое бы то ни было прямое или косвенное ограничение прав или установление прямых или косвенных преимуществ при заключении трудового договора в зависимости от пола, расы, цвета кожи, национальности, языка, происхождения, имущественного, социального и должностного положения, места жительства (в том числе наличия или отсутствия регистрации по месту жительства или пребывания), а также других обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работников, не допускается, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом.

Запрещается отказывать в заключении трудового договора женщинам по мотивам, связанным с беременностью или наличием детей.

Запрещается отказывать в заключении трудового договора работникам, приглашенным в письменной форме на работу в порядке перевода от другого

работодателя, в течение одного месяца со дня увольнения с прежнего места работы.

По требованию лица, которому отказано в заключении трудового договора, работодатель обязан сообщить причину отказа в письменной форме. Отказ в заключении трудового договора может быть обжалован в судебном порядке».

По ст. 58 ТК РФ «Трудовые договоры могут заключаться:

- 1) на неопределенный срок;
- 2) на определенный срок не более пяти лет (срочный трудовой договор), если иной срок не установлен федеральными законами.

Срочный трудовой договор заключается в случаях, когда трудовые отношения не могут быть установлены на неопределенный срок с учетом характера предстоящей работы или условий ее выполнения.

Если в трудовом договоре не оговорен срок его действия, то договор считается заключенным на неопределенный срок.

В случае, если ни одна из сторон не потребовала расторжения срочного трудового договора в связи с истечением его срока, а работник продолжает работу после истечения срока трудового договора, трудовой договор считается заключенным на неопределенный срок.

Трудовой договор, заключенный на определенный срок при отсутствии достаточных к тому оснований, установленных органом, осуществляющим государственный надзор и контроль за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, или судом, считается заключенным на неопределенный срок.

Запрещается заключение срочных трудовых договоров в целях уклонения от предоставления прав и гарантий, предусмотренных работникам, с которыми заключается трудовой договор на неопределенный срок.

Срок испытания не может превышать трех месяцев, а для руководителей организаций и их заместителей, главных бухгалтеров и их заместителей, руководителей филиалов, представительств и иных обособленных структурных подразделений организаций - шести месяцев, если иное не установлено федеральным законом.

В срок испытания не засчитываются период временной нетрудоспособности работника и другие периоды, когда он фактически отсутствовал на работе (ст. 70 ТК РФ).

Вышеперечисленные работники должны предоставить в отдел кадров:

- А.: паспорт или иной документ, удостоверяющий личность; страховое свидетельство государственного пенсионного страхования; военный билет; диплом техникума об экономическом образовании;

- В.: паспорт или иной документ, удостоверяющий личность; трудовую книжку; страховое свидетельство государственного пенсионного страхования; документ об образовании, о квалификации или наличии специальных знаний;

- Б.: паспорт или иной документ, удостоверяющий личность; страховое свидетельство государственного пенсионного страхования; аттестат об окончании средней школы.

№ 2. Гражданское право. Гражданский процесс

Студентам дается гражданское дело. Среди них выбираются истец, ответчик, свидетели и судья. Студенты дома готовятся к этому процессу. На семинаре преподаватель проводит аналогию гражданского процесса, в заключение которого судья должен вынести правильное решение.

А. приобрёл в комиссионном магазине куртку. Вскоре выяснилось, что куртка была похищена у Б. и сдана в комиссионный магазин В. Имеет ли право, по условиям задачи, Б. требовать возврата его куртки, украденной В.? Как проводятся расчёты при возврате вещей из незаконного владения?

Преподаватель советует дома прочитать статьи ГК: 213 и 238.

Решение: по ст. 213 ГК РФ в личной собственности граждан может находиться любое имущество, за исключением отдельных видов имущества, которое в соответствии с законом не может принадлежать гражданам. К ним относятся государственная и муниципальная собственность. Б. имеет право требовать возврата своей куртки, т.к. она не была приобретена А. в собственность на законных основаниях, а была украдена.

По ст. 238 ГК РФ «если по основаниям, допускаемым законом, в собственности лица оказалось имущество, которое в силу закона не может ему принадлежать, это имущество должно быть отчуждено собственником в течение года с момента возникновения права собственности на имущество, если законом не установлен иной срок. В случаях, когда имущество не отчуждено собственником в указанные сроки, такое имущество, с учетом его характера и назначения, по решению суда, вынесенному по заявлению государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит принудительной продаже с передачей бывшему собственнику вырученной суммы либо передаче в государственную или муниципальную собственность с возмещением бывшему собственнику стоимости имущества, определенной судом. При этом вычитаются затраты на отчуждение имущества».

№ 3. Уголовное право. Уголовный процесс

На основании материала темы 4.3. студенты готовятся дома к практическому занятию – игре в виде ведения уголовного дела в уголовном процессе. Задания даются заранее, также распределяются роли: подсудимого, судьи, потерпевшего, прокурора, адвоката и т.д. Предлагается ознакомиться с рядом статей и подготовить речи в защиту своей стороны.

Коровин и Волков ночью совершили нападение на здание радиокомитета, во время которого убили сторожа и завладели его пистолетом. После этого они организовали группу из 6 человек для совершения корыстных и насильственных преступлений. В процессе нападения на склад аптекоуправления Волков и Коровин убили охранника Жилина.

Преподаватель рекомендует студентам ознакомиться со статьями Уголовного кодекса: 105, 226, 209, 33 и 162.

Решение:

Первым преступлением Коровина и Волкова является убийство с целью завладения оружием. К ним должны быть применены две статьи: п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ – убийство из корыстных побуждений, и п. «а» ч. 3 ст. 226 УК РФ – хищение оружия группой лиц по предварительному сговору.

Далее они создали банду – это вооружённое формирование с целью нападения на граждан или организации из корыстных побуждений. Под вооружённостью понимается наличие оружия хотя бы у одного из членов банды. В данном случае это не может быть разбоем, потому что бандитизм требует наличия оружия у членов банды, а грабёж лишь его применения. В данном случае оружие было найдено заранее. Волков и Коровин понесут ответственность по ч. 1 ст. 209 УК РФ – создание банды, а равно руководство

в ней. Другие же члены банды понесут ответственность по ч. 2 ст. 209 УК РФ – участие в банде.

Преступление бандитизм является оконченным с момента создания вооружённой группы с целью нападения. За преступления, совершённые бандой, каждый из её участников несёт дополнительную ответственность. Т.е. за нападение на склад аптекоуправления каждый из участников банды понесёт ответственность по п. «в» и «г» ч. 2 и п. «а» ч. 3 ст. 162 УК РФ – разбойное нападение в целях хищения чужого имущества, совершённое организованной группой с незаконным проникновением в помещение и с применением оружия.

Ст. 162 – разбой – не содержит указание о смерти потерпевшего, поэтому каждый из участников банды понесёт дополнительно ответственность за убийство охранника Жилина по п. «ж» и «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ – убийство, сопряжённое с бандитизмом. А Волков и Коровин – по п. «ж», «з» и «н» ч. 2 ст. 105 УК РФ – убийство, сопряжённое с бандитизмом, совершённое неоднократно.

Также ко всему следует прибавить ст. 33 – о соучастии, т.к. в банде есть организаторы, а есть иные участники.

Каждый из участников банды будут нести ответственность по совокупности преступлений, названных выше, а Волков и Коровин ещё и за своё первое преступление.

2.2. Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы для подготовки к зачету

1. Понятие курса введение в специальность
2. Цели и задачи курса введение в специальность
3. Право как основное правовое понятие, используемое в курсе

4. Юриспруденция как основное правовое понятие, используемое в курсе
5. Нормативно-правовой акт как основное правовое понятие, используемое в курсе
6. Закон как основное правовое понятие, используемое в курсе
7. Законодательство как основное правовое понятие, используемое в курсе
8. Виды юридической работы
9. Юридические специальности
10. Личные требования к профессии юриста
11. Квалификационные требования к профессии юриста
12. Основные черты юридической профессии
13. Психолого-педагогический аспект профессии юриста
14. Интеллектуальная черта профессии юриста
15. Творческая направленность профессии юриста
16. Государственный характер профессии юриста
17. Гуманизм в деятельности юриста
18. Самостоятельность и независимость юридической работы
19. Организационный характер профессии юриста
20. Формализованность юридической профессии
21. Теоретические знания и практические навыки как основа деятельности юриста
22. Исследовательский характер юридической работы
23. Суд: понятие, функции и система
24. Судебная реформа в РФ
25. Прокуратура: понятие и основные направления деятельности
26. Система органов прокуратуры
27. Характеристика прокурорского надзора
28. Органы Федеральной службы безопасности
29. Основные направления деятельности органов Федеральной службы безопасности

30. Адвокатура: понятие и основные направления деятельности
31. Формы адвокатских образований
32. Частные детективные предприятия и охранные предприятия
33. Органы внутренних дел: понятие и задачи деятельности
34. Система органов внутренних дел
35. Права сотрудников полиции
36. Обязанности сотрудников полиции
37. Общая характеристика закона « О судебной системе в РФ»
38. Применение оружия сотрудниками полиции
39. Применение специальных средств сотрудниками органов внутренних дел
40. Правовой статус следователей: права и обязанности
41. Правовой статус дознавателя: права и обязанности
42. Нотариат в РФ: общая характеристика
43. Права и обязанности нотариуса
44. Процедура совершения нотариальных действий
45. Виды нотариальных действий
46. Государственные и частные нотариусы: сходства и отличия
47. Общая характеристика судебных приставов
48. Судебные приставы-исполнители: права и обязанности
49. Судебные приставы, обеспечивающие деятельность судов: права и обязанности
50. Юрисконсульт: права, обязанности, общая характеристика
51. Адвокат: права, обязанности, общая характеристика
52. Требования, предъявляемые к должности судьи
53. Требования, предъявляемые к должности прокурора
54. Требования, предъявляемые к сотруднику ОВД
55. Требования, предъявляемые к адвокатам
56. Требования, предъявляемые к нотариусам
57. Судья: права и обязанности

58. Прокурор: права и обязанности

59. Общая характеристика закона « Об адвокатуре и адвокатской деятельности»

60. Общая характеристика закона «О полиции»

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ.

3.1. Текущий контроль успеваемости студентов

Текущий контроль успеваемости – это установление уровня знаний, умений, владений студентов по отношению к объему и содержанию разделов (модулей, частей) учебных дисциплин, представленных и утвержденных в учебных планах и учебных программах.

Текущий контроль успеваемости осуществляется через комплекс испытаний студентов в виде устных и письменных опросов, коллоквиумов, контрольных работ, проверки домашних заданий, защиты отчетов, компьютерного и бланочного тестирования. Возможны и другие виды контроля по усмотрению кафедры, обеспечивающей учебный процесс по данной дисциплине, в том числе, контроль посещаемости занятий.

В систему текущего контроля рекомендуется вводить необязательные мероприятия, позволяющие повысить семестровый рейтинг, например, участие в олимпиадах, научное исследование, участие в научных конференциях с докладом по теме изучаемого предмета и т.д. с назначением определенных баллов, прибавляемых к семестровому рейтингу по дисциплине. При этом рейтинг не должен превышать 100 баллов.

Для текущего контроля успеваемости на кафедрах, осуществляющих учебный процесс, создаются и периодически актуализируются банки тестов, заданий, программы компьютерных проверок и т.п. материалы.

Виды и сроки проведения мероприятий текущего контроля устанавливаются рабочей программой учебной дисциплины.

3.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация студентов – это установление уровня знаний, умений, владений обучаемых, как показателя уровня освоения требуемых компетенций, по отношению к объему и содержанию семестровых частей учебных дисциплин или дисциплин в целом.

Оценка промежуточной аттестации студента по дисциплине формируется на основании семестрового рейтинга текущего контроля и рейтинга зачетного и/или экзаменационного испытания.

Зачетное/экзаменационное испытание проводится в сроки, устанавливаемые в соответствии с утвержденными учебными планами, календарными учебными графиками, приказами.

Преподаватель имеет право принять у студента зачет и/или экзамен только при наличии первичных документов по учету результатов промежуточной аттестации. Первичными документами являются экзаменационные и зачетные ведомости, индивидуальные разрешения на сдачу зачетов, экзаменов, курсовых проектов (работ). Все первичные документы должны передаваться в деканат преподавателем лично не позднее следующего дня после проведения испытания промежуточной аттестации.

По результатам промежуточной аттестации студенту, кроме итогового рейтинга по 100-балльной шкале, выставляется итоговая отметка, которая может быть дифференцированной («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»), либо недифференцированной («зачтено», «не зачтено»).

При аттестации на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «зачтено» студент считается получившим положительную оценку и прошедшим промежуточную аттестацию. Положительные оценки и соответствующие рейтинги заносятся в первичные документы и зачетные книжки студентов. Записи в зачетных книжках студентов должны осуществляться только после оформления первичных документов.

Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» проставляются только в первичные документы. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации в установленные сроки признаются академической задолженностью. Студенты обязаны ликвидировать академическую

задолженность. Виды и сроки проведения мероприятий промежуточной аттестации устанавливаются рабочей программой учебной дисциплины.