

Негосударственное частное образовательное учреждение
высшего образования
Алтайский экономико-юридический институт
Кафедра общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин

УТВЕРЖДАЮ
Ректор Алтайского экономико-
юридического института
И. С. Степанов
" 24 " 04 2016 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

Профессиональная этика

для направления 40.03.01 (030900) Юриспруденция
квалификация (степень) "бакалавр"

Профиль подготовки

"Правовая работа в государственных и муниципальных организациях"

Барнаул 2016

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Область применения

Фонд оценочных средств – является неотъемлемой частью учебно-методического комплекса учебной дисциплины «Профессиональная этика» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу данной дисциплины.

1.2. Контролируемые компетенции

| Код контролируемой компетенции | Этап формирования компетенции | Способ оценивания | Оценочное средство |
|--|--------------------------------------|--------------------------|---|
| ОК-1: осознает социальную значимость своей будущей профессии, обладает достаточным уровнем профессионального правосознания ОК-2: способен добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста ОК-5: обладает культурой поведения, готов к кооперации с коллегами, работе в коллективе ОК-6: имеет нетерпимое отношение к коррупционному поведению, уважительно относится к праву и закону ПК-16: способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в | базовый | Зачет | Комплект контролирующих материалов для зачета |

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>конкретных видах юридической деятельности</p> <p>ПК-17: способен преподавать правовые дисциплины на необходимом теоретическом и методическом уровне</p> <p>ПК-18: способен управлять самостоятельной работой обучающихся;</p> <p>ПК-19: способен эффективно осуществлять правовое воспитание</p> | | | |
|---|--|--|--|

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

| № п/п | Контролируемые разделы (темы), модули учебной дисциплины | Контролируемые компетенции (или их части) | Оценочные средства |
|-------|--|---|---|
| 1 | Этика и мораль. | ОК-1 | Устный опрос, выполнение эссе |
| 2 | Юридическая этика | ОК-1 | Устный опрос, выполнение эссе, |
| 3 | Моральный выбор в правоохранительной деятельности. | ОК-1,2, 6 | Устный опрос, письменные задания, терминологический диктант, эссе |
| 4. | Этика делового общения. | ОК-1 ПК-19 | Обсуждение вопросов, контрольная работа |

| | | | |
|-----|--|-----------------------|--|
| 5. | Нравственное содержание назначения российского уголовного процесса | ОК-1,2, 6 ПК-19 | Устный опрос, этический анализ норм законодательства |
| 6. | Этические основы уголовно-процессуального доказывания. | ОК-1, 2, 6 ПК-19 | Устный опрос |
| 7. | Нравственные основы применения мер уголовно-процессуального принуждения. | ОК- 1,2, 5,6 ПК-19 | Устный опрос, задачи, этический анализ законодательства, эссе |
| 8. | Общие этические требования при осуществлении следственных действий. | ОК- 1,2, 5,6 ПК-19 | Устный опрос, задачи, этический анализ законодательства |
| 9. | Этические особенности деятельности сотрудников ОВД. | ОК-1, 2, 5,6 ПК-19 | Устный опрос, задачи, обсуждение проблемных вопросов |
| 10. | Этические особенности деятельности прокурора в уголовном процессе. | ОК-1, 2, 5,6 ПК-19 | Устный опрос, разбор конкретной ситуации, обсуждение проблемных вопросов |
| 11. | Этические особенности деятельности | ОК-1, 2, 5,6 ПК-19 | Устный опрос, разбор конкретной ситуации, |

| | | | |
|-----|---|--------------------------------------|--|
| | судей. | | обсуждение проблемных вопросов, задачи |
| 12. | Этические и профессиональные требования к адвокату-защитнику. | ОК-1, 2, 5,6 ПК-19 | Устный опрос, задачи, разбор конкретной ситуации |
| 13. | Этические основы действия адвоката в досудебной и судебной стадиях уголовного процесса. | ОК-1, 2, 5,6 ПК-16 ПК-19 | Устный опрос, задачи |
| 14. | Проблемы культуры судебного спора. | ОК-1, 2, 5,6 ПК-16 ПК-17,18,19 | Устный опрос, разбор конкретных ситуаций |

При оценивании сформированности компетенций по дисциплине «Профессиональная этика» используется 100-балльная шкала.

| | | |
|--|--------|---|
| Профессиональный уровень “5” (отлично) | 85-100 | <p>Ответ хорошо структурирован; полное понимание исследуемого вопроса; полный и глубокий анализ вопроса; критическое использование теории и рекомендуемого материала для чтения; расширение и углубление лекционного материала; аргументированная логика; продуманность, творческий и оригинальный подход к освещению вопроса; иллюстративность массой примеров и данных</p> |
| Продвинутый уровень “4” (хорошо) | 70-84 | <p>Хорошая организация, но ряд несущественных упущений в плане содержания; умение аргументировать и использовать примеры; некоторое расширение и углубление лекционного материала;</p> |

| | | |
|--|-------|---|
| | | использование соответствующих концептуальных моделей |
| Базовый уровень “3” (удовлетворительно) | 60-69 | Удовлетворительный уровень, есть ряд существенных упущений; слабые места в стилевом оформлении, структуре и анализе; в основном базируется на лекционном материале; информация представлена четко, но отсутствует оригинальность в ее изложении |
| Минимальный уровень “2” (неудовлетворительно) | 35-59 | Неудовлетворительное выполнение; частичное понимание проблемы; несмотря на наличие ряда весьма удачных мест, работа характеризуется отсутствием тщательного анализа; неадекватность примеров |
| Минимальный уровень “1” (неудовлетворительно) | 0-34 | Отсутствие понимания вопроса, работа не структурирована и не соответствует требованиям; наличие серьезных ошибок и несоответствий |

Пересчет суммы баллов в традиционную и международную оценку

| Оценка (ФГОС) | Итоговая сумма баллов, учитывает успешно сданный зачет | Оценка (ECTS) |
|------------------------------------|--|-------------------------|
| 5 (отлично) зачтено | 90 - 100 | A (отлично) |
| 4 (хорошо) зачтено | 85 – 89 | B (очень хорошо) |
| | 75 – 84 | C (хорошо) |
| | 70 - 74 | D (удовлетворительно) |
| 3 (удовлетворительно) зачтено | 65 – 69 | |
| | 60 - 64 | E (посредственно) |
| 2 (неудовлетворительно) не зачтено | Ниже 60 баллов | F (неудовлетворительно) |

Оценка компетенций обучающегося в соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению подготовки

| Требования к | Признаки проявления | Выявление признака в ходе оценки знаний обучающегося |
|--------------|---------------------|--|
|--------------|---------------------|--|

| профессиональной подготовке | | (в баллах) | | |
|---|---|-----------------------|-----------------------------|---------------------------------------|
| | | Не проявл яется | Проявляет ся частично | Проявляет ся в полном объеме |
| Критерии оценки общекультурных компетенций | | | | |
| Осознание социальной значимости своей будущей профессии и обладание достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК- 1); | Глубокий анализ и обработка информации, полученной в результате изучения широкого круга научной литературы. | 0 | 0,5 | 1 |
| | Корректная формулировка цели и задач исследования | 0 | 0,5 | 1 |
| | Глубокий анализ и обработка языковых/ литературных фактов | 0 | 0,5 | 1 |
| | Последовательность изложения теоретического и практического материала в ответе | 0 | 0,5 | 1 |
| Соблюдение принципов этики юриста (ОК-2); | Знание этических принципов | 0 | 0,5 | 1 |
| | Соблюдение этических принципов в процессе обучения | 0 | 0,5 | 1 |
| Способность к обобщению, анализу, восприятию информации, | Владения навыками анализа информации | 0 | 0,5 | 1 |

| | | | | |
|---|---|----------|------------|----------|
| постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-3); | Способность восприятия информации | 0 | 0,5 | 1 |
| | Определение целей получения информации и ее значимости | 0 | 0,5 | 1 |
| Способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь (ОК-4); | Умение логически, верно и аргументированно строить свою речь | 0 | 0,5 | 1 |
| | Умение логически, верно и аргументированно строить свою письменную речь | 0 | 0,5 | 1 |
| Культура профессионального поведения (ОК-5); | Объективная самооценка уровня знаний. | 0 | 0,5 | 1 |
| | Знание критериев профессионального поведения и характер их применения в своей деятельности. | 0 | 0,5 | 1 |
| Стремление у уважительному отношению к праву и закону (ОК-6); | Отношения к механизмам законодательного регулирования изучаемой сферы. | 0 | 0,5 | 1 |
| Желание и умение к повышению своей квалификации и мастерства (ОК-7); | Желание к обучению. | 0 | 0,5 | 1 |
| | Умение повышать свой профессиональный уровень. | 0 | 0,5 | 1 |

| | | | | |
|---|---|----------|------------|----------|
| Способность использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач (ОК-8); | Способность использования основных закономерностей социальных, гуманитарных и экономических наук в практической деятельности. | 0 | 0,5 | 1 |
| | Желание к научному познанию. | 0 | 0,5 | 1 |
| Способность анализировать социально значимые проблемы и процессы и их влияние изучаемую отрасль (ОК-9); | Навыки в анализе окружающих процессов их влияние изучаемую отрасль | 0 | 0,5 | 1 |
| Способность понимать сущность и значение информации в развитии современного информационного общества, сознавать опасности и угрозы, возникающие в этом процессе, соблюдать основные требования информационной безопасности, в том числе защиты государственной тайны (ОК-10); | Наличие навыков в понимании сущности и значение информации в развитии современного правового и информационно о общества | 0 | 0,5 | 1 |
| | Умение определить и выделить опасности и угрозы, возникающие распространении отдельных типов информации в правовом поле | 0 | 0,5 | 1 |

| | | | | |
|---|--|----------|------------|----------|
| | Наличие навыков в соблюдении основных требований информационной безопасности, в том числе защиты государственной тайны | 0 | 0,5 | 1 |
| Владение основными методами, способами и средствами получения, переработки правовой информации, наличие навыков работы с компьютером как средством управления социально-правовой информацией (ОК-11). | Умение работать с компьютером как средством управления социально-правовой информацией | 0 | 0,5 | 1 |
| | Уровень владения способами и средствами получения, переработки правовой информации. | 0 | 0,5 | 1 |
| Способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях (ОК-12); | Знание базовых навыков легального функционирования и свойств глобальных компьютерных сетей | 0 | 0,5 | 1 |
| | Навыки работы с информацией в глобальных компьютерных сетях | 0 | 0,5 | 1 |
| Владение необходимыми навыками профессионального | Знание основной (базовой) профессиональной терминологии | 0 | 0,5 | 1 |

| | | | | |
|--|---|----------|------------|-----------|
| общения на иностранном языке (ОК-13); | на иностранном языке | | | |
| | Навыки профессионального общения в сфере права на иностранном языке | 0 | 0,5 | 1 |
| Максимальное количество баллов в оценке общекультурных компетенций | | | | 28 |
| Критерии оценки профессиональных компетенций в нормотворческой деятельности: | | | | |
| Наличие навыков и умений в создании норм права(ПК-1); | Навыки правового регулирования окружающей действительности. | 0 | 0,5 | 1 |
| | Умение в моделировании и создании норм права. | 0 | 0,5 | 1 |
| Способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-2); | Уровень правосознания. | 0 | 1 | 2 |
| | Уровень правового мышления. | 0 | 1 | 2 |
| | Уровень правовой культуры. | 0 | 1 | 2 |
| Способность регулировать и обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права (ПК-3); | Навыки в правовом регулировании. | 0 | 1 | 2 |
| | Глубина знаний в механизмах соблюдения законодательства субъектами | 0 | 1 | 2 |

| | | | | |
|--|--|----------|------------|----------|
| | права. | | | |
| Способность принимать решения и совершать юридические действия в праве в точном соответствии с законом (ПК-4); | Знание теоретических основ в принятии правовых решений. | 0 | 1 | 2 |
| | Точное знание норм законодательства . | 0 | 1 | 2 |
| | Способность принимать решения и совершать юридические действия в праве. | 0 | 1 | 2 |
| Знания нормативно правовых актов и способность реализовывать нормы материального и процессуального права (ПК-5); | Знание норм материального права в изучаемой сфере. | 0 | 1 | 2 |
| | Знание норм процессуального права в изучаемой сфере. | 0 | 1 | 2 |
| | Умение реализовать нормы права в практической деятельности. | 0 | 1-2 | 3 |
| Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства изучаемых правоотношений (ПК-6); | Способность юридически правильно квалифицировать факты в изучаемой сфере. | 0 | 2 | 3 |
| | Способность юридически правильно квалифицировать обстоятельства в изучаемой сфере. | 0 | 1 | 2 |

| | | | | |
|---|--|----------|------------|----------|
| Владение навыками подготовки юридических документов в правовой сфере (ПК-7); | Навыки в составлении процессуальных документов. | 0 | 1 | 2 |
| | Умение составлять юридические документы. | 0 | 1 | 2 |
| в правоохранительной деятельности: | | | | |
| Готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства (ПК-8); | Знание основных правовых принципов (критериев) формирования должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности | 0 | 0,5 | 1 |
| | Наличие навыков в выполнении должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, в обществе, государстве | 0 | 0,5 | 1 |
| Способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина (ПК-9); | Знание принципов и критериев обеспечения чести и достоинство личности. | 0 | 0,5 | 1 |
| | Наличие навыков в соблюдении и защите права и свободы человека и гражданина. | 0 | 0,5 | 1 |

| | | | | |
|---|--|----------|------------|----------|
| Способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения (ПК-10); | Знание механизмов выявления, преступлений и иных правонарушений. | 0 | 0,5 | 1 |
| | Знание механизмов пресечения, раскрытия преступлений. | 0 | 0,5 | 1 |
| | Знание особенностей составов правонарушений. | 0 | 0,5 | 1 |
| | Знание ответственности как следствия наличия состава правонарушения. | 0 | 1 | 2 |
| Знание основных составов правонарушений и способность осуществлять предупреждение правонарушений, а также способность выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению (ПК-11); | Способность осуществлять предупреждение правонарушений. | 0 | 1 | 2 |
| | Способность выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению правонарушений. | 0 | 0,3 | 1 |
| Способность выявлять, давать оценку коррупционного поведения и содействовать его пресечению (ПК-12); | Навыки в работе с документацией. | 0 | 1 | 2 |
| | Способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной | 0 | 1 | 2 |

| | | | | |
|---|--|----------|----------|----------|
| | документации. | | | |
| Способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации (ПК-13); | Способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации. | 0 | 1 | 2 |
| | Знание основ экспертной деятельности в изучаемой сфере. | 0 | 1 | 2 |
| в экспертно-консультационной деятельности: | | | | |
| Способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции (ПК-14); | Знание элементов юридического толкования правовых актов. | 0 | 1 | 2 |
| | Способность толковать правовые акты. | 0 | 1 | 2 |
| Способность толковать различные правовые акты в правоприменительной деятельности (ПК-15); | Знания механизмов создания и оформления юридических заключений. | 0 | 1 | 2 |
| | Способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в | 0 | 1 | 2 |

| | | | | |
|---|---|----------|------------|----------|
| | сфере правоприменения. | | | |
| Способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в сфере правоприменения (ПК-16); | Способность давать квалифицированные юридические заключения в сфере правоприменения. | 0 | 1 | 2 |
| | Наличие навыков в предоставлении квалифицированных юридических консультациях в сфере правоприменения. | 0 | 1 | 2 |
|в педагогической деятельности: | | | | |
| Способность преподавать правовые дисциплины на необходимом теоретическом и методическом уровне (ПК-17); | Наличие навыков в преподавании правовых дисциплин | 0 | 0,5 | 1 |
| | Знание теоретических и методических основ преподавания правовых дисциплин | 0 | 0,5 | 1 |
| Способность управлять самостоятельной работой обучающихся (ПК-18); | Наличие навыков в организации самостоятельной работы обучающихся | 0 | 0,5 | 1 |
| | Умение управлять самостоятельной работой обучающихся | 0 | 0,5 | 1 |

| | | | | |
|---|---|----------|------------|------------|
| Способность эффективно осуществлять правовое воспитание (ПК-19). | Знание механизмов и принципов эффективного правового воспитания | 0 | 0,5 | 1 |
| | Наличие навыков в осуществлении правового воспитания | 0 | 0,5 | 1 |
| Максимальное количество баллов в оценке профессиональной компетенции | | | | 72 |
| Общее максимальное количество баллов | | | | 100 |

| | | |
|--------------------------------|-----------------------|-----------------|
| 0 – неудовлетворительно | «неудовлетворительно» | 0 – 49,9 |
|--------------------------------|-----------------------|-----------------|

Компетенции оцениваются преподавателем по факту выявления 71 признака, выставленных в таблице Оценки компетенций обучающегося в соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению подготовки.

Критерии оценки:

- признак не проявляется;
- признак проявляется частично;
- признак проявляется в полном объеме.

Максимальное количество баллов за каждый признак варьируется в диапазоне от 1 до 3 баллов. Оценка проявления каждого признака варьируется от 0 до 3 баллов.

Максимальное количество баллов при оценке проявления признаков сформированности компетенций – 100 баллов, из них по профессиональным компетенциям – 72 балла, по общекультурным компетенциям – 28 баллов.

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ

3.1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

3.1.1. Примерная тематика для написания эссе и рефератов

1. Мораль и этика: основные понятия.
2. Этика — учение о морали.

3. Мораль, ее функции и структура.
4. Конфуцианская этика.
5. Этическое учение стоицизма.
6. Этические противоречия Средневековья.
7. Этические особенности в учении Н. Макиавелли.
8. Мораль и право.
9. Категории этики.
10. Добро и зло. Справедливость. Долг. Честь.
11. Категории этики: совесть, ответственность, достоинство.
12. Гуманизм как этический принцип.
13. Идеалы и ценности современного человека.
14. Добро и зло в религиозном и атеистическом сознании.
15. Понятие и виды профессиональной этики.
16. Особенности профессии юриста и их нравственное значение.
17. Судебная этика, ее содержание и значение.
18. Нравственные основы законодательства о правосудии и правоохранительной деятельности.
19. Нравственное содержание конституционных норм о правосудии и правоохранительной деятельности.
20. Нравственные принципы и нормы в материальном праве.
21. Нравственное содержание уголовно-процессуального законодательства.
22. Правовые и нравственные отношения в уголовном процессе.
23. Соотношение цели и средства в уголовном процессе.
24. Нравственные начала уголовно-процессуального доказывания.
25. Установление истины по уголовному делу как нравственная цель доказывания.
26. Презумпция невиновности и обязанность доказывания в нравственном аспекте.
27. Нравственное значение оценки доказательств по внутреннему убеждению.
28. Этические основы использования отдельных видов доказательств.
29. Этика предварительного следствия.
30. Общие нравственные требования к деятельности следователя.
31. Этика производства следственных действий.
32. Нравственные начала осуществления правосудия.
33. Нравственные требования к деятельности судебной власти.
34. Роль судьи, председательствующего по делу, в обеспечении нравственного характера разбирательства дела.
35. Нравственное содержание приговора и других решений суда.
36. Этика судебных прений.
37. Нравственное значение судебных прений.
38. Этика обвинительной речи прокурора.
39. Этика речи защитника.

40. Культура процессуальной деятельности.
41. Понятие и содержание культуры процессуальной деятельности.
42. Культура производства по уголовному делу.
43. Культура процессуальных документов.
44. Судебный этикет.
45. Нравственные качества юриста.
46. Нравственно-психологические качества судьи, следователя, прокурора.
47. Кодекс чести судьи российской федерации.
48. Правила поведения юристов в профессиональной и внеслужебной деятельности.
49. Понятие и виды должностных преступлений.
50. Преступления против правосудия.
51. Служебные преступления.
52. Этические и правовые аспекты борьбы с коррупцией.
53. Нравственные начала альтернативного (досудебного) рассмотрения споров.
54. Виды альтернативных способов рассмотрения споров, их нравственная составляющая.
55. Нравственные начала проведения переговоров по делу.
56. Нравственное содержание медиации.

3.1.2. Примерные варианты контрольных работ

Вариант I

1. Дайте определение понятия «мораль».
2. Что представляет собой субъективная сторона морали?
3. Перечислите сходства морали и права как социальных регуляторов.
4. Приведите аргументы, отрицающие использование насилия в следственной деятельности.
5. Соотнесите понятия «правда» и «ложь» применительно к деятельности юристов различных специальностей. В каких случаях, и в деятельности каких представителей юридической профессии ложь является нравственно допустимой?
6. Изобразите схематично структуру морали как явления.
7. Перечислите основные функции морали.
8. Нравственные идеалы - это:
 - А) основополагающие требования, раскрывающие содержание нравственности
 - Б) социальные нормы, регулирующие поведение в обществе
 - В) понятия, в которых предъявляемые к людям нравственные требования выражаются в виде образа нравственно совершенной личности
9. Перечислите основные этические категории.

10. Схематично изобразите место юридической этики в сфере практической этики.

11. Среди моральных требований предъявляемых к юристам выделяют:

А) объективность и непредвзятость в принятии решений;

Б) разумное и гуманное использование предоставленных законом работнику правоохранительных органов прав

В) исключительно высокая нравственная культура, не позволяющая оказывать правовую помощь людям не соответствующим высоким нравственным требованиям

Г) отношение к человеку как к высшей ценности, уважение и защита прав, свобод и человеческого достоинства

12. Перечислите объективные причины профессиональной деформации юристов.

13. Схематично изобразите структуру морального выбора

14. К повседневным формам служебного общения сотрудника патрульно-постовой службы относят:

А) дежурство, патрулирование, охрана

Б) деловая переписка, резолюции

В) общение в служебном коллективе

Вариант II

1. Дайте определение понятия «нравственность».

2. Что представляет собой объективная сторона морали?

3. Перечислите отличия морали и права как социальных регуляторов.

4. Опишите ситуации, оправдывающие использование сотрудником оперативно розыскной деятельности: а) лжи, б) насилия. Обоснуйте.

5. Докажите актуальность принципа презумпции невиновности в современном уголовном праве. Какие этические категории, моральные нормы составляют основу данного принципа?

6. Изобразите схематично структуру морали как явления.

7. Перечислите основные этические принципы.

8. Нравственные принципы – это:

А) основополагающие требования, раскрывающие содержание нравственности

Б) социальные нормы, регулирующие поведение в обществе

В) понятия, в которых предъявляемые к людям нравственные требования выражаются в виде образа нравственно совершенной личности

9. Объясните такие этические категории как «честь» и «достоинство».

10. Схематично изобразите место юридической этики в сфере практической этики.

11. Среди моральных требований предъявляемых к юристам выделяют:

А) глубокое понимание социальной значимости своей роли и высокого профессионализма, своей ответственности перед обществом;

Б) допустимость предпочтения личных интересов, влекущих нарушения или ограничения прав человека, в целях построения карьеры

В) безупречность личного поведения на службе и в быту, честность, неподкупность

Г) постоянное совершенствование профессионального мастерства, знаний в области служебной этики, этикета и такта, повышение общей культуры

12. Перечислите меры профилактики профессиональной деформации юриста.

13. Схематично изобразите структуру морального выбора.

14. К повседневным формам служебного общения следователя относят:

А) прием посетителей;

Б) посещение организаций, учреждений

В) выступления по радио, телевидению, в печати

3.2. Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы для оценки качества освоения дисциплины.

1. Понятие, функции, структура морали
2. Соотношение морали и права
3. Этика как наука и ее основные категории
4. Понятие, виды и значение профессиональной этики
5. Понятие, виды и социальное значение профессиональной этики юриста
6. Общие моральные требования, предъявляемые к юристам
7. Профессиональная деформация и ее профилактика
8. Судебная этика как вид профессиональной этики юриста.
9. Понятие, сущность и структура морального выбора
10. Этические конфликты в деятельности юриста
11. Проблема соотношения цели и средств в деятельности юриста
12. Понятие и принципы этики делового общения
13. Формы делового общения в профессии юриста
14. Культура общения с гражданами
15. Нравственные начала уголовного процесса
16. Этическая основа принципов уголовного процесса
17. Истина как этическая цель уголовно-процессуального доказывания
18. Этическое содержание отдельных элементов и средств доказывания
19. Значение нравственно-этических норм в уголовно-процессуальном принуждении
20. Этико-правовые основания мер уголовно-процессуального принуждения
21. Общие этические требования при осуществлении следственных действий
22. Этика служебной деятельности сотрудников следствия

23. Этика внеслужебного поведения сотрудников следствия
24. Этические особенности деятельности прокурора в уголовном процессе
25. Общие этические требования, предъявляемые к судьям
26. Этические принципы профессионального поведения судей.
27. Этические правила поведения судей во внеслужебной деятельности.
28. Этические и профессиональные требования к адвокату-защитнику
29. Этические основы действия адвоката в досудебной и судебной стадиях уголовного процесса
30. Проблемы культуры судебного спора

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ.

4.1. Текущий контроль успеваемости студентов

Текущий контроль успеваемости – это установление уровня знаний, умений, владений студентов по отношению к объему и содержанию разделов (модулей, частей) учебных дисциплин, представленных и утвержденных в учебных планах и учебных программах.

Текущий контроль успеваемости осуществляется через комплекс испытаний студентов в виде устных и письменных опросов, контрольных работ, проверки домашних заданий, защиты рефератов, тестирования. Возможны и другие виды контроля по усмотрению кафедры, обеспечивающей учебный процесс по данной дисциплине, в том числе, контроль посещаемости занятий.

Для текущего контроля успеваемости на кафедрах, осуществляющих учебный процесс, создаются и периодически актуализируются банки тестов, заданий, программы компьютерных проверок и т.п. материалы.

Виды и сроки проведения мероприятий текущего контроля устанавливаются рабочей программой учебной дисциплины.

4.1.1. Методические рекомендации использования оценочных средств текущего контроля:

Рекомендации оценивания ответов студентов при проведении устного опроса:

Критерии:

- 1) правильность ответа по содержанию задания (количество и характер ошибок при ответе);

- 2) полнота и глубина ответа (количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- 3) понимание излагаемого материала;
- 4) умение строить логически целостный, последовательный ответ, грамотное использование специальной терминологии);
- 5) использование дополнительного материала
- б) рациональность использования времени, отведенного на задание (отсутствие затянутости во времени при ответе на поставленный вопрос, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей студентов).

85-100 баллов («отлично») ставится при условии, что студент:

- 1) полностью раскрывает содержание задания и показывает понимание материала;
- 2) Показывает знания не только лекционного материала, но и дополнительной информации,
- 3) аргументирует ответ, способен обосновать свои высказывания, приводит не только хрестоматийные примеры (из учебной литературы), но и составленные самостоятельно;
- 4) излагает материал логично, последовательно.

70-84 балла («хорошо») ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые в состоянии исправить самостоятельно.

60-69 баллов («удовлетворительно») ставится, если студент демонстрирует знание и понимание основных положений, но:

- 1) излагает исключительно лекционный материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои высказывания и привести самостоятельно составленные примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

35-59 баллов («неудовлетворительно» второй уровень) ставится, если студент:

- 1) показывает незнание ответа на соответствующий вопрос,
- 2) допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

0-34 балла («неудовлетворительно» первый уровень) ставится, когда студент демонстрирует такие недостатки в подготовке, которые являются существенным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Рекомендации для оценивания выполнения рефератов

Темы выполнения рефератов студентами предусмотрены рабочей программой дисциплины «Профессиональная этика».

85-100 баллов («отлично»): реферат выполнен в соответствии со всеми требованиями к написанию и защите таких работ, в частности студентом поставлена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения по данной проблематике, логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, соблюдены требования к внешнему оформлению.

70-84 балла («хорошо»): студент выполнил работу в соответствии с основными требованиями, но при этом допустил некоторые недочеты (неточности в изложении материала; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении).

60-69 баллов («удовлетворительно»): студент допустил значительные отступления от предъявляемых к выполнению реферата требований. В частности: неполное раскрытие выбранной темы; наличие фактических ошибок в содержании, отсутствие логичности изложения материала.

0-59 баллов («неудовлетворительно») – тема реферата не раскрыта, отсутствует постановка проблемы.

Рекомендации по оцениванию выполнения эссе

85-100 баллов («отлично»): студент полностью раскрывает поставленную проблему, аргументирует свою точку зрения, делает обоснованные выводы. Мысль изложена системно, логически последовательно, присутствует использование профессиональной терминологии. Проблема раскрывается с приведением примеров.

70-84 балла («хорошо»): студент раскрывает проблему, однако не все выводы обоснованы, отсутствует/недостаточна аргументация суждений. Повествование логично, последовательно, используется не более пяти специальных терминов. Проблема раскрывается с приведением примеров.

60-69 («удовлетворительно»): Проблема раскрывается частично, выводы не обоснованы, отсутствует аргументация, используется не более 2 профессиональных терминов, примеры при раскрытии вопроса не приводятся.

0-59 («неудовлетворительно»): проблема не раскрыта, отсутствуют аргументация и выводы по теме, отсутствуют системность и логичность в изложении мысли.

Шкала оценивания контрольной работы.

Выполнение контрольных работ предусмотрено рабочей программой по дисциплине «Профессиональная этика». (см. п. 3.1.2.)

При правильном выполнении заданий:

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|---|---|---|----|----|---|---|---|---|----|----|----|----|----|
| № задания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| Баллы | 6 | 6 | 6 | 20 | 20 | 6 | 6 | 2 | 6 | 6 | 2 | 6 | 6 | 2 |

При частично правильном (допущено 1-2 ошибки) выполнении каждое задание (кроме заданий №8,11,14) оценивается в 1/2 от предусмотренных за правильное выполнение задания количества баллов.

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|---|---|---|----|----|---|---|----|---|----|-----|----|----|-----|
| № задания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8* | 9 | 10 | 11* | 12 | 13 | 14* |
| Баллы | 3 | 3 | 3 | 10 | 10 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 |

При неправильном выполнении задания, оно оценивается в 0 баллов.

*Задания №8,11,14 оцениваются в 2 балла при правильном выполнении (выбран 1 правильный вариант ответа), либо 0 баллов при неправильном выполнении (выбран 1 неправильный вариант ответа, выбрано 2 неправильных варианта, выбрано 2 варианта: правильный и неправильный).

4.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация студентов – это установление уровня знаний, умений, владений обучаемых, как показателя уровня освоения требуемых компетенций, по отношению к объему и содержанию семестровых частей учебных дисциплин или дисциплин в целом.

Оценка промежуточной аттестации студента по дисциплине формируется на основании семестрового рейтинга текущего контроля и рейтинга зачетного и/или экзаменационного испытания. Зачетное/экзаменационное испытание проводится в сроки, устанавливаемые в соответствии с утвержденными учебными планами, календарными учебными графиками, приказами.

Преподаватель имеет право принять у студента зачет и/или экзамен только при наличии первичных документов по учету результатов промежуточной аттестации. Первичными документами являются экзаменационные и зачетные ведомости, индивидуальные разрешения на

сдачу зачетов, экзаменов, курсовых проектов (работ). Все первичные документы должны передаваться в деканат преподавателем лично не позднее следующего дня после проведения испытания промежуточной аттестации.

По результатам промежуточной аттестации студенту, выставляется итоговая отметка, которая может быть дифференцированной («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»), либо недифференцированной («зачтено», «не зачтено»).

При аттестации на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «зачтено» студент считается получившим положительную оценку и прошедшим промежуточную аттестацию. Положительные оценки и соответствующие рейтинги заносятся в первичные документы и зачетные книжки студентов. Записи в зачетных книжках студентов должны осуществляться только после оформления первичных документов.

Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» проставляются только в первичные документы.

Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации в установленные сроки признаются академической задолженностью. Студенты обязаны ликвидировать академическую задолженность.

Виды и сроки проведения мероприятий промежуточной аттестации устанавливаются рабочей программой учебной дисциплины.