

Негосударственное частное образовательное учреждение
высшего образования
"Алтайский экономико-юридический институт"
Кафедра общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин

**УТВЕРЖДАЮ**
Ректор Алтайского
экономико-юридического
института
В.И. Степанов
11.09.2016 г.

Рабочая программа по дисциплине

Логика

для направления 40.03.01 Юриспруденция
квалификация (степень) "бакалавр"

Профиль подготовки

"Правовая работа в государственных и муниципальных организациях"

Барнаул 2016

Оглавление

1. Цели и задачи дисциплины.	3
2. Место дисциплины в структуре ООП, требования к знаниям, умениям и навыкам студента, взаимосвязь с иными дисциплинами.	3
3. Учебно-тематический план дисциплины (с указанием общей трудоемкости и количеством часов, отводимых на различные разделы и виды учебной деятельности).....	4
4. Содержание дисциплины.	5
5. Планы практических занятий.	7
6. Самостоятельная работа студентов.....	22
7. Образовательные технологии, используемые в преподавании дисциплины.....	23
8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.....	25
9. Фонд оценочных средств.....	34
10. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения программы дисциплины.....	58
11. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	59
12. Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины.....	60
13. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	60
14. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.....	60
15. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных правовых систем.....	60

1. Цели и задачи дисциплины.

Цель преподавания логики – знакомство студентов высшего учебного заведения с основами современной формальной логики. Формирование у будущих юристов культуры мышления.

Задачи изучения дисциплины:

В области знаний.

Осознание места и функций логики в системе гуманитарного знания.

Представление об основных формах и законах человеческого мышления.

Знание норм последовательного, обоснованного и непротиворечивого рассуждения.

В области навыков.

Умение выявлять ошибки и логические уловки в рассуждениях.

Применение в профессиональной деятельности норм правильного мышления.

Способность активно использовать в учебном процессе знание «грамматики» человеческого мышления.

В области умений

Разрешение при помощи аппарата современной логики возникающих из-за нарушений норм правильного мышления противоречий.

Составление и выступление с докладами и рефератами, структура и форма которых логически грамотно составлена.

Приобщение к общему культурному полю посредством освоения культуры мышления.

2. Место дисциплины в структуре ООП, требования к знаниям, умениям и навыкам студента, взаимосвязь с иными дисциплинами.

Согласно ФГОС ВПО дисциплина «Логика» относится к гуманитарному, социальному и экономическому циклу ООП, вариативной части.

Дисциплины, усвоение которых необходимо для изучения данной дисциплины:

История

Философия

Психология

Математика

Дисциплина «Логика» направлена на формирование у студентов следующих общекультурных компетенций (ОК):

владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения	(ОК-3)
--	--------

3. Учебно-тематический план дисциплины (с указанием общей трудоемкости и количеством часов, отводимых на различные разделы и виды учебной деятельности)

Общая трудоемкость дисциплины «Логика» составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

№ п/п	Раздел (тема) учебной дисциплины	Виды учебной деятельности, и трудоемкость (в часах)					Контактная работа / в интерактивной форме
		Лекции	Практические занятия (семинары)	СРС	Контроль	Всего часов	
1	ЛОГИКА КАК СРЕДСТВО ПОЗНАНИЯ	1	2	1	3	7	3
2	ПОНЯТИЕ КАК ФОРМА МЫШЛЕНИЯ	1	2	1	3	7	3
3	СУЖДЕНИЕ КАК ФОРМА МЫШЛЕНИЯ	1	2	1	3	7	3
4	УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ КАК ФОРМА МЫШЛЕНИЯ	1	2	1	3	7	3
5	ЛОГИКА ВЫСКАЗЫВАНИЙ	2	4	1	4	11	6
6	ИНДУКЦИЯ И АНАЛОГИЯ	2	4	1	4	11	6
7	АРГУМЕНТАЦИЯ И ДОКАЗАТЕЛЬСТВО	2	4	1	4	11	6
8	ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ РАЗВИТИЯ ЗНАНИЯ	2	4	2	3	11	6
	ИТОГО:	12	24	9	27	72	36/ 10
Форма промежуточной аттестации – экзамен							

4. Содержание дисциплины.

1. ЛОГИКА КАК СРЕДСТВО ПОЗНАНИЯ.

История возникновения и развития логики. Предмет и значение логики. Логика и теория познания. Семиотика – наука о знаках и знаковых системах. Три аспекта семиотики. Логическая семантика. Семантический треугольник. Взаимосвязь мышления и языка. Гипотеза Сепира-Уорфа. Имена, предикаторы, предложения. Смысл и значение языковых выражений. Язык и метаязык. Понятие логической формы. Язык классической логики предикатов.

2. ПОНЯТИЕ КАК ФОРМА МЫШЛЕНИЯ.

1. Понятие как форма мышления. Способы образования понятий. Объем и содержание понятий. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятий. Ограничение и обобщение понятий.

2. Виды понятий. Общие, единичные и пустые понятия. Регистрирующие и нерегистрирующие. Абстрактные и конкретные понятия, собирательные и разделительные, положительные и отрицательные, относительные и безотносительные.

3. Круговые схемы. Отношения между объемами понятий. Сравнимые и несравнимые. Совместимые и несовместимые. Отношения совместимости: полная совместимость, пересечение, подчинение. Отношения несовместимости: координация, контражность, контрадикторность.

4. Определение, основные виды и правила определений. Деление, основные виды и правила деления объема понятий. Ошибки в процессе деления объема понятий. Виды и правила классификации. Естественная и вспомогательная классификации.

3. СУЖДЕНИЕ КАК ФОРМА МЫШЛЕНИЯ

1. Суждение как форма мышления. Структура суждения. Виды простых суждений. Атрибутивные суждения, суждения об отношениях, суждения существования (экзистенциальные). Классификация простых категорических суждений по количеству и качеству. Распределенность терминов в суждениях.

2. Логические отношения между простыми суждениями (логический квадрат). Сравнимые и несравнимые суждения. Отношения полной совместимости, логического подчинения и частичной совместимости (субконтражности). Отношения контражности и контрадикторности. Свойства этих отношений.

3. Сложные суждения. Виды сложных суждений. Сложные соединительные суждения (конъюнктивные). Разделительные (дизъюнктивные), услов-

ные (импликативные), эквивалентные (двойная импликация). Условия истинности сложных суждений. Таблицы истинности.

4. Деление суждений по модальности. Понятие и виды модальности. Алетическая модальность суждений. Аподиктические, ассерторические и проблематические суждения. "Модальный" шестиугольник. Эпистемическая модальность суждений. Деонтическая модальность суждений.

5. Основные формально-логические законы. Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания.

4. УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ КАК ФОРМА МЫШЛЕНИЯ

1. Умозаключение как форма мышления. Демонстративные и недемонстративные умозаключения. Непосредственные дедуктивные умозаключения. Превращение, обращение, противопоставление предикату, умозаключение по логическому квадрату.

2. Простой категорический силлогизм. Структура ПКС. Общие правила ПКС. Фигуры ПКС. Модусы фигур ПКС. Частные правила фигур ПКС. Преобразование модусов 2 и 3 фигуры ПКС в модусы 1 фигуры. Модусы фигур силлогизма в круговых схемах.

3. Чисто условные умозаключения. Условно-категорические умозаключения. Правильные и неправильные модусы условно-категорического умозаключения. Разделительно-категорические умозаключения. Утверждающе - отрицающий и отрицающе - утверждающий модусы разделительно-категорического умозаключения. Условно-разделительные умозаключения. Дилемма, трилемма, тетралемма.

4. Сложные и сложносокращенные силлогизмы. Прогрессивный и регрессивный полисиллогизмы. Энтимемы, сориты и эпихейремы. Восстановление сокращенных силлогизмов в полные силлогизмы.

5. ЛОГИКА ВЫСКАЗЫВАНИЙ

1. Табличное построение логики высказываний. Высказывание, суждение, предложение. Язык логики высказываний. Правильно построенные формулы (ППФ). Элементарные и сложные высказывания. Связки (логические константы). Таблицы истинности. Тождественно истинные, тождественно ложные и выполнимые формулы.

2. Понятие разрешимости логической системы. Равносильные формулы. Нормальные формы формул логики высказываний. Конъюнктивная нормальная форма (КНФ). Выявление законов логики при помощи приведения формул к КНФ. Дизъюнктивная нормальная форма (ДНФ). Тождественно ложные формулы. Совершенные нормальные формы. Сокращенные нормальные формы. Исчисление высказываний.

6. ИНДУКЦИЯ И АНАЛОГИЯ

1. Общая характеристика индуктивных умозаключений. Виды индуктивных умозаключений. Полная индукция. Неполная индукция. Способы повышения достоверности выводов по индукции. Популярная индукция. Научная индукция. Методы научной индукции: метод сходства, метод различия, соединенный метод сходства и различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков. Вероятностные методы в логике.

2. Аналогия. Структура умозаключений по аналогии. Виды аналогии. Способы повышения достоверности выводов по аналогии. Аналогия предметов и аналогия отношений.

7. АРГУМЕНТАЦИЯ И ДОКАЗАТЕЛЬСТВО

1. Аргументация и доказательство. Виды аргументации. Полемика, дискуссия, логомахия. Общие принципы диалога. Вопрос как форма мышления. Уточняющие вопросы. Восполняющие вопросы. Ответы на вопросы.

2. Логические основы теории аргументации. Структура доказательства. Тезис, аргументы, демонстрация. Способы доказательства. Способы опровержения. Правила доказательства и опровержения. Ошибки, возникающие при нарушении правил. Логические уловки, используемые в процессе аргументации. Софизмы и паралогизмы.

8. ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ РАЗВИТИЯ ЗНАНИЯ

1. Проблема. Структура и основные виды. Формулировка проблемы и этапы становления.

2. Гипотеза как форма развития человеческих знаний. Структура гипотезы. Виды гипотез. Понятие версии. Построение гипотез. Проверка гипотез. Способы доказательств гипотез. Способы опровержения гипотез. Логико-методологические требования по отношению к гипотезам.

3. Теория. Признаки теории. Теории как модели действительности. Теоретические и эмпирические объекты науки. Основные функции теории.

5. Планы практических занятий.

1. ЛОГИКА КАК СРЕДСТВО ПОЗНАНИЯ

Упражнения

1. Из приведенных понятий построить ряды, в которых каждое последующее понятие было бы родовым по отношению к предыдущему.

• Книга, животное, сооружение, наука, печатное издание, человек, млекопитающее, разумное существо, живой организм, здание, интересная книга, логика, новое здание, аристотелевская логика.

2. Одинаковы ли по смыслу следующие выражения:

- отличник учебы – законопослушный гражданин;
- студент вуза – учащийся;
- логика – философская наука
- . понятие - форма мышления.
- дедуктивная логика – формальная логика

3. Выявите логическую форму следующих высказываний:

- * некоторые предметы не являются идеальными;
- * Все хирурги являются врачами;
- * ни один стуг не является тувелом;

4. Указать смысл и значение следующих имен:

- * самая высокая гора на Алтае;
- * ближайшая к земле звезда;
- * воспитатель Александра Македонского.
- * основатель логики
- * первый российский президент

5. Подставляя вместо P и Q различные простые суждения, образуйте истинные высказывания:

- * если P, то Q, следовательно, если не P, то не Q;
- * если P, то Q, следовательно, если не Q, то не P;
- * если P, то Q, следовательно, неверно, что P и не Q.

6. Перед вами три ложных утверждения. Укажите их.

1. $2 + 2 = 4$
2. $3 + 6 = 11$
3. $8 + 4 = 12$
4. $13 - 7 = 5$
5. $5 + 4 = 9$
- 6.

Рекомендуемая литература

а) основная литература:

1. Михайлов К. А. Логика: учебник/ К. А. Михайлов. - М.: Юрайт, 2012. - 553 с.
2. Михайлов К. А. Логика: практикум: учебное пособие / К. А. Михайлов, В. В. Горбатов. - М.: Юрайт, 2012. - 509 с.

б) дополнительная литература:

3. Иванов Е. А. Логика: учебник/ Е. А. Иванов. - М.: Волтерс Клувер, 2007. - 416 с.
4. Ивин А. А. Логика: Учебник. - М.: Гардарики, 2002. - 352 с.
5. Ивлев Ю. В. Практикум по логике: учебное пособие/ Ю. В. Ивлев. - М.: Проспект, 2015. - 336 с.

ПОНЯТИЕ КАК ФОРМА МЫШЛЕНИЯ

Упражнения

1. Назовите существенные признаки понятий:

* государство, общество, наука.

2. Определите виды следующих понятий:

* столица РФ, книга, спутник Земли, писатель.

3. Обобщить следующие понятия:

* лейтенант, учебник по логике, конкретное понятие.

4. Ограничить следующие понятия:

* государство, чемпион, космонавт.

5. **Найдите понятия, противоположные и противоречащие следующим:**

* храбрость, взрослый, идеалист, грустный, добрый, скупой.

6. Найдите понятия, находящиеся в отношении пересечения по отношению к следующим.

* ученик 5 класса, депутат государственной думы, философ.

7. Изобразите в круговых схемах отношения между следующими понятиями:

а) средство передвижения, средство передвижения по воздуху, автомобиль, грузовой автомобиль, самолет.

б) Суждение, понятие, форма мышления, пустое понятие, предложение, высказывание.

в) общественный деятель, семейный человек, рабочий, поэт, женщина;

г) врач, хирург, мужчина, житель Алтайского края, майор.

д.) город, населенный пункт, города России, г. Омск, города Азии, г. Барнаул.

е.) Мужчина, женщина, директор, юрист.

8. Самостоятельно дайте определения через родовое понятие и видовое отличие следующим терминам. Преобразуйте эти определения в номинальные.

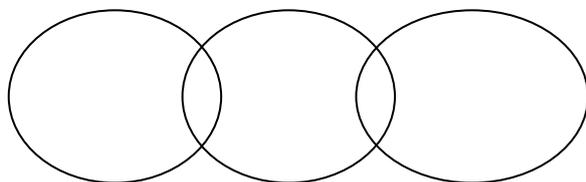
* школьник, демократия, человек, семинарское занятие.

9. Определите вид и правильность следующих дефиниций:

- логика – это наука, которую преподает мой дядя.
- свидетель – это лицо, дающее свидетельское показание;
- феодализм – это общественный строй, основанный на эксплуатации;
- солнце – это большая звезда.
- Физика – это наука, которая не изучает общественные явления.
- знание – сила;
- этика – философская наука, изучающая мораль как форму общественного сознания;
- цилиндр – геометрическое тело, образованное вращением прямоугольника вокруг одной из сторон.
- Студент – это учащийся.
- Логика – это наука, которая изучает мышление человека.
- Понятие – это форма мышления.

10. Подберите понятия, отношения между которыми соответствуют следующей схеме:

а)



11. Найдите по 3 основания для дихотомического деления объемов следующих понятий:

* юрист, промышленное предприятие, книга.

12. Найдите по 3 основания для деления по видоизменению признака объемов следующих понятий:

* человек, наука, логика, город.

Рекомендуемая литература

а) основная литература:

Михайлов К. А. Логика: учебник/ К. А. Михайлов. - М.: Юрайт, 2012. - 553 с.

Михайлов К. А. Логика: практикум: учебное пособие / К. А. Михайлов, В. В. Горбатов. - М.: Юрайт, 2012. - 509 с.

б) дополнительная литература:

Иванов Е. А. Логика: учебник/ Е. А. Иванов. - М.: Волтерс Клувер, 2007. - 416 с.

Ивин А. А. Логика: Учебник. - М.: Гардарики, 2002. - 352 с.

Ивлев Ю. В. Практикум по логике: учебное пособие/ Ю. В. Ивлев. - М.: Проспект, 2015. - 336 с.

3. СУЖДЕНИЕ КАК ФОРМА МЫШЛЕНИЯ

Упражнения

1. Установите, к какому виду категорических суждений относятся следующие предложения.

Некоторые понятия являются общими. Студенты являются учащимися. Ни один ученик не написал контрольную работу. Большинство людей любят заниматься спортом. Часть депутатов не явилась на заседание.

2. Установите распределенность терминов в суждениях и изобразите отношения между терминами в круговых схемах.

Все выпускники университетов имеют высшее образование. Большинство войн являются захватническими. Логика не является описательной наукой.

3. Установите отношения между суждениями в следующих парах:

а) все студенты этой группы являются спортсменами. Некоторые студенты этой группы являются спортсменами;

б) всякое государство имеет законы. Некоторые государства не имеют законов;

в) некоторые вопросы являются уточняющими. Ни один из вопросов не является уточняющим;

г) все граждане России имеют водительские права. Ни один гражданин России не имеет водительских прав.

4. Из приведенных ниже суждений выведите субконтрарные, контрарные и контрадикторные, установите их истинность и ложность.

- Все бактерии вредны.
- Некоторые государства являются демократическими.
- Ни один гриб не является съедобным.
- Некоторые проступки не являются преднамеренными.

5. Установите вид сложного суждения, запишите суждения с помощью символов, используя логические связи.

Логика является наукой и изучает формы человеческого мышления. Каждый из нас знает книгу или хотя бы имя Льва Толстого. Неверно, что 5 делится на 2 или на 3. Если в этом человек по-настоящему силен, то ему покоятся другие, и вокруг него будет атмосфера доброго покоя. Если он при пожаре выпрыгнет из окна, то рискует получить либо ожоги, либо травмы, либо то и другое.

6. Постройте таблицы истинности для следующих формул:

а) $(p \ \& \ q) \supset p$

б) $((p \vee q) \supset q) \vee p\bar{I}$

в) $((p \supset q) \vee q) \supset q$

7. Установить являются ли следующие суждения равносильными (попарно).

- Сын работает на заводе, а дочь учится в школе. Неверно, что сын не работает на заводе или дочь не учится в школе.
- Иван либо сын, либо внук Петра. Неверно, что Иван сын Петра тогда и только тогда, когда Иван является его внуком.
- Если слово ставится в начале предложения, то оно пишется с большой буквы. Неверно, что слово ставится в начале предложения и при этом не пишется с большой буквы.

8. Решите задачу, используя понятие равносильности высказываний.

В деле об убийстве имеются двое подозреваемых – Петр и Павел. Допросили четырех свидетелей. Показания первого таковы: "Я знаю только, что Петр не виноват".

Второй свидетель сказал: "Я знаю лишь, что Павел не виноват".

Третий свидетель: "Я знаю, что из первых двух показаний, по меньшей мере, одно истинно".

Четвертый: "Я знаю, что показания третьего свидетеля ложны".

Четвертый свидетель оказался прав. Кто же совершил преступление?

Рекомендуемая литература

а) основная литература:

Михайлов К. А. Логика: учебник/ К. А. Михайлов. - М.: Юрайт, 2012. - 553 с.

Михайлов К. А. Логика: практикум: учебное пособие / К. А. Михайлов, В. В. Горбатов. - М.: Юрайт, 2012. - 509 с.

б) дополнительная литература:

Иванов Е. А. Логика: учебник/ Е. А. Иванов. - М.: Волтерс Клувер, 2007. - 416 с.

Ивин А. А. Логика: Учебник. - М.: Гардарики, 2002. - 352 с.

Ивлев Ю. В. Практикум по логике: учебное пособие/ Ю. В. Ивлев. - М.: Проспект, 2015. - 336 с.

4. ДЕДУКТИВНЫЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ

Упражнения

1. Произведите превращения следующих суждений:

- * некоторые понятия являются конкретными;
- * многие студенты не являются совершеннолетними;
- * некоторые жители нашего города являются пенсионерами;
- * все дороги являются ведущими в Рим;
- * ни один из присутствующих не является несовершеннолетним.

2. Обратить следующие суждения:

- * все военнослужащие принимают присягу;
- * некоторые барнаульцы обучаются в БГПУ;
- * ни один невиновный не должен быть наказан;
- * многие математики являются программистами;
- * все законы природы – объективны.

3. Сделайте вывод путем противопоставления предикату.
 - Электрон имеет отрицательный заряд.
 - Всякий товар имеет стоимость.
 - Ни одна захватническая война не является справедливой.
 - Некоторые гипотезы не являются обоснованными предположениями.
4. Приведите примеры рассуждений по 1, 2 и 3 фигуре простого категорического силлогизма.

Сделайте полный разбор силлогизмов: укажите заключение и посылки, средний, меньший и больший термины. Изобразите в круговых схемах отношения между терминами.

5. Определите фигуру, модус и правильность следующих силлогизмов:

а) Многие древние греки внесли большой вклад в развитие философии, а спартанцы – древние греки, следовательно, спартанцы внесли большой вклад в развитие философии;

б) все тела при нагревании расширяются, это тело расширилось, значит, его нагрели;

в) все планеты – небесные тела. Луна – не планета. Значит, луна не является небесным телом;

г) Все студенты юридического факультета изучают логику. Иванов изучает логику, значит Иванов – студент юридического факультета.

д.) Я – человек, а ты – не я, значит, ты – не человек.

е.) характерная черта науки – правильное отражение действительности. Но искусство не является наукой, поэтому оно неправильно отражает действительность.

6. Проверьте правильность следующих силлогизмов:

$M i P$	$M o P$	$P a M$	$M a P$
<u>$S a M$</u>	<u>$M i S$</u>	<u>$S o M$</u>	<u>$M e S$</u>
$S i P$	$S i P$	$S o P$	$S o P$

7. Все правильные модусы второй и третьей фигуры сведите к модусам первой фигуры.

8. Докажите, почему нельзя считать правильными:

а) по первой фигуре модусы AOO, AEE, OAO, EOO.

б) по третьей фигуре модусы EAE, AEE, AAA.

9. Сделайте вывод из посылок, используя свойства отношений, запишите схему вывода.

Пушкин – современник Дельвига.

Тюмень восточнее Москвы. Москва восточнее Минска.

Павел старше Петра, а Петр старше Ивана.

А равно В.

Территория Африки меньше территории Америки, а территория последней меньше территории Азии.

А подобно В. В подобно С.

10. Приведите пример вывода по правилу: следствие следствия есть следствие основания, то есть по следующей схеме:

$$\frac{(p \supset q) \& (q \supset r)}{p \supset r}$$

Рекомендуемая литература

а) основная литература:

Михайлов К. А. Логика: учебник/ К. А. Михайлов. - М.: Юрайт, 2012. - 553 с.

Михайлов К. А. Логика: практикум: учебное пособие / К. А. Михайлов, В. В. Горбатов. - М.: Юрайт, 2012. - 509 с.

б) дополнительная литература:

Иванов Е. А. Логика: учебник/ Е. А. Иванов. - М.: Волтерс Клувер, 2007. - 416 с.

Ивин А. А. Логика: Учебник. - М.: Гардарики, 2002. - 352 с.

Ивлев Ю. В. Практикум по логике: учебное пособие/ Ю. В. Ивлев. - М.: Проспект, 2015. - 336 с.

5. ЛОГИКА ВЫСКАЗЫВАНИЙ

Упражнения

1. Установите с помощью табличного метода, являются ли следующие формулы законами логики:

а) $p \& p\bar{I}$

б) $((p \supset q) \& q) \supset q$

в) $((p \supset q) \& r) \supset ((p \vee r) \supset q)$

г) $((p \& q\bar{I}) \supset r) \equiv (p \supset (q \supset r))$

д) $((p \supset q) \& q) \supset \bar{p}$

2. Запишите в символическом виде и проверьте с помощью таблиц наличие следования:

а) если бы Петров знал решение задачи, он рассказал бы его Смирнову и Николаеву. Если Смирнов не знает решения, то Петров его знает, а если Смирнов знает, то Николаев не знает. Значит, только Смирнов знает решение задачи;

б) если число делится на 2 и на 3, то оно делится и на 6. Значит, если число делится на 2, а на 6 не делится, то оно не делится и на 3;

в) если в какой-то точке пространства возникло переменное магнитное поле, то оно не стоит на месте, а со скоростью света распространяется во все стороны;

3. Приведите к КНФ формулы:

а) $(p \& q) \supset ((p \supset q) \supset q)$

б) $(p \supset q) \supset ((p \vee r) \supset (q \vee r))$

в) $(p \supset (q \& r)) \supset \& (\bar{p} \supset \bar{r})$

г) $(\bar{p} \& \bar{q}) \supset \overline{(p \vee q)}$

д) $(\bar{p} \vee (q \supset r)) \vee ((p \supset \bar{r}) \supset (p \supset \bar{q}))$

е) $(p \supset q) \supset (q \vee (\bar{p} \supset r))$

4. Приведите к ДНФ формулы:

а) $(p \supset r) \& \overline{(q \vee r)}$

б) $\overline{(p \vee r)} \& \overline{((q \& r) \vee p)}$

в) $(p \supset q) \& (\bar{p} \vee q)$

г) $\overline{(p \vee r)} \& (p \supset q)$

д) $(p \& q) \& ((q \supset p) \& p)$

5. Используя в качестве разрешающей процедуры процесс приведения к КНФ, решите задачу.

Три цеха договорились, что при утверждении проектов должны соблюдаться следующие условия:

- Если второй цех не участвует в утверждении проекта, то в нем не участвует и первый цех.
- Если второй цех принимает участие в утверждении проекта, то в нем принимают участие первый и третий цеха.
- Обязан ли при этих условиях третий цех принимать участие в утверждении проекта, когда в нем принимает участие первый цех?
-

- **Рекомендуемая литература**

- **а) основная литература:**

- Михайлов К. А. Логика: учебник/ К. А. Михайлов. - М.: Юрайт, 2012. - 553 с.
- Михайлов К. А. Логика: практикум: учебное пособие / К. А. Михайлов, В. В. Горбатов. - М.: Юрайт, 2012. - 509 с.

-

- **б) дополнительная литература:**

- Иванов Е. А. Логика: учебник/ Е. А. Иванов. - М.: Волтерс Клувер, 2007. - 416 с.
- Ивин А. А. Логика: Учебник. - М.: Гардарики, 2002. - 352 с.
- Ивлев Ю. В. Практикум по логике: учебное пособие/ Ю. В. Ивлев. - М.: Проспект, 2015. - 336 с.

ИНДУКЦИЯ И АНАЛОГИЯ

Упражнения

1. Определите вид умозаключения, степень достоверности вывода:

а) отец семьи Петровых не знаком с отцом семьи Ивановых, мать первой семьи не знает матери второй, единственный сын первой – единственным сыном второй, и, соответственно, единственная дочь Петровых не знает единственной дочери Ивановых. Следовательно, ни один из Петровых не знает никого из Ивановых;

б) центральное тело нашей Солнечной системы – Солнце – имеет шарообразную форму. То же самое можно сказать о любой из планет нашей системы. Следовательно, всем космическим телам нашей системы присуща шарообразная форма;

в) Демокрит выдвинул гипотезу об атомистическом строении вещества.

Декарт создал аналитическую геометрию. Кант обосновал космогоническую гипотезу о происхождении планет. Лейбниц является основоположником дифференциального и интегрального исчисления. Демокрит, Декарт, Кант, Лейбниц – философы. Следовательно, все философы внесли значительный вклад в развитие естествознания.

2. Укажите, какие логические ошибки допущены в следующих рассуждениях, каковы причины этих ошибок?

а) туристы, прибыв в незнакомый город, обратили внимание на то, что транспорт был перегружен, но не учли, что это были часы пик. Туристами был сделан вывод, что транспорт в этом городе перегружен постоянно;

б) ассистент, присутствующий на экзамене, был удовлетворен глубокими ответами трех отвечавших первыми студентов. Ассистент высказал свое мнение экзаменатору: «Ваши студенты глубоко изучили предмет»;

в) попав на один из островов Курильской гряды, турист заметил, что встретившиеся один за другим источники были горячими. В своих рассказах друзьям о путешествии на Курильские острова турист говорил, что все источники там горячие.

3. По какому методу можно сделать вывод в следующих рассуждениях?

а) когда удаляется какая-либо часть мозга, то уничтожается какая-либо часть психических функций;

б) замечено, что проведение железной дороги через известную местность развивает торговлю и промышленность данной местности;

в) двум группам студентов, имевшим одинаковую успеваемость, предложили решить математические задачи. Перед этим студентам одной группы дали выпить по стакану пива. Эта группа решила задачи медленнее и с большим числом ошибок.

4. Установите вид аналогии и правомерность вывода:

а) человека ослепляет переоценка самого себя. И чем выше он себя оценивает, тем обычно становится хуже. Человек подобен дроби: числитель ее то, что он есть, а знаменатель – то, что он о себе думает. Чем больше знаменатель, тем меньше дробь (Л. Н. Толстой);

б) Кеплер писал, что Земля, подобно человеку, имеет внутреннюю теплоту, в этом нас убеждает вулканическая деятельность. Соответственно сосудам человеческого тела на Земле имеются реки. Существует еще целый ряд соответствий. Но человек одушевлен. По мнению Кеплера, Земля тоже имеет душу;

в) увлекающийся практикой без науки – словно кормчий, ступающий на корабль без руля или компаса: он никогда не уверен, куда плывет (Леонардо да Винчи);

г) трудно представить себе космонавтов, летящих на корабле через космическое пространство и сознательно разрушающих сложную и тонкую систему жизнеобеспечения, рассчитанную на длительный полет. Земля – космическое тело. И все мы – космонавты, совершающие полет вокруг солнца. Система жизнеобеспечения на нашем прекрасном корабле устроена так остроумно, что она постоянно самообновляется и обеспечивает возможность путешествовать миллиардам пассажиров в течение тысяч и тысяч лет. Но вот постепенно мы эту систему обеспечения выводим из строя, сами того не желая, загрязняя реки, сводя леса, портя мировой океан. Если на маленьком корабле космонавты начинают развинчивать гайки и обрезать проводочки, то это надо квалифицировать как самоубийство. Но принципиальной разницы

нет у маленького корабля с большим. Вопрос размеров и времени. (В. Солоухин).

Рекомендуемая литература

а) основная литература:

Михайлов К. А. Логика: учебник/ К. А. Михайлов. - М.: Юрайт, 2012. - 553 с.

Михайлов К. А. Логика: практикум: учебное пособие / К. А. Михайлов, В. В. Горбатов. - М.: Юрайт, 2012. - 509 с.

б) дополнительная литература:

Иванов Е. А. Логика: учебник/ Е. А. Иванов. - М.: Волтерс Клувер, 2007. - 416 с.

Ивин А. А. Логика: Учебник. - М.: Гардарики, 2002. - 352 с.

Ивлев Ю. В. Практикум по логике: учебное пособие/ Ю. В. Ивлев. - М.: Проспект, 2015. - 336 с.

7. АРГУМЕНТАЦИЯ И ДОКАЗАТЕЛЬСТВО

Упражнения

1. Определите вид доказательства, при помощи символов запишите структуру доказательства:

а) в первой фигуре средний термин занимает место субъекта в большей посылке и место предиката – в меньшей посылке. Докажем, что меньшая посылка отрицательная. Тогда и заключение должно быть отрицательным. Но в отрицательных суждениях предикат всегда распределен. Термин же, распределенный в заключении, не может быть распределен в посылках. Это значит, что больший термин должен быть распределен в большей посылке, где он является предикатом. А это значит, что большая посылка должна быть непременно отрицательной, так как предикаты распределены только в отрицательных суждениях. Итак, предположив, что меньшая посылка является отрицательной, мы с необходимостью приходим к заключению, что и большая посылка является отрицательной. А известно, что из двух отрицательных посылок нельзя сделать заключение.

Это значит, что наше предположение неверно: меньшая посылка не может быть отрицательной, она должна быть утвердительной.

б) если бы Джон совершил убийство, то он бы был на месте преступления в ту ночь, когда оно было совершено. Но тремя свидетелями подтверждено, что всю ту ночь Джон просидел в пивном баре, следовательно, Джона не было на месте преступления, и он не совершал убийства;

в) два перпендикуляра к одной и той же прямой не могут пересечься, сколько бы мы их ни продолжали. Действительно, если бы два перпендикуляра к одной и той же прямой пересекались, то тогда получается, что из точ-

ки их пересечения на прямую опускается два перпендикуляра. Однако это противоречит известной теореме о том, что из всякой точки, лежащей вне прямой, можно опустить на эту прямую только один перпендикуляр.

2. Проанализируйте следующие доказательства, определите их вид, правильность, укажите ошибки:

а) существует легенда о том, что халиф Омар для того, чтобы сжечь Александрийскую библиотеку, привел следующее обоснование:

"Если ваша книга согласна с Кораном, то она излишня.

Если же ваша книга не согласна с Кораном, то она вредна.

Но вредные или излишние книги следует сжечь.

Поэтому вашу книгу следует уничтожить";

б) чем правильнее ход доказательства, тем более несомненно, что заключение будет неверно, если посылки ложны. Следовательно, там, где посылки совершенно недостоверны, самый лучший логик есть наименее надежный руководитель. (Минто);

в) "...Алиса не могла удержаться от дальнейших расспросов. – "А почему вы знаете, что вы ненормальный? – спросила она (Чеширского кота). "Начнем с собаки" – сказал Кот. – "Возьмем нормальную собаку, не бешеную. Согласна?" – Конечно! – сказала Алиса. – "Итак, - продолжал кот, - собака рычит, когда сердится, и виляет хвостом, когда радуется. Она, как мы условились, нормальная. А я? Я ворчу, когда мне приятно, и виляю хвостом, когда злюсь. Вывод: я – ненормальный". (Кэрролл Л. Приключения Алисы в стране чудес. С.81.)

3. Выявите логические уловки, применяемые в следующих рассуждениях:

а) "Спрашивается, как могут люди, не сошедшие с ума, утверждать в здравом уме и твердой памяти, будто чувственное представление (в каких бы то ни было границах, это безразлично) и есть вне нас существующая действительность".

(В. И. Ленин. Полн. собр. соч. Т. 18. Стр. 115);

б) "Поистине, каждый, обладающий здравым умом, из немногосказанного выше уже может яснее ясного видеть, что невозможен всесовершенный и максимальный человек, тем более сверхприродно рожденный от девы, который не был бы одновременно богом".

(Николай Кузанский. Сочинения. Т. 1. Стр. 166).

4. Используя логический квадрат, сформулируйте антитезис, обоснуйте его несовместимость с тезисом.

- Многие ученые являются лауреатами Нобелевской премии.
- Некоторые люди увлекаются философией.
- Многие европейские страны являются демократическими.
- Некоторые студенты не изучают логику.

Рекомендуемая литература

а) основная литература:

Михайлов К. А. Логика: учебник/ К. А. Михайлов. - М.: Юрайт, 2012. - 553 с.

Михайлов К. А. Логика: практикум: учебное пособие / К. А. Михайлов, В. В. Горбатов. - М.: Юрайт, 2012. - 509 с.

б) дополнительная литература:

Иванов Е. А. Логика: учебник/ Е. А. Иванов. - М.: Волтерс Клувер, 2007. - 416 с.

Ивин А. А. Логика: Учебник. - М.: Гардарики, 2002. - 352 с.

Ивлев Ю. В. Практикум по логике: учебное пособие/ Ю. В. Ивлев. - М.: Проспект, 2015. - 336 с.

8. ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ РАЗВИТИЯ ЗНАНИЯ

Упражнения

1. Сформулируйте свое мнение относительно парадокса лжеца.

По преданию Эпименид – легендарный греческий поэт, живший на Крите в 6 веке до нашей эры, утверждал, что все критяне лжецы. Верно ли это утверждение, если учесть, что сам Эпименид родом с острова Крит?

2. Сформулируйте суждения в соответствии с законом тождества.

- “С газетным рассказом о жене в кармане не раз ходил Захар в бой с врагом”.
- “За связь без брака” (Объявление в отделении связи)
- “Посижу с ребенком от 3 до 5 лет” (Из газетного объявления)
- “Сейчас Роза получает по 11-12 кг. Молока от каждой коровы своей группы, но она убеждена, что далеко еще не исчерпаны ее возможности”.
- “Модернизация прокатного станка, выполненная по предложению Е.Кутузова, подняла его производительность на 50%”.
- “Они в ларьке пили пиво, в котором находился потерпевший”
- “ В день приезда на ферму, на дверях красного уголка был огромный замок, и несколько животноводов пытались в него попасть”.

3. Какие формально-логические законы нарушены в следующих рассуждениях?

- “Категорически отвергаю, будто я мелкий хулиган, так как я человек с высшим образованием”

- “Конечно, без лопаты в данной работе не обойтись, поэтому на подработке зерна заняты преимущественно женщины”
- “Шофер Синельщиков не прав, так как при выезде из гаража не взял устного распоряжения в письменной форме”
- “Студенту Н. Следует поставить зачет, так как он живет очень далеко”
- “Данное умозаключение построено правильно, так как посылки являются истинными суждениями”

Рекомендуемая литература

а) основная литература:

Михайлов К. А. Логика: учебник/ К. А. Михайлов. - М.: Юрайт, 2012. - 553 с.

Михайлов К. А. Логика: практикум: учебное пособие / К. А. Михайлов, В. В. Горбатов. - М.: Юрайт, 2012. - 509 с.

б) дополнительная литература:

Иванов Е. А. Логика: учебник/ Е. А. Иванов. - М.: Волтерс Клувер, 2007. - 416 с.

Ивин А. А. Логика: Учебник. - М.: Гардарики, 2002. - 352 с.

Ивлев Ю. В. Практикум по логике: учебное пособие/ Ю. В. Ивлев. - М.: Проспект, 2015. - 336 с.

6. Самостоятельная работа студентов.

Самостоятельная работа студентов делится на два вида: аудиторная самостоятельная работа студентов под контролем преподавателя и внеаудиторная работа студентов.

К самостоятельной работе студентов под контролем преподавателя относится:

- 1) решение задач, тестов, кейсов;
- 2) выполнение различного вида контрольных работ;
- 3) подготовка проектов правовых актов;
- 4) написание эссе;
- 5) занятия на ФЕПО-тренажере;
- 6) проведение деловых игр;
- 7) участие в конференциях, конгрессах, коллоквиумах и т.д.

К самостоятельной внеаудиторной работе относится:

- 1) подготовка к аудиторным занятиям (лекциям, практическим и др.) и выполнение соответствующих заданий;
- 2) самостоятельная работа над отдельными темами учебных дисциплин в соответствии с учебно-тематическими планам;
- 3) подготовка ко всем видам контрольных испытаний;

- 4) решение задач, тестов, кейсов, заполнение таблиц, указанных в планах практических занятий;
- 5) подготовка докладов, рефератов, написание эссе;
- 6) изучение монографий, периодических изданий, учебно-методических пособий;
- 7) написание курсовых работ;
- 8) подготовка к конференциям различного уровня;
- 9) подготовка презентаций и т.д.;

7. Образовательные технологии, используемые в преподавании дисциплины.

При изучении учебной дисциплины «Логика», получения знаний и формирования компетенций могут быть использованы следующие образовательные технологии и формы преподавания:

1) Проблемная лекция. Такая лекция начинается с вопросов, с постановки проблемы, которую в ходе изложения материала необходимо решить. Проблемные вопросы отличаются от непроблемных тем, что скрытая в них проблема требует не однотипного решения, то есть, готовой схемы решения в прошлом опыте нет.

С помощью проблемной лекции обеспечивается усвоение студентами теоретических знаний, развитие теоретического мышления, формирование познавательного интереса к содержанию учебного предмета и профессиональной мотивации будущего бакалавра.

В отличие от содержания информационной лекции, которое предлагается преподавателем в виде известного, подлежащего лишь запоминанию материала, на проблемной лекции новое знание вводится как неизвестное для студентов. Полученная информация усваивается как личностное открытие еще неизвестного для себя знания. Что позволяет создать у студентов иллюзию "открытия" уже известного в науке. Проблемная лекция строится таким образом, что познания студента приближаются к поисковой, исследовательской деятельности. Здесь участвуют мышление студента и его личностное отношение к усваиваемому материалу.

Лекция строится таким образом, чтобы обусловить появление вопроса в сознании студента. Проблемная ситуация возникает после обнаружения противоречий в исходных данных учебной проблемы. Для проблемного изложения отбираются важнейшие разделы курса, которые составляют основное концептуальное содержание учебной дисциплины, являются наиболее важными для будущей профессиональной деятельности и наиболее сложными для усвоения студентами.

Вопросы могут быть как простыми для того, чтобы сосредоточить внимание студентов на отдельных аспектах темы, так и проблемные. Студенты, продумывая ответ на заданный вопрос, получают возможность самостоятельно прийти к тем выводам и обобщениям, которые преподаватель должен был

сообщить им в качестве новых знаний, либо понять важность обсуждаемой темы, что повышает интерес, и степень восприятия материала студентами.

2) Лекция-визуализация. Данный вид лекции является результатом нового использования принципа наглядности, содержание данного принципа меняется под влиянием данных психолого-педагогической науки, форм и методов активного обучения.

Лекция - визуализация учит студентов преобразовывать устную и письменную информацию в визуальную форму, что формирует у них профессиональное мышление за счет систематизации и выделения наиболее значимых, существенных элементов содержания обучения.

3) Лекция-беседа. Лекция-беседа, или “диалог с аудиторией”, является наиболее распространенной и сравнительно простой формой активного вовлечения студентов в учебный процесс. Эта лекция предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. Преимущество лекции-беседы состоит в том, что она позволяет привлекать внимание студентов к наиболее важным вопросам темы, определять содержание и темп изложения учебного материала с учетом особенностей студентов.

4) Лекция-дискуссия. В отличие от лекции-беседы здесь преподаватель при изложении лекционного материала не только использует ответы студентов на свои вопросы, но и организует свободный обмен мнениями в интервалах между логическими разделами.

Дискуссия - это взаимодействие преподавателя и студентов, свободный обмен мнениями, идеями и взглядами по исследуемому вопросу.

Это оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и, что очень важно, позволяет преподавателю управлять коллективным мнением группы, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых студентов. Так же можно предложить студентам проанализировать и обсудить конкретные ситуации, материал. По ходу лекции-дискуссии преподаватель приводит отдельные примеры в виде ситуаций или кратко сформулированных проблем и предлагает студентам коротко обсудить, затем дать краткий анализ, выводы и лекция продолжается.

5) Написание эссе. Эссе представляет собой небольшой прозаический текст, выражающий подчеркнута индивидуальную точку зрения студента на заданную преподавателем тему.

6) Решение задач.

При решении задач следует выделять несколько этапов. Как правило это:

- выявление спорного правоотношения;
- определение содержания спорного правоотношения;
- определение нормативно-правовой базы, регламентирующей спорное правоотношение;
- сопоставление требований нормы права с фактурой дела;
- формулировка решения задачи.

7) Решение тестов. Тестовые задания должны быть компетентностно-ориентированными и могут быть представлены в различных вариациях:

- тестовые задания множественного выбора с одним или несколькими правильными ответами из предложенного набора ответов;

- тестовые задания множественного выбора на установление соответствия;

- тестовые задания множественного выбора на установление последовательности;

- тестовые задания с конструируемым ответом: с кратким регламентированным ответом или же со свободным изложением (с развернутым ответом в произвольной форме).

8) Решение кейсов. Под кейсами понимается техника обучения, использующая описание реальных юридических и социальных ситуаций. Обучающиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы базируются на реальном фактическом материале, или же приближены к реальной ситуации.

9) Подготовка презентаций.

10) Составление таблиц и схем.

11) Ролевая игра. Один из методов активного обучения, в основе которого обычно лежит межличностная, конфликтная ситуация. Студенты-участники игры примеряют на себя определенные роли и в процессе диалогового общения пытаются разрешить конфликт. Хотя действия студентов-игроков строго не регламентируются, при разрешении конфликта они должны опираться на действующие законы и стандарты.

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Подготовка к лекциям

Главное в период подготовки к лекционным занятиям - научиться методам самостоятельного умственного труда, сознательно развивать свои творческие способности и овладевать навыками творческой работы. Для этого необходимо строго соблюдать дисциплину учебы и поведения. Четкое планирование своего рабочего времени и отдыха является необходимым условием для успешной самостоятельной работы.

В основу его нужно положить рабочие программы изучаемых в семестре дисциплин. Ежедневной учебной работе студенту следует уделять 9-10 часов своего времени, т.е. при шести часах аудиторных занятий самостоятельной работе необходимо отводить 3-4 часа.

Самостоятельная работа на лекции

Слушание и запись лекций - сложный вид вузовской аудиторной работы. Внимательное слушание и конспектирование лекций предполагает

интенсивную умственную деятельность студента. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить учебный материал. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное и сделано это самим студентом.

Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Запись лекций рекомендуется вести по возможности собственными формулировками. Конспект лекции лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать пункты плана лекции, предложенные преподавателям. Принципиальные места, определения, формулы и другое следует сопровождать замечаниями «важно», «особо важно», «хорошо запомнить» и т.п.

Целесообразно разработать собственную «маркографию» (значки, символы), сокращения слов. Не лишним будет и изучение основ стенографии. Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор.

Подготовка к практическим занятиям

Подготовку к каждому практическому занятию каждый студент должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений студенту необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме практического занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса.

Результат такой работы должен проявиться в способности студента свободно ответить на теоретические вопросы практического занятия, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

Структура занятия В зависимости от содержания и количества отведенного времени на изучение каждой темы практическое занятие может состоять из четырех-пяти частей:

1. Обсуждение теоретических вопросов, определенных программой дисциплины.
2. Доклад и/ или выступление с презентациями по проблеме практического занятия.
3. Обсуждение выступлений по теме - дискуссия.

4. Выполнение практического задания с последующим разбором полученных результатов или обсуждение практического задания, выполненного дома, если это предусмотрено программой.

5. Подведение итогов занятия.

Первая часть - обсуждение теоретических вопросов - проводится в виде фронтальной беседы со всей группой и включает выборочную проверку преподавателем теоретических знаний студентов. Примерная продолжительность — до 15 минут.

Вторая часть — выступление студентов с докладами, которые должны сопровождаться презентациями с целью усиления наглядности восприятия, по одному из вопросов практического занятия. Примерная продолжительность — 20-25 минут.

После докладов следует их обсуждение - дискуссия. В ходе этого этапа практического занятия могут быть заданы уточняющие вопросы к докладчикам. Примерная продолжительность - до 15-20 минут.

Если программой предусмотрено выполнение практического задания в рамках конкретной темы, то преподавателями определяется его содержание и дается время на его выполнение, а затем идет обсуждение результатов. Если практическое задание должно было быть выполнено дома, то на практическом занятии преподаватель проверяет его выполнение (устно или письменно). Примерная продолжительность - 15-20 минут.

Подведением итогов заканчивается практическое занятие. Студентам должны быть объявлены оценки за работу и даны их четкие обоснования. Примерная продолжительность — 5 минут.

Работа с литературными источниками В процессе подготовки к практическим занятиям, студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме.

Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем по каждой теме практического или практического занятия, что позволяет студентам проявить свою индивидуальность в рамках выступления на данных занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

Подготовка презентации и доклада

Для подготовки презентации рекомендуется использовать: PowerPoint, MS Word, Acrobat Reader. Самая простая программа для создания презентаций - Microsoft PowerPoint.

Для подготовки презентации необходимо собрать и обработать начальную информацию. Последовательность подготовки презентации:

1. Четко сформулировать цель презентации: вы хотите свою аудиторию мотивировать, убедить, заразить какой-то идеей или просто формально отчитаться.

2. Определить каков будет формат презентации: живое выступление (тогда, сколько будет его продолжительность) или электронная рассылка (каков будет контекст презентации).

3. Отобрать всю содержательную часть для презентации и выстроить логическую цепочку представления.

4. Определить ключевые моменты в содержании текста и выделить их.

5. Определить виды визуализации (картинки) для отображения их на слайдах в соответствии с логикой, целью и спецификой материала.

6. Подобрать дизайн и форматировать слайды (количество картинок и текста, их расположение, цвет и размер).

7. Проверить визуальное восприятие презентации.

К видам визуализации относятся иллюстрации, образы, диаграммы, таблицы. **Иллюстрация** - представление реально существующего зрительного ряда. **Образы** - в отличие от иллюстраций - метафора. Их назначение - вызвать эмоцию и создать отношение к ней, воздействовать на аудиторию. С помощью хорошо продуманных и представляемых образов, информация может надолго остаться в памяти человека. **Диаграмма** - визуализация количественных и качественных связей. Их используют для убедительной демонстрации данных, для пространственного мышления в дополнение к логическому. **Таблица** - конкретный, наглядный и точный показ данных. Ее основное назначение - структурировать информацию, что порой облегчает восприятие данных аудиторией.

Практические советы по подготовке презентации

- готовьте отдельно: печатный текст + слайды + раздаточный материал;
- слайды - визуальная подача информации, которая должна содержать минимум текста, максимум изображений, несущих смысловую нагрузку, выглядеть наглядно и просто;

- текстовое содержание презентации - устная речь или чтение, которая должна включать аргументы, факты, доказательства и эмоции;

- обязательная информация для презентации: тема, фамилия и инициалы выступающего; план сообщения; краткие выводы из всего сказанного; список использованных источников;

- раздаточный материал - должен обеспечивать ту же глубину и охват, что и живое выступление: люди больше доверяют тому, что они могут унести с собой, чем исчезающим изображениям, слова и слайды забываются, а раздаточный материал остается постоянным осязаемым напоминанием; раздаточный материал важно раздавать в конце презентации; раздаточный материалы должны отличаться от слайдов, должны быть более информативными.

Тема доклада должна быть согласованна с преподавателем и соответствовать теме учебного занятия. Материалы при его подготовке, должны соответствовать научно-методическим требованиям вуза и быть указаны в докладе. Необходимо соблюдать регламент, оговоренный при получении задания. Иллюстрации должны быть достаточными, но не чрезмерными.

Работа студента над докладом-презентацией включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку навыков ораторства, умения проводить диспут.

Докладчики должны знать и уметь: сообщать новую информацию; использовать технические средства; хорошо ориентироваться в теме всего практического занятия; дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы; четко выполнять установленный регламент (не более 10 минут); иметь представление о композиционной структуре доклада и др.

Структура выступления

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода.

Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части - представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудио-визуальных и визуальных материалов.

Заключение - ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут слушатели.

Подготовка реферата

Реферат - письменный доклад по определенной теме, в котором собрана информация из одного или нескольких источников. Рефераты пишутся обычно стандартным языком, с использованием

типологизированных речевых оборотов вроде: «важное значение имеет», «уделяется особое внимание», «поднимается вопрос», «делаем следующие выводы», «исследуемая проблема», «освещаемый вопрос» и т.п.

К языковым и стилистическим особенностям рефератов относятся слова и обороты речи, носящие обобщающий характер, словесные клише. У рефератов особая логичность подачи материала и изъяснения мысли, определенная объективность изложения материала.

Реферат не копирует дословно содержание первоисточника, а представляет собой новый вторичный текст, создаваемый в результате систематизации и обобщения материала первоисточника, его аналитико-синтетической переработки.

Будучи вторичным текстом, реферат составляется в соответствии со всеми требованиями, предъявляемыми к связанному высказыванию: так ему присущи следующие категории: оптимальное соотношение и завершенность (смысловая и жанрово-композиционная). Для реферата отбирается информация, объективно-ценная для всех читающих, а не только для одного автора. Автор реферата не может пользоваться только ему понятными значками, пометами, сокращениями.

Работа, проводимая автором для подготовки реферата должна обязательно включать самостоятельное мини-исследование, осуществляемое студентом на материале или художественных текстов по литературе, или архивных первоисточников по истории и т.п.

Организация и описание исследования представляет собой очень сложный вид интеллектуальной деятельности, требующий культуры научного мышления, знания методики проведения исследования, навыков оформления научного труда и т.д. Мини-исследование раскрывается в реферате после глубокого, полного обзора научной литературы по проблеме исследования.

В зависимости от количества реферируемых источников выделяют следующие виды рефератов:

- **монографические** - рефераты, написанные на основе одного источника;
- **обзорные** - рефераты, созданные на основе нескольких исходных текстов, объединенных общей темой и сходными проблемами исследования.

Структура реферата

1. Титульный лист
2. Оглавление
3. Введение
4. Основная часть
5. Заключение
6. Список использованной литературы
7. Приложения

Подготовка эссе

Эссе - вид самостоятельной исследовательской работы студентов, с целью углубления и закрепления теоретических знаний и освоения практических навыков. Цель эссе состоит в развитии самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.

В зависимости от темы формы эссе могут быть различными. Это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации и подробный разбор проблемной ситуации с развернутыми мнениями, подбором и детальным анализом примеров, иллюстрирующих проблему и т.п.

В процессе выполнения эссе студенту предстоит выполнить следующие виды работ: составить план эссе; отобрать источники, собрать и проанализировать информацию по проблеме; систематизировать и проанализировать собранную информацию по проблеме; представить проведенный анализ с собственными выводами и предложениями.

Эссе выполняется студентом под руководством преподавателя кафедры самостоятельно. Тему эссе студент выбирает из предлагаемого примерного перечня и для каждого студента она должна быть индивидуальной (темы в одной группе совпадать не могут).

Структура эссе

1. Титульный лист.
2. План.
3. Введение с обоснованием выбора темы.
4. Текстовое изложение материала (основная часть).
5. Заключение с выводами по всей работе.
6. Список использованной литературы.

Титульный лист является первой страницей и заполняется по строго определенным правилам.

Введение (вводная часть) - суть и обоснование выбора данной темы, состоит из ряда компонентов, связанных логически и стилистически. На этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который Вы собираетесь найти ответ в ходе своего исследования. При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы:

1. Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?
2. Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?
3. Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?
4. Могу ли я разделить тему на несколько составных частей?

Таким образом, в водной части автор определяет проблему и показывает умение выявлять причинно-следственные связи, отражая их в

методологии решения поставленной проблемы через систему целей, задач и т.д.

Текстовое изложение материала (основная часть) - теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе и это представляет главную трудность при его написании. Поэтому большое значение имеют подзаголовки, на основе которых осуществляется выстраивание аргументации; именно здесь необходимо обосновать (логически, используя данные и строгие рассуждения) предлагаемую аргументацию/анализ. В качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы там, где это необходимо. Традиционно в научном познании анализ может проводиться с использованием следующих категорий: причина - следствие, общее - особенное, форма - содержание, часть - целое, постоянство - изменчивость.

В процессе построения эссе надо помнить, что один параграф должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство, подкрепленное графическим или иллюстративным материалом. Следовательно, наполняя разделы содержанием аргументации (а это должно найти отражение в подзаголовках), в пределах параграфа необходимо ограничить себя рассмотрением одной главной мысли.

Хорошо проверенный способ построения любого эссе - использование подзаголовков для обозначения ключевых моментов аргументированного изложения: это помогает посмотреть на то, что предполагается сделать и ответить на вопрос, хорош ли замысел. При этом последовательность подзаголовков свидетельствует также о наличии или отсутствии логики в освещении темы эссе.

Таким образом, основная часть - рассуждение и аргументация, В этой части необходимо представить релевантные теме концепции, суждения и точки зрения, привести основные аргументы "за" и "против" них, сформулировать свою позицию и аргументировать ее.

Заключение (заключительная часть) - обобщения и аргументированные выводы по теме эссе с указанием области ее применения и т.д. Оно подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, утверждение. Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами.

Таким образом, в заключительной части эссе должны быть сформулированы выводы и определено их приложение к практической области деятельности.

Список использованной литературы составляет одну из частей работы, отражающей самостоятельную творческую работу автора и позволяющей

судить о степени фундаментальности данной работы. При составлении списка литературы в перечень включаются только те источники, которые действительно были использованы при подготовке эссе. Список использованной литературы составляется строго в алфавитном порядке в следующей последовательности: законы РФ и другие официальные материалы (указы, постановления, решения министерств и ведомств); печатные работы (книги, монографии, сборники); периодика; Интернет-сайты. По возможности список должен содержать современную литературу по теме. Общее оформление списка использованной литературы для эссе аналогично оформлению списка использованной литературы для реферата.

Приложения могут включать иллюстративный материал (схемы, диаграммы, рисунки, таблицы и др.). При этом приложения являются продолжением самой работы, т.е. на них продолжается сквозная нумерация, но в общем объеме эссе они не учитываются.

9. Фонд оценочных средств

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Область применения

Фонд оценочных средств – является неотъемлемой частью учебно-методического комплекса учебной дисциплины «Логика» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу данной дисциплины.

1.2. Контролируемые компетенции

Код контролируемой компетенции	Этап формирования компетенции	Способ оценивания	Оценочное средство
ОК-3: владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения	начальный	Экзамен	Комплект контролирующих материалов для экзамена

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Код компетенции по ФГОС ВПО	Содержание компетенции (или ее части)	В результате изучения дисциплины обучающиеся должны:		
		знать	уметь	владеть
ОК - 3	владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, по-	- основные принципы логического мышления	- Применять полученные знания в практике	- современным аппаратом формальной логики

	становке цели и выбору пу- тей ее дости- жения			
--	---	--	--	--

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процес-
се освоения образовательной программы:

№ п/п	Контролируемые разделы (темы), мо- дули учебной дисци- плины ¹	Контролируемые компетенции (или их части)	Оценочные средства
1	Логика как наука	ОК-3	Устный опрос.
2	Понятие: определе- ние и классификация	ОК-3	Устный опрос.
3	Суждение	ОК-3	Контрольная работа.
4	Дедукция	ОК-3	Устный опрос.
5	Логика высказыва- ний	ОК-3	Контрольная работа.
6	Индукция	ОК-3	Устный опрос.
7	Аналогия	ОК-3	Устный опрос.
8.	Доказательство	ОК-3	Устный опрос.
9.	Гипотеза и теория	ОК-3	Устный опрос.

При оценивании сформированности компетенций по дисциплине «Ло-
гика» используется 100-балльная шкала.

Профессиональный уровень “5” (отлично)	85-100	Ответ хорошо структурирован; полное понимание исследуемого вопроса; полный и глубокий анализ вопроса;
--	--------	---

		критическое использование теории и рекомендуемого материала для чтения; расширение и углубление лекционного материала; аргументированная логика; продуманность, творческий и оригинальный подход к освещению вопроса; иллюстративность массой примеров и данных
Продвинутый уровень “4” (хорошо)	70-84	Хорошая организация, но ряд несущественных упущений в плане содержания; умение аргументировать и использовать примеры; некоторое расширение и углубление лекционного материала; использование соответствующих концептуальных моделей
Базовый уровень “3” (удовлетворительно)	60-69	Удовлетворительный уровень, есть ряд существенных упущений; слабые места в стилевом оформлении, структуре и анализе; в основном базируется на лекционном материале; информация представлена четко, но отсутствует оригинальность в ее изложении
Минимальный уровень “2” (неудовлетворительно)	35-59	Неудовлетворительное выполнение; частичное понимание проблемы; несмотря на наличие ряда весьма удачных мест, работа характеризуется отсутствием тщательного анализа; неадекватность примеров
Минимальный уровень “1” (неудовлетворительно)	0-34	Отсутствие понимания вопроса, работа не структурирована и не соответствует требованиям; наличие серьезных ошибок и несоответствий

Рейтинговая система для оценки успеваемости студентов

Разбивка баллов.

Промежуточный рейтинг – 70 баллов:

1) Рейтинг работы студента на практических занятиях – 22 балла.

Максимальный рейтинг, который студент может заработать на одном семинарском занятии – 2 балла:

- за отличный ответ (полный, безошибочный) – 2 балла;
- за активную работу на семинаре (от 2 до 4 выступлений) – 1-2 балла;
- за неточное выступление, за неточное дополнение — 1 балл;

- за отказ от ответа, за неправильный ответ – 0 баллов.
 - 2) Рейтинг контрольных точек – 25 баллов.
 - 3) Рейтинг посещения лекционных занятий – 6 баллов.
 - 4) Рейтинг посещения семинарских занятий – 7 баллов.
 - 5) Рейтинг поощрительный – 10 баллов:
 - разработка сценария деловой игры – 10 баллов;
 - составление кроссвордов – 5 баллов;
 - решение задач повышенной сложности – 5-10 баллов;
 - Написание и защита реферата – 3-7 баллов.
- Сдача экзамена – 30 баллов.

Пересчет суммы баллов в традиционную и международную оценку

Оценка (ФГОС)	Итоговая сумма баллов, учитывает успешно сданный экзамен	Оценка (ECTS)
5 (отлично)	90 - 100	А (отлично)
4 (хорошо)	85 – 89	В (очень хорошо)
	75 – 84	С (хорошо)
	70 - 74	D (удовлетворительно)
3 (удовлетворительно)	65 – 69	E (посредственно)
	60 - 64	F (неудовлетворительно)
2 (неудовлетворительно)	Ниже 60 баллов	F (неудовлетворительно)

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ

3.1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

ТЕМА - 1: ЛОГИКА И ЯЗЫК ПРАВА

1. Термин «Логика» для обозначения науки о мышлении был введен:
 - перипатетиками
 - стоиками +
 - эпикурейцами
 - скептиками

2. Установить хронологическую последовательность:
 - А. Бэкон
 - Б. Лейбниц
 - В. Аристотель

Г. Дж.Ст. Милль

(В, А, Б, Г)

3. Логика изучает:

законы природы
законы развития человеческой истории
формы и законы человеческого мышления +
сознание человека
законы развития человеческого разума

4. Основными в логике являются:

экзистенциальные суждения
суждения об отношениях
атрибутивные суждения +
сравнимые суждения
совместимые суждения

5. Аристотель для обозначения науки о мышлении использовал термин:

аналитика +
органон.
логика
софизм

6. Основателем символической логики является:

Р.Декарт
Г.Лейбниц +
Б.Спиноза
Ф.Бэкон
Р.Бэкон

7. Дефиниендум – это:

объем понятия
вид логической ошибки
определяемое понятие +
содержание понятия
определяющее понятие

8. ... - схема, отражающая отношения между простыми категорическими суждениями (логический квадрат)

9. Основателем индуктивной логики является:

Ф.Бэкон +

Р.Карнап
Г.Фреге
Дж.Ст.Милль

10. Расположите в хронологическом порядке этапы становления логики:
- А. Индуктивная логика
 - Б. Дедуктивная логика
 - В. математическая логика
 - Г. логика предикатов
- (Б, А, В, Г)

11. Апагогическое доказательство это:

доказательство от противного +
доказательство без использования антитезиса
доказательство с использованием софизмов
доказательство без использования софизмов

- 12.... - переход от частного знания к частному (аналогия)

13. Пропонент – это:

человек, который обосновывает тезис +
человек, который опровергает тезис
человек, который применяет логические уловки
человек, который применяет софизмы

14. Логику называют формальной:

так как логика изучает содержание наших мыслей
так как логика изучает формы человеческого мышления +
так как логика формирует личность человека
так как логика является математической дисциплиной

- 15.... - понятия с противоречивыми признаками (контрадикторные)

16. Законами в логике высказываний являются:

тождественно ложные формулы
тождественно истинные формулы +
выполнимые формулы
правильно построенные формулы

- 17.... - вторая часть условного суждения (консеквент)

18. Контрадикторным называют отношение:

Противоположности
Противоречия +
Соподчинения
Координации

19.... - определение, сущность которого заключается в простом указании на определяемый предмет (остенсивное)

20.... - дедуктивные умозаключения из двух категорических суждений (простой категорический силлогизм)

21.... - дедуктивные умозаключения из одной посылки (непосредственные)

22. Элиминативной индукцией называют:

исключающую индукцию +
популярную индукцию
полную индукцию
неправильную индукцию

ТЕМА - 2: ПОНЯТИЕ. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ

23. Установит последовательность рационального этапа познания:

А. суждения

Б. умозаключения

В. теории

Г. понятия

(Г, А, Б, В)

24. Ассерторическими называют суждения выражающие:

возможность
необходимость
фактическое положение дел +
истинность

25. Логика является составной частью:

физики
философии +

лингвистики
математики

- 26.... - переход от частного знания к общему (индукция)
- 27. Дефиниенс – это:**
ошибка в рассуждении
определяющее понятие +
дедуктивное обоснование тезиса
определяемое понятие
- 28. Логический квадрат это:**
схема, отражающая отношения между основными видами модальностей
схема, отражающая отношения между умозаключениями
схема, отражающая отношения между категорическими суждениями
+
схема, отражающая отношения между объемами понятий
- 29.... - схема, отражающая отношения между основными видами модальностей (модальный шестиугольник)
- 30. Определение это:**
логическая операция, направленная на выявление содержания понятия +
логическая операция, направленная на выявление объема понятия
установление истинности суждения
установление ложности суждения
- 31. Энумеративной индукцией называют:**
научную индукцию
популярную индукцию
исключающую индукцию +
неправильную индукцию
- 32. При истинности исходных суждений всегда обеспечивает достоверность выводов:**
умозаключение по первой фигуре силлогизма +
умозаключение по аналогии
индуктивное умозаключение по методу сходства
умозаключение по второй фигуре силлогизма
- 33. Демонстрация это:**
установление ложности доказательства

логический переход от аргументов к тезису +
выявление победителя в научной дискуссии
логическая операция

34. Дихотомическое деление представляет собой:

деление объема понятия по существенному признаку
деление объема понятия по несущественному признаку
деление объема понятия на две части +
деление объема понятия на три части

35. Объем понятия это:

совокупность существенных признаков предмета
совокупность несущественных признаков предмета
совокупность предметов, мыслящихся в понятии +
совокупность всех понятий

36. Контрарным называют отношение:

противоположности +
противоречия
соподчинения
совместимости

37. Аргумент это:

суждение, истинность которого опровергается
суждение, истинность которого обосновывается
суждение, при помощи которого обосновывают тезис +
суждение, значение которого еще не установлено

ТЕМА - 3: СУЖДЕНИЕ И НОРМА

38. Установить последовательность процесса познания:

- А. представления
 - Б. ощущения
 - В. восприятия
 - Г. понятия
- (Б, В, А, Г)

39. Логическая форма – это:

часть логической теории
структура наших мыслей +
содержание наших мыслей
часть формальной логики

40.... - форма мышления, отражающая отношения между предметами и их признаками (суждение)

41.Номинальное определение это:

определение, в котором указывается способ происхождения предмета
определение, в котором дефиниенс предшествует дефиниендуму +
неправильное определение
определение, в котором дефиниендум предшествует дефиниенсу

42.... - переход от общего знания к частному (дедукция)

43.Антецедент – это:

первая часть условного суждения +
логический переход от аргументов к тезису
определяемое понятие
определяющее понятие

44.Сложное конъюнктивное суждение будет истинным если:

первое суждение истинно, а второе – ложно
оба суждения одновременно истинны +
первое суждение ложно, а второе – истинно
оба суждения одновременно ложны

45.Дедуктивные умозаключения делятся на непосредственные и опосредованные в зависимости от:

истинности или ложности посылок
количества посылок +
направленности логического следования
видов суждения

46.В первой фигуре силлогизма правильных модусов:

два
три
четыре +
пять

47.Modus ponens – это:

вид индуктивного умозаключения
один из видов условно-категорического умозаключения +
название логической теории
название одного из модусов 3 фигуры силлогизма

48.Post hoc ergo propter hoc означает:

мыслью, следовательно, существую

логическую ошибку “после этого, значит, по причине этого” +
неоправданный переход от аргументов к тезису
все течет, все изменяется

49.... - разновидности простого категорического силлогизма, отличающиеся друг от друга расположением среднего термина в посылках (фигуры)

50.Содержание понятия это:

совокупность предметов, мыслящихся в понятии
совокупность несущественных признаков предмета.
совокупность существенных признаков предмета +
совокупность всех признаков предмета

51.Дефиниция это:

логическая операция, направленная на деление объема понятия
логическая операция по выявлению содержания понятия +
установление распространенности терминов в суждении
обоснование истинности тезиса

52.Сложное эквивалентное суждения будет истинными если:

все простые суждения истинны
одно суждение истинно, а другое - ложно
при одновременной истинности или ложности обоих суждений +
первое суждение является ложным, а второе – истинным

ТЕМА - 4: ДЕДУКТИВНЫЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ

53.... - совокупность предметов, мыслящихся в понятии (объем понятия)

54.Логика является:

индуктивной наукой
дедуктивной наукой +
описательной наукой
дескриптивной наукой

55.Установить последовательность образования понятий:

А. синтез
Б. сравнение
В. обобщение
Г. анализ
(Б, Г, А, В)

56. Генетическим называют определение:

в котором указывается способ происхождения предмета +
в котором нарушаются правила определений
в котором объем дефиниенса меньше объема дефиниендума
в котором указывается на определяемый предмет

57. Доказательство - это:

процесс общения между людьми
процесс обоснования тезиса +
процесс изложения своей точки зрения
логическая операция

58. Деление по видоизменению признака это:

деление объема понятия на 2 части
деление объема понятия более чем на 2 части +
неправильное деление
дихотомическое деление

59. Естественная классификация это:

классификация по существенным признакам +
классификация по несущественным признакам.
классификация людей по уровню дохода
классификация людей по расам

60. Строгая дизъюнкция будет ложной если:

оба суждения одновременно истинны +
первое суждение истинно, а другое – ложно
первое суждение ложно, а другое – истинно
все суждения являются категорическими

61. Аподиктическими называют:

суждения, выражающие необходимость +
суждения, выражающие действительность
вероятностные суждения
ложные суждения

62.... - понятия, отражающие признаки предметов (абстрактные)

63. Средний термин в простом категорическом силлогизме это:

понятие, которое в заключении занимает место субъекта
понятие, которое находится только в посылках силлогизма +
понятие, которое в заключении находится на месте предиката
понятие, объем которого не распределен в посылках

64.modus tollens – это:

процесс доказательства

один из видов условно-категорического умозаключения +

один из модусов простого категорического силлогизма

название первого модуса 3 фигуры силлогизма

65.... - понятие, которое в заключении силлогизма находится на месте субъекта (меньший термин)

66.Общими гипотезами называют:

гипотезы об единичных фактах и явлениях

гипотезы о закономерностях развития природы и общества +

гипотезы, выдвигаемые на ранних этапах исследования

рабочие гипотезы

67.Чистым называют обращение:

без изменения количественной характеристики суждения +

с изменением качественной характеристики суждения

с изменением количественной характеристики суждения

в котором термины суждения меняются местами

68.Форма мышления, отражающая предметы в их существенных признаках это:

суждение

умозаключение

понятие +

вопрос

ТЕМА - 5: КЛАССИЧЕСКАЯ ЛОГИКА ВЫСКАЗЫВАНИЙ

69.... - логическая теория, которая отвлекается от внутренней структуры высказываний и анализирует процессы рассуждения лишь с учетом логических связей между высказываниями (логика высказываний)

70.В логике высказываний существует:

два класса правильно построенных формул

три класса правильно построенных формул +

четыре класса правильно построенных формул

пять классов правильно построенных формул

71.Основателем математической логики является:

Аристотель

Лейбниц +

Бэкон
Карнап

72. **Логика высказываний анализирует рассуждения с учетом:**
структуры высказываний
логических связей между высказываниями +
истинности или ложности высказываний
внутреннего содержания высказывания

73. Формулу приводят к конъюнктивной нормальной форме для того, чтобы:
установить является ли она противоречием
установить является ли она законом логики +
установить является ли она выполнимой
установить является ли она правильно построенной формулой

74. ... - формула, принимающая значение истины при любых значениях составляющих ее пропозициональных переменных (тождественно-истинная)

75. Конкретными называют понятия.
отражающие признаки предметов
отражающие предметы +
имеющие конкретные определения
понятия с большими объемами

76. Понятия “суждение” и “высказывание”:
являются синонимами
первое понятие по объему больше второго +
второе понятие по объему больше первого
термины не совместимы

77. Модальность это:
дополнительная информация, которая содержится в суждении +
модусы простого категорического силлогизма
разновидность рассуждения
название логической теории

78. Субконтрарными называют:
отношения противоположности
отношения совместимости
отношения частичной совместимости +
отношения несовместимости

79.... - формула, принимающая значение лжи при любых значениях составляющих ее пропозициональных переменных (тождественно-ложная)

80.Строгая дизъюнкция будет истинной:
при одновременной истинности обоих суждений
при одновременной ложности обоих суждений
при истинности одного и ложности другого суждения +
при истинности антецедента и ложности консеквента

81.Закон противоречия действует.
между совместимыми суждениями
между несовместимыми суждениями +
между категорическими суждениями
между атрибутивными суждениями

82.Формула, находящаяся в конъюнктивной нормальной форме, будет законом логики если:
в каждой элементарной дизъюнкции есть переменная, и ее отрицание +
в каждой элементарной дизъюнкции есть знак отрицания
в каждой скобке присутствуют все переменные формулы
ни в одной элементарной дизъюнкции нет знака отрицания

83.Версиями называют:
частные гипотезы
общие гипотезы
рабочие гипотезы +
обоснованные предположения

84.... - формула, принимающая значение истины или лжи в зависимости от набора значений составляющих ее пропозициональных переменных (выполнимая)

85.Логика высказываний изучает:
индуктивные рассуждения
традуктивные рассуждения
дедуктивные рассуждения +
внутреннее содержание высказываний

ТЕМА - 6: ИНДУКЦИЯ И АНАЛОГИЯ

86.Консеквент - это:
первая часть условного суждения

вторая часть условного суждения +
тезис в косвенном доказательстве
метод построения логики высказываний

87. Высказывание – это:

суждение, обладающее алетической модальностью
суждение, значение и смысл которого точно указаны +
суждение, в котором отражаются отношения между предметами
простое суждение

88. Предметом изучения логики является:

сознание
мышление
мышление в процессе познания +
человек

89. Аналогия делится на строгую и нестрогую в зависимости от:

характера уподобляемых объектов
степени достоверности вывода +
качественной характеристики посылок
количественной характеристики посылок

90. ... - простое перечисление признаков предметов как существенных,
так и несущественных (описание)

91. Понятия “высказывание” и “суждение”:

1. являются синонимами
2. первое понятие по объему больше второго
3. второе понятие по объему больше первого +
4. несравнимые понятия

92. BARBARA - это:

один из модусов первой фигуры силлогизма +
один из модусов второй фигуры силлогизма
один из модусов третьей фигуры силлогизма
название правила вывода

93. Субконтрарными называют:

отношения противоположности
отношения совместимости
отношения частичной совместимости +
несовместимые отношения

94. Аналогия делится на аналогию отношений и аналогию предметов в зависимости от:
характера уподобляемых объектов +
степени достоверности вывода
качественной характеристики посылок
количественной характеристики посылок
95. Элиминативной называют:
научную индукцию +
популярную индукцию
непопулярную индукцию
неправильную индукцию
96. Термин в суждении является нераспределенным если:
его объем полностью входит в объем другого термина
его объем полностью исключается из объема другого термина
его объем частично исключается из объема другого термина +
объемы терминов равнозначны
97. Индукция делится на полную и неполную в зависимости от:
объекта исследования
полноты и законченности эмпирического исследования +
характера посылок
предмета исследования
98. Переход от частного знания к общему это:
1. индукция +
2. аналогия
3. дедукция
4. традукция

ТЕМА - 7: ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АРГУМЕНТАЦИИ

99. Основателем дедуктивной логики является:
Аристотель +
Бэкон
Лейбниц
Зенон
100. ... - логические уловки, применяемые в ходе аргументации (софизмы)
101. Эристика это:
искусство доказательства

искусство спора +
искусство красноречия
искусство вести беседу

102. ... - логический переход от аргументов к тезису (демонстрация)

103. Восприятие это:
сохранившийся в памяти образ предмета
целостное отображение предмета +
отражение отдельных свойств предмета
рациональный этап познания

104. Понятия «аргументация» и «доказательство»:
являются синонимами
первое понятие по объему больше второго +
второе понятие по объему больше первого
являются несовместимыми

105. Оппонент – это человек, который:
обосновывает истинность тезиса
опровергает истинность тезиса +
участвует в аргументации
нарушает правила аргументации

106. CELARENT это:
один из модусов первой фигуры силлогизма +
один из модусов второй фигуры силлогизма
один из модусов третьей фигуры силлогизма
название одного из правил вывода

107. Ограничить понятие означает:
увеличить объем и уменьшить содержание понятия
уменьшить объем и увеличить содержание понятия +
сформулировать дефиницию
сравнить признаки понятий

108. В качестве аргументов могут быть использованы:
любые суждения
только категорические суждения
суждения, истинность которых уже установлена +
только экзистенциальные суждения

109. Дискуссия – это:
спор

спор, в котором соблюдаются все основные правила диалога +
спор, в котором могут применяться софизмы
любое общение между людьми

Задания и упражнения для контрольной работы:

7. Произведите превращения следующих суждений:

- * некоторые понятия являются конкретными;
- * многие студенты не являются совершеннолетними;
- * некоторые жители нашего города являются пенсионерами;
- * все дороги являются ведущими в Рим;
- * ни один из присутствующих не является несовершеннолетним.

8. Обратить следующие суждения:

- * все военнослужащие принимают присягу;
- * ни один невиновный не должен быть наказан;
- * многие математики являются программистами;
- * все законы природы – объективны.

9. Сделайте вывод путем противопоставления предикату.

- Электрон имеет отрицательный заряд.
- Всякий товар имеет стоимость.
- Ни одна захватническая война не является справедливой.
- Некоторые гипотезы не являются обоснованными предположениями.

10. Определите фигуру, модус и правильность следующих силлогизмов:

а) Многие древние греки внесли большой вклад в развитие философии, а спартанцы – древние греки, следовательно, спартанцы внесли большой вклад в развитие философии;

б) все тела при нагревании расширяются, это тело расширилось, значит, его нагрели;

в) все планеты – небесные тела. Луна – не планета. Значит, луна не является небесным телом;

г) Все студенты юридического факультета изучают логику. Иванов изучает логику, значит Иванов – студент юридического факультета.

д.) Я – человек, а ты – не я, значит, ты – не человек.

11. Проверьте правильность следующих силлогизмов:

$M i P$	$M o P$	$P a M$	$M a P$
$S a M$	$M i S$	$S o M$	$M e S$
$S i P$	$S i P$	$S o P$	$S o P$

Упражнения

6. Установите с помощью табличного метода, являются ли следующие формулы законами логики:

- а) $p \& p\bar{1}$
б) $((p \supset q) \& q) \supset q$
в) $((p \supset q) \& r) \supset ((p \vee r) \supset q)$
г) $((p \& q) \supset r) \equiv (p \supset (q \supset r))$
д) $((p \supset q) \& q) \supset \bar{p}$

7. Запишите в символическом виде и проверьте с помощью таблиц наличие следования:

а) если бы Петров знал решение задачи, он рассказал бы его Смирнову и Николаеву. Если Смирнов не знает решения, то Петров его знает, а если Смирнов знает, то Николаев не знает. Значит, только Смирнов знает решение задачи;

б) если число делится на 2 и на 3, то оно делится и на 6. Значит, если число делится на 2, а на 6 не делится, то оно не делится и на 3;

в) если в какой-то точке пространства возникло переменное магнитное поле, то оно не стоит на месте, а со скоростью света распространяется во все стороны;

8. Приведите к КНФ формулы:

- а) $(p \& q) \supset ((p \supset q) \supset q)$
б) $(p \supset q) \supset ((p \vee r) \supset (q \vee r))$
в) $(p \& (q \vee r)) \supset (\bar{p} \supset \bar{r})$
г) $(\bar{p} \& \bar{q}) \supset \overline{(p \vee q)}$
д) $(\bar{p} \vee (q \supset r)) \vee ((p \supset \bar{r}) \supset (p \supset \bar{q}))$
е) $(p \supset q) \supset (q \vee (\bar{p} \supset r))$

9. Приведите к ДНФ формулы:

- а) $(p \supset r) \& \overline{(q \vee r)}$
б) $\overline{(p \vee r)} \& \overline{((q \& r) \vee p)}$
в) $(p \supset q) \& (\bar{p} \vee q)$

- г) $\overline{(p \vee r)} \ \& \ (p \supset q)$
д) $(p \ \& \ q) \ \& \ ((q \supset p) \ \& \ p)$

10. Используя в качестве разрешающей процедуры процесс приведения к КНФ, решите задачу.

Три цеха договорились, что при утверждении проектов должны соблюдаться следующие условия:

- Если второй цех не участвует в утверждении проекта, то в нем не участвует и первый цех.
- Если второй цех принимает участие в утверждении проекта, то в нем принимают участие первый и третий цеха.
- Обязан ли при этих условиях третий цех принимать участие в утверждении проекта, когда в нем принимает участие первый цех?

6. Определите вид умозаключения, степень достоверности вывода:

а) отец семьи Петровых не знаком с отцом семьи Ивановых, мать первой семьи не знает матери второй, единственный сын первой – единственного сына второй, и, соответственно, единственная дочь Петровых не знает единственной дочери Ивановых. Следовательно, ни один из Петровых не знает никого из Ивановых;

б) центральное тело нашей Солнечной системы – Солнце – имеет шарообразную форму. То же самое можно сказать о любой из планет нашей системы. Следовательно, всем космическим телам нашей системы присуща шарообразная форма;

в) Демокрит выдвинул гипотезу об атомистическом строении вещества.

Декарт создал аналитическую геометрию. Кант обосновал космогоническую гипотезу о происхождении планет. Лейбниц является основоположником дифференциального и интегрального исчисления. Демокрит, Декарт, Кант, Лейбниц – философы. Следовательно, все философы внесли значительный вклад в развитие естествознания.

7. Укажите, какие логические ошибки допущены в следующих рассуждениях, каковы причины этих ошибок?

а) туристы, прибыв в незнакомый город, обратили внимание на то, что транспорт был перегружен, но не учли, что это были часы пик. Туристами был сделан вывод, что транспорт в этом городе перегружен постоянно;

б) ассистент, присутствующий на экзамене, был удовлетворен глубокими ответами трех отвечавших первыми студентами. Ассистент высказал свое мнение экзаменатору: «Ваши студенты глубоко изучили предмет»;

в) попав на один из островов Курильской гряды, турист заметил, что встретившиеся один за другим источники были горячими. В своих рассказах друзьям о путешествии на Курильские острова турист говорил, что все источники там горячие.

8. По какому методу можно сделать вывод в следующих рассуждениях?

а) когда удаляется какая-либо часть мозга, то уничтожается какая-либо часть психических функций;

б) замечено, что проведение железной дороги через известную местность развивает торговлю и промышленность данной местности;

в) двум группам студентов, имевшим одинаковую успеваемость, предложили решить математические задачи. Перед этим студентам одной группы дали выпить по стакану пива. Эта группа решила задачи медленнее и с большим числом ошибок.

9. Установите вид аналогии и правомерность вывода:

а) человека ослепляет переоценка самого себя. И чем выше он себя оценивает, тем обычно становится хуже. Человек подобен дроби: числитель ее то, что он есть, а знаменатель – то, что он о себе думает. Чем больше знаменатель, тем меньше дробь (Л. Н. Толстой);

б) Кеплер писал, что Земля, подобно человеку, имеет внутреннюю теплоту, в этом нас убеждает вулканическая деятельность. Соответственно сосудам человеческого тела на Земле имеются реки. Существует еще целый ряд соответствий. Но человек одушевлен. По мнению Кеплера, Земля тоже имеет душу;

в) увлекающийся практикой без науки – словно кормчий, ступающий на корабль без руля или компаса: он никогда не уверен, куда плывет (Леонардо да Винчи);

г) трудно представить себе космонавтов, летящих на корабле через космическое пространство и сознательно разрушающих сложную и тонкую систему жизнеобеспечения, рассчитанную на длительный полет. Земля – космическое тело. И все мы – космонавты, совершающие полет вокруг солнца. Система жизнеобеспечения на нашем прекрасном корабле устроена так остроумно, что она постоянно самообновляется и обеспечивает возможность путешествовать миллиардам пассажиров в течение тысяч и тысяч лет. Но вот постепенно мы эту систему обеспечения выводим из строя, сами того не желая, загрязняя реки, сводя леса, портя мировой океан. Если на маленьком корабле космонавты начинают развинчивать гайки и обрезать проводочки, то это надо квалифицировать как самоубийство. Но принципиальной разницы нет у маленького корабля с большим. Вопрос размеров и времени. (В. Солоухин).

2.2. Оценочные средства для промежуточной аттестации

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ ПО ЛОГИКЕ

1. Предмет и значение логики.
2. Основные этапы развития логики.
3. Понятие как форма мышления
4. Основные виды понятий.
5. Объем и содержание понятий.
6. Отношения между объемами понятий.
7. Определение, виды и правила определений.
8. Обобщение и ограничение понятий.
9. Деление и классификация.
10. Суждение как форма мышления.
11. Экзистенциальные суждения и суждения об отношениях.
12. Простые категорические суждения.
13. Распределенность терминов в суждениях.
14. Логические отношения между простыми суждениями.
15. Деление суждений по модальности
16. Основные виды сложных суждений.
17. Основные законы логики.
18. Умозаключение как форма мышления.
19. Непосредственные дедуктивные умозаключения.
20. Простой категорический силлогизм.
21. Фигуры и модусы простого категорического силлогизма.
22. Общие и частные правила простого категорического силлогизма.
23. Сокращенные, сложные и сложносокращенные силлогизмы.
24. Дедуктивные умозаключения из сложных суждений.
25. Модусы условно-категорического умозаключения.
26. Индуктивные умозаключения.
27. Методы научной индукции.
28. Умозаключения по аналогии.
29. Современная математическая логика: предмет и основные задачи.
30. Логика высказываний: табличный метод построения.
31. Логика высказываний: метод приведения к КНФ.
32. Логика высказываний: метод приведения к ДНФ.
33. Проблема разрешимости логической системы.
34. Прямое доказательство
35. Косвенное доказательство.
36. Аргументация, основные виды и правила.
37. Основные способы опровержения.
38. Гипотеза как форма развития человеческих знаний.
39. Проблема и теория.
40. Модусы 1 фигуры ПКС.
41. Модусы 2 фигуры ПКС.

42. Модусы 3 фигуры ПКС.
43. Аргументация и доказательство.
44. Основные виды демонстрации.
45. Полемика: основные виды и правила.
46. Вопрос как форма мышления.
47. Логические уловки (софизмы), применяемые в процессе аргументации.
48. Основные формы мышления.
49. Логика в системе знаний о человеке.
50. Выделить объем и содержание понятия:
51. Привести пример конкретного понятия.
52. Привести пример общего понятия.
53. Привести пример регистрирующего понятия.
54. Привести пример единичного понятия.
55. Привести пример пустого понятия.
56. Привести пример абстрактного понятия.
57. Привести пример положительного понятия.
58. Привести пример отрицательного понятия.
59. Привести пример контрарных понятий
60. Привести пример противоречивых понятий
61. Привести пример равнозначных понятий.
62. Привести пример понятий, находящихся в отношении пересечения.
63. Привести пример понятий, находящихся в отношении подчинения.
64. Привести пример понятий находящихся в отношении координации.
65. Обобщить понятие:
66. Ограничить понятие:
67. Дихотомически разделить объем понятия:
68. Сформулировать номинальное определение термина:
69. Установить распределенность терминов в суждении.
70. Привести пример общеотрицательного суждения.
71. Привести пример общеутвердительного суждения.
72. Привести пример частноутвердительного суждения.
73. Привести пример частноотрицательного суждения.
74. Привести пример контрарных суждений.
75. Привести пример противоречивых суждений.
76. Привести пример субконтрарных суждений.
77. Преобразовать суждение путем превращения:
78. Преобразовать суждение путем обращения:
79. Преобразовать суждение путем противопоставления предикату:
80. Привести пример рассуждения по схеме чисто условного умозаключения.
81. Модус 2 фигуры CESARE преобразовать в один из модусов 1 фигуры.
82. Модус 2 фигуры CAMESTRES преобразовать в один из модусов 1 фигуры.

83. Модус 2 фигуры FESTINO преобразовать в один из модусов 1 фигуры.
84. Модус 3 фигуры DARAPTI преобразовать в один из модусов 1 фигуры.
85. Модус 3 фигуры DISAMIS преобразовать в один из модусов 1 фигуры.
86. Модус 3 фигуры DATISI преобразовать в один из модусов 1 фигуры.
87. Модус 3 фигуры FELAPTON преобразовать в один из модусов 1 фигуры.
88. Модус 3 фигуры FERISON преобразовать в один из модусов 1 фигуры.
89. Привести пример рассуждения по схеме MODUS PONENS.
90. Привести пример рассуждения по схеме MODUS TOLLENS.

10. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения программы дисциплины

Текущий контроль успеваемости студентов.

Текущий контроль успеваемости – это установление уровня знаний, умений, владений студентов по отношению к объему и содержанию разделов (модулей, частей) учебных дисциплин, представленных и утвержденных в учебных планах и учебных программах.

Текущий контроль успеваемости осуществляется через комплекс испытаний студентов в виде устных и письменных опросов, коллоквиумов, контрольных работ, проверки домашних заданий, защиты отчетов, компьютерного и бланочного тестирования. Возможны и другие виды контроля по усмотрению кафедры, обеспечивающей учебный процесс по данной дисциплине, в том числе, контроль посещаемости занятий.

В систему текущего контроля рекомендуется вводить необязательные мероприятия, позволяющие повысить семестровый рейтинг, например, участие в олимпиадах, научное исследование, участие в научных конференциях с докладом по теме изучаемого предмета и т.д. с назначением определенных баллов, прибавляемых к семестровому рейтингу по дисциплине. При этом рейтинг не должен превышать 100 баллов.

Для текущего контроля успеваемости на кафедрах, осуществляющих учебный процесс, создаются и периодически актуализируются банки тестов, заданий, программы компьютерных проверок и т.п. материалы.

Виды и сроки проведения мероприятий текущего контроля устанавливаются рабочей программой учебной дисциплины.

Промежуточная аттестация.

Промежуточная аттестация студентов – это установление уровня знаний, умений, владений обучаемых, как показателя уровня освоения требуе-

мых компетенций, по отношению к объему и содержанию учебной дисциплины.

Оценка промежуточной аттестации студента по дисциплине формируется на основании семестрового рейтинга текущего контроля и рейтинга экзаменационного испытания. Экзаменационное испытание проводится в сроки, устанавливаемые в соответствии с утвержденными учебными планами, календарными учебными графиками и приказами.

Преподаватель имеет право принять у студента экзамен только при наличии первичных документов по учету результатов промежуточной аттестации. Первичными документами являются экзаменационные ведомости, индивидуальные разрешения на сдачу экзамена. Все первичные документы должны передаваться в деканат преподавателем лично не позднее следующего дня после проведения испытания промежуточной аттестации.

По результатам промежуточной аттестации студенту, кроме итогового рейтинга по 100-балльной шкале, выставляется итоговая отметка: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При аттестации на «отлично», «хорошо» и «удовлетворительно» студент считается получившим положительную оценку и прошедшим промежуточную аттестацию. Положительные оценки и соответствующие рейтинги заносятся в первичные документы и зачетные книжки студентов. Записи в зачетных книжках студентов должны осуществляться только после оформления первичных документов.

Оценки «неудовлетворительно» проставляются только в первичные документы.

Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по дисциплине или непрохождение промежуточной аттестации в установленные сроки признаются академической задолженностью. Студенты обязаны ликвидировать академическую задолженность.

Виды и сроки проведения мероприятий промежуточной аттестации устанавливаются рабочей программой учебной дисциплины.

11. Материально-техническое обеспечение дисциплины.

- библиотечные фонды и электронные ресурсы библиотеки Алтайского экономико-юридического института;
- электронные ресурсы Электронно-библиотечной системы "Book.ru";
- система "Антиплагиат";
- справочная правовая система "Гарант";
- справочная правовая система "КонсультантПлюс";
- юридическая клиника;
- учебный зал судебных заседаний;
- компьютерные классы.

12. Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины.

а) основная литература

1. Михайлов К. А. Логика: учебник/ К. А. Михайлов. - М.: Юрайт, 2012. - 553 с.
2. Скотовиков А.К. Логика: учебник и практикум для бакалавров / А.К. Скотовиков. – Москва: Юрайт, 2013. – 575 с.
3. Агапов Е.П. Логика : Учебное пособие для бакалавров / Агапов Е.П. - М. : Издательско- торговая корпорация "Дашков и К"; Ростов н/Д: Наука - Спектр, 2014. - 160 с.

б) дополнительная литература:

4. Иванов Е. А. Логика: учебник/ Е. А. Иванов. - М.: Волтерс Клувер, 2007. - 416 с.
5. Ивин А. А. Логика: Учебник. - М.: Гардарики, 2002. - 352 с

13. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Ивлев Ю. В. Практикум по логике: учебное пособие/ Ю. В. Ивлев. - М.: Проспект, 2015. - 336 с.
2. Михайлов К. А. Логика: практикум: учебное пособие / К. А. Михайлов, В. В. Горбатов. - М.: Юрайт, 2012. - 509 с.

14. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. Сервер органов государственной власти Российской Федерации – <http://www.gov.ru/>
2. Официальный сайт компании "Гарант" – <http://www.garant.ru/>
3. Официальный сайт компании "КонсультантПлюс" – <http://www.consultant.ru/>
4. Официальный интернет-портал правовой информации – <http://pravo.gov.ru/>
5. РосПравосудие: суды, адвокаты и судебные решения – <https://rospravosudie.com/>

15. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных правовых систем

- Справочные правовые системы "Гарант", "Консультант Плюс;
- Интернет-сервис "Антиплагиат";
- MS Office Word.