



Негосударственное частное образовательное учреждение высшего образования  
"Алтайский экономико-юридический институт"  
Кафедра уголовно-правовых дисциплин



**ПРОГРАММА**  
**государственного экзамена по дисциплине**

Уголовное право

*(наименование дисциплины (модуля))*

для студентов направления подготовки  
Юриспруденция - 40.03.01 (030900)  
*(наименование направления подготовки) (код направления)*

Профиль подготовки  
"Правовая работа в государственных и муниципальных организациях"  
*(наименование направления подготовки)*

Квалификация (степень) "бакалавр"  
*(наименование квалификации (степени) выпускника в соответствии с ФГОС)*

Барнаул 2016

## ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Общие положения.....	3
2. Требования к квалификационной характеристике выпускника.....	4
3. Требования к ответу выпускника.....	7
4. Требования к результату освоения основных образовательных программ бакалавриата.....	8
5. Фонд ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ.....	18
6. Список рекомендуемой литературы.....	53

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1) Целью государственной итоговой аттестации является:

- проверка и оценка знаний выпускников, необходимых им в соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению подготовки 40.03.01 (030900) Юриспруденция для компетентного выполнения обязанностей в соответствии с квалификацией "Бакалавр";

- выявление и оценка навыков и умений выпускников, их способности применять теоретические знания для анализа законодательства и правоприменительной практики;

- оценка степени овладения выпускниками общекультурными и профессиональными компетенциями, установленными ФГОС ВПО по направлению подготовки 40.03.01 (030900) Юриспруденция.

2) Государственная итоговая аттестация выпускника Негосударственного частного образовательного учреждения высшего образования "Алтайский экономико-юридический" (далее - Институт) осуществляется в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации по основной образовательной программе высшего образования (квалификация (степень) "бакалавр").

3) Одной из форм государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.03.01 (030900) Юриспруденция, профиль «Правовая работа в государственных и муниципальных организациях» (квалификация (степень) "бакалавр") является государственный экзамен по дисциплине "Уголовное право".

4) Для проведения государственного экзамена по дисциплине "Уголовное право" в Институте формируется государственная экзаменационная комиссия.

5) Основными функциями государственной экзаменационной комиссии являются:

- определение соответствия подготовки выпускника требованиям федерального государственного образовательного стандарта;

- определение степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы Института.

## **2. ВИДЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И КОМПЕТЕНЦИИ ВЫПУСКНИКОВ**

Бакалавр по направлению подготовки **030900 Юриспруденция** готовится к следующим видам профессиональной деятельности:

нормотворческая;

правоприменительная;

правоохранительная;

экспертно-консультационная;

педагогическая (преподавание правовых дисциплин в образовательных учреждениях, кроме высших учебных заведений).

Выпускник должен обладать следующими **общекультурными компетенциями (ОК):**

осознает социальную значимость своей будущей профессии, обладает достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК-1);

способен добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК-2);

владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения (ОК-3);

способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь (ОК-4);

обладает культурой поведения, готов к кооперации с коллегами, работе в коллективе (ОК-5);

способен использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач (ОК-8);

способен анализировать социально значимые проблемы и процессы (ОК-9);

Выпускник должен обладать следующими **профессиональными компетенциями (ПК):**

*в нормотворческой деятельности:*

способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6);

владеет навыками подготовки юридических документов (ПК-7);

*в экспертно-консультационной деятельности:*

способен толковать различные правовые акты (ПК-15);

способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности (ПК-16).

**В результате изучения дисциплины обучающийся должен:**

**знать:**

- основные положения науки уголовного права;
- понятие преступности как социально-правового негативного явления;
- причины и условия преступности и конкретных преступлений;
- уголовное законодательство и его принципы;
- задачи, структуру нормы уголовного закона;
- состав преступления;
- понятия стадии совершения преступления, соучастия в совершении преступления, обстоятельства, исключающие преступность деяния;
- понятие и цели наказания, правила назначения уголовного наказания;
- понятие привлечения к уголовной ответственности и освобождение от уголовной ответственности и наказания;
- особенности привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних;
- основные институты общей части уголовного права отдельных зарубежных стран;
- правила квалификации преступлений.

**уметь:**

- оперировать уголовно-правовыми понятиями и категориями;

- анализировать, толковать и правильно применять нормы уголовного права;
- анализировать фактические обстоятельства и возникающие в связи с ними уголовно-правовые отношения;
- принимать решения в точном соответствии с уголовным законодательством;
- давать квалифицированные юридические заключения и консультации по вопросам Общей и Особенной части уголовного права;
- применять теоретические знания на практике при квалификации преступлений;
- определять объект, объективную сторону, субъект, субъективную сторону преступления;
- разграничивать преступление от других правонарушений;
- прогнозировать преступное поведение личности; выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений;
- планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений;
- сопоставлять с использованием сравнительно-правового метода содержание составов преступных деяний по уголовному праву отдельных зарубежных стран;

**владеть:**

- навыками работы с уголовным законодательством и нормативными актами смежных отраслей права;
- навыками анализа уголовно-правовых явлений, уголовно-правовых норм и уголовно-правовых отношений;

- навыками анализа практики применения уголовно-правовых норм;
- навыками разрешения уголовно-правовых проблем и коллизий;
- основными положениями уголовного права; методами и способами разрешения конфликтных ситуаций в соответствии с уголовным законодательством; рекомендациями и постановлениями Пленумов Верховного Суда РФ;
- навыками анализа информации о преступности (преступлениях), других правонарушениях;
- организации взаимодействия различных субъектов профилактической работы, планировании этой работы и оценки ее результатов для защиты прав и свобод человека и гражданина;
- навыками реализации норм Общей и Особенной части уголовного права, применения общих и специальных правил квалификации преступлений и назначения наказания.

### **3. ТРЕБОВАНИЯ К ОТВЕТУ ВЫПУСКНИКА**

1. Раскрытие вопроса государственного экзамена как проблемы юридической науки.
2. Владение понятийным аппаратом теории государства и права.
3. Авторская позиция при ответе на задания билета. При ответе на экзамене допускается многообразие мнений. Это означает, что обучающийся вправе выбрать любую точку зрения по дискуссионной проблеме, но с условием достаточной аргументации своей позиции.
4. Знание, понимание и анализ действующего законодательства и практики его применения.
5. Структурированность ответа. Отвечая на экзаменационные задания, необходимо придерживаться определенного плана ответа, чтобы ответ был в рамках заданий билета.
6. Ответ должен полностью исчерпывать содержание билета.

7. Обучающийся должен быть готов и к дополнительным (уточняющим) вопросам, которые могут задать члены государственной экзаменационной комиссии.

#### 4. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ БАКАЛАВРИАТА

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Результат обучения, формируемые компетенции
1	Раздел 1. Уголовный закон	Уголовное право как отрасль права и как наука. Задачи уголовного права. Принципы уголовного права: принцип законности, принцип равенства граждан перед законом, принцип вины, принцип справедливости. Принцип гуманизма, принцип личной ответственности, принцип неотвратимости ответственности. Уголовное правоотношение. Уголовная ответственность. Понятие и значение уголовного закона. Структура уголовно-правовых норм. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона. Действие уголовного закона в пространстве. Принцип территориальности, принцип гражданства, универсальный, реальный принципы действия уголовного закона в	<b>ОК-1, ОК-3. ПК-6, ПК-15.</b>  <b>Знать:</b> предмет и методы уголовного права как отрасли права и как науки, действующее уголовное законодательство, его систему, принципы уголовного права, понятие и содержание уголовного правоотношения и уголовной ответственности.  <b>Уметь:</b> раскрывать содержание и правильно применять положения Уголовного кодекса относительно действия закона во времени и пространстве; анализировать содержание уголовно-правовых норм, использовать для уяснения смысла нормы.



		<p>пространстве.  Экстерриториальность.  Толкование уголовного закона. Виды и приемы толкования.</p>	<p><b>Владеть:</b> навыками работы с материалами, содержащими разъяснения по вопросам толкования уголовно-правовых норм, приемами толкования уголовно-правовых норм, навыками анализа уголовных правоотношений.</p>
2	<p><b>Раздел 2.  Преступление</b></p>	<p>Понятие и признаки преступления. Категории преступлений. Состав преступления. Элементы состава преступления: объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона преступления. Стадии совершения преступления: приготовление к преступлению, покушение на преступление, оконченное преступление.  Добровольный отказ от преступления  Соучастие в преступлении: понятие, виды, формы.  Ответственность соучастников преступления.  Множественность преступлений.  Обстоятельства, исключающие множественность преступлений. Формы множественности преступлений.</p>	<p><b>ОК-1, ОК-8, ОК-9.  ПК-6, ПК-15.</b></p> <p><b>Знать:</b> признаки преступления и состава преступления, особенности стадий совершения преступления, уголовно-правовые признаки соучастия в преступлении, множественности преступлений; круг обстоятельств, исключающих преступность деяния.</p> <p><b>Уметь:</b> выделять особенности институтов уголовного права, разграничительные признаки близких по содержанию уголовно-правовых институтов, применять нормы уголовного</p>

		<p>Конкуренция уголовно-правовых норм.          Обстоятельства, исключают преступность деяния.          Необходимая оборона.          Задержание преступника.          Крайняя необходимость.          Физическое и психическое принуждение.          Обоснованный риск.          Исполнение приказа или распоряжения.</p>	<p>права к конкретным ситуациям.</p> <p><b>Владеть:</b> юридической терминологией в части, касающейся раздела "Преступление", навыками работы со соответствующими статьями Уголовного кодекса, относящимися к указанному разделу, приемами толкования уголовно-правовых норм.</p>
3	<b>Раздел 3. Наказание</b>	<p>Понятие и цели уголовного наказания. Система наказаний. Основные и дополнительные наказания, наказания смешанного типа. Общие начала назначения наказания. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом за данное преступление. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении. Назначение наказания за неоконченное преступление, за преступление, совершенное в соучастии. Назначение наказания при рецидиве преступлений. Назначение наказания по совокупности</p>	<p><b>ОК-4, ОК-5, ОК-8, ОК-9. ПК-6, ПК-15.</b></p> <p><b>Знать:</b> нормы Общей части Уголовного кодекса, характеризующие систему и виды наказаний, общие начала и специальные правила назначения наказания.</p> <p><b>Уметь:</b> правильно применять уголовно-правовые нормы, характеризующие уголовные наказания и регламентирующие порядок их назначения.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками анализа и юридической оценки</p>

		<p>преступлений и приговоров. Условное осуждение.</p>	<p>уголовных правоотношений, требующих назначения наказания; навыками анализа правоприменительной практики в части, касающейся, назначения уголовного наказания.</p>
4	<p><b>Раздел 4. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания</b></p>	<p>Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, в связи с примирением с потерпевшим. Освобождение от уголовной ответственности за преступления в сфере экономической деятельности. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности. Понятие и виды освобождения от наказания. Условно-досрочное освобождение от наказания. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки. Освобождение от наказания в связи с болезнью. Отсрочка отбывания наказания.</p>	<p><b>ОК-1, ОК-2. ПК-7, ПК-16.</b></p> <p><b>Знать:</b> предусмотренные уголовным законом основания и условия освобождения от уголовной ответственности и наказания; сроки погашения и правовые последствия судимости.</p> <p><b>Уметь:</b> правильно применять нормы уголовного права при решении вопросов об освобождении от уголовной ответственности или от уголовного наказания, при исчислении сроков погашения судимости.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками анализа юридических фактов для выяснения наличия или отсутствия оснований и условий применения в</p>

		Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией. Освобождение от наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда. Амнистия и помилование. Судимость.	конкретной ситуации освобождения от уголовной ответственности или наказания; навыками анализа правоприменительной практики по вопросам освобождения от уголовной ответственности и наказания.
5	<b>Раздел 5. Уголовная ответственность несовершеннолетних</b>	Понятие несовершеннолетнего в уголовном праве. Виды и особенности наказаний, назначаемых несовершеннолетним: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы, лишение свободы на определенный срок. Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и уголовного наказания. Принудительные меры воспитательного воздействия. Особенности исчисления сроков давности и погашения судимости у несовершеннолетних.	<b>ОК-1, ОК-2, ОК-3. ПК-6, ПК-7, ПК-15.</b>  <b>Знать:</b> нормы Общей части Уголовного кодекса, регламентирующие уголовную ответственность несовершеннолетних.  <b>Уметь:</b> правильно применять нормы уголовного права об ответственности несовершеннолетних к конкретным ситуациям.  <b>Владеть:</b> навыками анализа правоприменительной практики в части, касающейся уголовной ответственности несовершеннолетних, с целью поиска оптимальных решений в сложных ситуациях.
6	<b>Раздел 6. Иные меры уголовно-</b>	Юридическая природа и виды иных мер уголовно-правового характера.	<b>ОК-1, ОК-4, ОК-5, ОК-8, ОК-9. ПК-7, ПК-15, ПК-16.</b>

	<p><b>правового характера</b></p>	<p>Принудительные меры медицинского характера, их цели, основания применения, виды. Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера. Принудительные меры медицинского характера, соединенные с исполнением наказания. Конфискация имущества.</p>	<p><b>Знать:</b> нормы уголовного права, характеризующие цели, содержание принудительных мер медицинского характера; основания применения конфискации имущества.</p> <p><b>Уметь:</b> обоснованно применять нормы уголовного права к конкретным ситуациям.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками анализа юридических фактов, требующих применения иных мер уголовно-правового характера.</p>
<p><b>7</b></p>	<p><b>Раздел 7. Преступления против личности</b></p>	<p>Преступления против жизни и здоровья. Преступления против свободы, чести и достоинства личности. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Преступления против конституционных прав человека и гражданина. Преступления против семьи и несовершеннолетних.</p>	<p><b>ОК-1, ОК-8, ОК-9. ПК-6, ПК-7, ПК-15.</b></p> <p><b>Знать:</b> специфику преступлений против личности, конструктивные и квалифицирующие признаки преступлений против личности.</p> <p><b>Уметь:</b> выделять в каждом составе преступлений против личности объект, объективную сторону, признаки субъекта и</p>

			<p>субъективную сторону; правильно применять нормы уголовного права к конкретным ситуациям.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками квалификации преступлений против личности, навыками разграничения смежных составов преступлений.</p>
8	<p><b>Раздел 8. Преступления в сфере экономики</b></p>	<p>Общая характеристика преступлений в сфере экономики. Преступления против собственности. Понятие хищения. Виды и формы хищения. Кража, мошенничество, присвоение и растрата, грабеж, разбой, вымогательство, хищение предметов, имеющих особую ценность, причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения. Уничтожение или повреждение имущества. Преступления в сфере экономической деятельности.</p>	<p><b>ОК-1, ОК-3, ОК-4, ОК-5. ПК-6, ПК-15.</b></p> <p><b>Знать:</b> специфику преступлений в сфере экономики, конструктивные и квалифицирующие признаки преступлений в сфере экономики.</p> <p><b>Уметь:</b> выделять в каждом составе преступлений в сфере экономики объект, объективную сторону, признаки субъекта и субъективную сторону; правильно применять нормы уголовного права к конкретным деяниям в сфере экономики.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками разграничения смежных составов преступлений, а также</p>

			разграничения преступлений и иных правонарушений в сфере экономической деятельности.
<b>9</b>	<b>Раздел 9. Преступления противообщественной безопасности и общественного порядка</b>	<p>Преступления против общественной безопасности: понятие, виды, основные и квалифицированные составы. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности: понятие, виды, основные и квалифицированные составы. Экологические преступления: понятие, виды, основные и квалифицированные составы.</p> <p>Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта: понятие, виды, основные и квалифицированные составы. Преступления в сфере компьютерной информации: понятие, виды, основные и квалифицированные составы.</p>	<p><b>ОК-1, ОК-5, ОК-8. ПК-6, ПК-7, ПК-16.</b></p> <p><b>Знать:</b> конструктивные и квалифицирующие признаки преступлений против общественной безопасности и общественного порядка.</p> <p><b>Уметь:</b> выделять в каждом составе преступлений против общественной безопасности и общественного порядка объект, объективную сторону, признаки субъекта и субъективную сторону; правильно применять нормы уголовного права при квалификации преступлений против общественной безопасности и общественного порядка.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками квалификации преступлений против общественной безопасности и общественного</p>

			<p>порядка; навыками разграничения смежных составов преступлений; навыками разграничения преступлений и иных правонарушений, посягающих на общественную безопасность и общественный порядок.</p>
<b>10</b>	<p><b>Раздел 10. Преступления против государственной власти</b></p>	<p>Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: понятие, виды, основные и квалифицированные составы. Преступления против государственной власти, государственной службы и службы в органах местного самоуправления: понятие, виды, основные и квалифицированные составы.</p> <p>Преступления против правосудия: понятие, виды, основные и квалифицированные составы. Преступления против порядка управления: понятие, виды, основные и квалифицированные составы.</p>	<p><b>ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4. ПК-6, ПК-16.</b></p> <p><b>Знать:</b> специфику преступлений против государственной власти; конструктивные и квалифицирующие признаки преступлений против государственной власти.</p> <p><b>Уметь:</b> выделять в каждом составе преступлений против государственной власти объект, объективную сторону, субъекта и субъективную сторону; правильно квалифицировать преступления против государственной власти.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками</p>



			<p>разграничения смежных составов преступлений;  навыками анализа правоприменительной практики в части, касающейся квалификации преступлений против государственной власти.</p>
11	<p><b>Раздел 11.  Преступления против военной службы</b></p>	<p>Общее понятие и система преступлений против военной службы.  Преступления, связанные с неисполнением обязанностей, установленных воинскими уставами.  Преступления, выражающиеся в уклонении от военной службы. Преступления, совершенные при нарушении специальных правил военной службы.</p>	<p><b>ОК-1ОК-4, ОК-5, ОК-9.  ПК-6, ПК-15.</b></p> <p><b>Знать:</b>  конструктивные и квалифицирующие признаки преступлений против военной службы;</p> <p><b>Уметь:</b> выделять в каждом составе преступлений против военной службы объект, объективную сторону, признаки субъекта и субъективную сторону.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками разграничения смежных составов преступлений;  навыками работы с материалами, содержащими разъяснения по вопросам толкования норм, регламентирующих ответственность за преступления</p>

			против военной службы.
12	<b>Раздел 12. Преступления против мира и безопасности человечества</b>	<p>Понятие преступлений против мира и безопасности человечества.</p> <p>Виды преступлений против мира и безопасности человечества:</p> <p>планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны; публичные призывы к развязыванию агрессивной войны; применение запрещенных средств и методов ведения войны; геноцид; экоцид; наемничество; нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой.</p>	<p><b>ОК-2, ОК-3, ОК-9. ПК-6, ПК-7, ПК-15.</b></p> <p><b>Знать:</b> специфику преступлений против мира и безопасности человечества; конструктивные и квалифицирующие признаки преступлений против мира и безопасности человечества.</p> <p><b>Уметь:</b> выделять в каждом составе преступлений против мира и безопасности человечества объект, объективную сторону, признаки субъекта и субъективную сторону.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками разграничения смежных составов преступлений.</p>

## 5.ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**5.1. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы**

**Примерный перечень экзаменационных вопросов по дисциплине "уголовное право"**

1. Предмет и метод уголовного права. Предмет и метод науки уголовного права.
2. Принципы уголовного права.
3. Понятие и основание уголовной ответственности.
4. Понятие и значение состава преступления. Признаки состава преступления.
5. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона.
6. Действие уголовного закона в пространстве.
7. Понятие преступления. Категории преступлений. Малозначительность деяния (ч. 2 ст. 14 УК РФ).
8. Объект и предмет преступления: понятие и уголовно-правовое значение. Виды объектов.
9. Понятие и уголовно-правовое значение объективной стороны преступления. Признаки объективной стороны.
10. Понятие и признаки субъекта преступления.
11. Понятие и виды умысла.
12. Понятие и виды неосторожности. Отличие неосторожности от невинного причинения вреда.
13. Юридическая и фактическая ошибки, их влияние на ответственность.
14. Приготовление и покушение. Назначение наказания за неоконченное преступление (ст. 66 УК РФ).
15. Добровольный отказ от преступления. Особенности добровольного отказа соучастников.
16. Понятие и признаки соучастия.
17. Виды соучастников. Ответственность соучастников (ст. 34, 36, 67 УК РФ).
18. Формы соучастия (ст. 35 УК РФ).
19. Необходимая оборона. Превышение пределов необходимой обороны.

20. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Крайняя необходимость.
21. Совокупность преступлений: понятие, виды, уголовно-правовое значение.
22. Множественность преступлений: понятие, признаки, отличие от сложных единичных преступлений.
23. Рецидив преступлений. Назначение наказания при рецидиве преступлений (ст. 68 УК РФ).
24. Понятие и цели уголовного наказания.
25. Система наказаний, их виды.
26. Лишение свободы на определенный срок. Пожизненное лишение свободы.
27. Назначение вида исправительного учреждения (ст. 58 УК РФ).
28. Исправительные работы. Обязательные работы.
29. Штраф. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.
30. Ограничение свободы. Принудительные работы.
31. Общие начала назначения наказания (ст. 60, 89 УК).
32. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание (ст. 61, 63 УК РФ).
33. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств (ст. 62 УК РФ). Назначение более мягкого наказания (ст. 64 УК РФ).
34. Назначение наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров.
35. Условное осуждение.
36. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием; в связи с примирением с потерпевшим.
37. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности; освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности.

38. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.
39. Отсрочка отбывания наказания. Освобождение от наказания в связи с болезнью. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией.
40. Амнистия и помилование.
41. Судимость.
42. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних (общая характеристика).
43. Освобождение от уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних (ч. 1, 4 ст. 90, ст. 92 УК РФ). Применение принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 90, 91 УК РФ).
44. Принудительные меры медицинского характера: основания, цели применения, виды, реализация.
45. Конфискация имущества: понятие и условия применения.
46. Понятие и признаки убийства. Отграничение убийства от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ), и от причинения смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ).
47. Квалифицированные виды убийства (ч. 2 ст. 105 УК РФ).
48. Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ). Убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ).
49. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ). Отличие от умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК РФ).
50. Побои (ст. 116 УК РФ). Истязание (ст. 117 УК РФ). Соотношение с умышленным причинением вреда здоровью различной степени тяжести (ст.ст. 111, 112, 115 УК РФ).
51. Похищение человека (ст. 126 УК РФ). Отграничение от незаконного лишения свободы (ст. 127 УК) и захвата заложника (ст. 206 УК РФ).
52. Торговля людьми (ст. 127-1 УК РФ).

53. Изнасилование (ст. 131 УК РФ). Отграничение от насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ).
54. Нарушение правил охраны труда (ст. 143 УК РФ).
55. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) и в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ).
56. Понятие и признаки хищения.
57. Кража (ст. 158 УК РФ). Отграничение от грабежа (ст. 161 УК РФ), мошенничества (ст. 159 УК РФ), присвоения и растраты (ст. 160 УК РФ).
58. Мошенничество (ст. 159 УК РФ). Отграничение от специальных видов мошенничества (ст. 159.1 – 159.6 УК РФ).
59. Присвоение и растрата (ст. 160 УК РФ). Отграничение от кражи (ст. 158 УК РФ), мошенничества (ст. 159 УК РФ).
60. Нарушение авторских и смежных прав (ст. 146 УК РФ). Нарушение изобретательских и патентных прав (ст. 147 УК РФ).
61. Разбой (ст. 162 УК РФ). Отграничение от грабежа и вымогательства (ст. 163 УК РФ).
62. Вымогательство (ст. 163 УК РФ). Отграничение от грабежа и разбоя (ст. 161 и 162 УК РФ).
63. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угон) (ст. 166 УК РФ). Отграничение от хищений.
64. Умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 167 УК РФ). Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ).
65. Незаконное предпринимательство (ст. 171 УК РФ).
66. Легализация денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем (ст. 174, 174-1 УК РФ). Соотношение с приобретением или сбытом имущества, заведомо добытого преступным путем (ст. 175 УК РФ).

67. Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ (ст. 229-1 УК РФ).

68. Изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг (ст. 186 УК РФ).

69. Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица (ст. 198 УК) и с организации (ст. 199 УК РФ).

70. Террористический акт (ст. 205 УК РФ).

71. Бандитизм (ст. 209 УК РФ).

72. Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней) (ст. 210 УК РФ).

73. Массовые беспорядки (ст. 212 УК РФ).

74. Хулиганство (ст. 213 УК).

75. Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов (ст. 222 УК РФ). Незаконное изготовление оружия (ст. 223 УК РФ).

76. Незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконное приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 228 УК РФ).

77. Незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконное сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 228-1 УК РФ).

78. Незаконная охота (ст. 258 УК РФ).
79. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ). Отграничение от нарушения правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта (ст. 268 УК РФ).
80. Государственная измена (ст. 275 УК РФ). Отграничение от разглашения государственной тайны (ст. 283 УК РФ).
81. Понятие и признаки должностного лица и лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации.
82. Злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ). Соотношение с превышением должностных полномочий (ст. 286 УК РФ) и халатностью (ст. 293 УК РФ).
83. Служебный подлог (ст. 292 УК РФ). Отграничение от подделки, изготовления или сбыта поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков (ст. 327 УК РФ).
84. Получение взятки (ст. 290 УК РФ). Посредничество во взяточничестве (ст. 291-1 УК РФ).
85. Принуждение к даче показаний (ст. 302 УК РФ). Соотношение с подкупом или принуждением к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу (ст. 309 УК РФ).
86. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст. 299 УК РФ). Фальсификация доказательств (ст. 303 УК РФ).
87. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ).
88. Применение насилия в отношении представителя власти (ст. 318 УК РФ). Оскорбление представителя власти (ст. 319 УК РФ).
89. Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст. 313 УК РФ). Уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также от отбывания принудительных мер медицинского характера (ст. 314 УК РФ).
90. Самовольное оставление части или места службы (ст. 337 УК РФ). Дезертирство (ст. 338 УК РФ).



## **Задачи**

Решение задач - это сложная работа. Материалом, над которым производится эта работа,- сами задачи, методы их решения - это инструменты для работы, а само решение - это процесс работы, процесс применения инструментов к материалу. Поэтому, чтобы облегчить решение задачи, надо, конечно, знать материал этой работы, т. е. сами задачи - как они устроены, из чего состоят, надо знать и владеть инструментами - методами решения задач, и научиться разумно применять эти инструменты.

Письменное решение задачи представляет собой поэтапное изложение ответа на нее.

1. Первый этап – квалификация преступления и ее краткое обоснование.

1.1. Указание статьи (части статьи, пункта части статьи) Особенной части УК РФ. При неоконченном преступлении сначала указывается ч. 1 или 3 ст. 30, при ролевом соучастии – ч. 3 или 4 или 5 ст. 33 в зависимости от роли соучастника, при этом действия исполнителя (соисполнителя) указания на ч. 2 ст. 33 УК РФ не требуют.

1.2. Запись содеянного с изложением содержащегося в диспозиции указанной статьи (части статьи), соответствующих действий (бездействия), общественно опасного последствия квалифицирующего или особо квалифицирующего признака, содержащегося в указанной части или пункте соответствующей части статьи Особенной части УК РФ. При неоконченном преступлении сначала следует запись: приготовление или покушение, а при ролевом соучастии – организация, подстрекательство или пособничество указанному преступному деянию.

Например (к п. 1.1 и 1.2): Иванов совершил преступление, предусмотренное п. «б» ч. 3 ст. 111 УК РФ, – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека или вызвавшего значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на

одну треть, или повлекшего за собой психическое расстройство, совершенное в отношении двух и более лиц.

Сидоров совершил преступление, предусмотренное ч. 5 ст. 33, п. «б» ч. 3 ст. 111 УК РФ, – пособничество Иванову в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека или вызвавшего значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть, или путем предоставления информации о месте нахождения скрывающихся от преступника потерпевших.

1.3. Обоснование принятого решения со ссылкой на конкретные нормы федерального закона, иного нормативного правового акта, пункта, постановления Пленума Верховного Суда РФ, материалы судебной практики по аналогичным делам, опубликованные в Бюллетенях Верховного Суда РФ, с изложением их содержания.

2. Второй этап решения задачи заключается в краткой уголовно-правовой характеристике составов преступлений, совершенных упомянутыми в задаче лицами.

2.1. Назвать родовой, видовой, непосредственный, основной и дополнительный объекты посягательства. Указать уголовно-правовое значение предмета преступления, особенностей характеристики личности (потерпевшего) – при их наличии.

2.2. Изложить объективную сторону и установить конструкцию состава преступления. Указать основные элементы объективной стороны: деяние – в формальных, деяние, последствие, причинную связь – в материальных по конструкции составах, а также место, время, способ, обстановку, орудия и средства совершения преступления, их значение в данном составе.

В бланкетных диспозициях уголовно-правовых норм характеристика объективной стороны дается с изложением содержания норм других отраслей права.

2.3. Изложить общие признаки субъекта преступления, при необходимости – специальные признаки. В бланкетных диспозициях

специальные признаки субъекта определить с изложением норм других отраслей права.

2.4. Описать субъективную сторону состава преступления: форму и вид вины, особенности интеллектуального и волевого моментов, мотива, цели и эмоций, обосновав их наличие, исходя из условий задачи.

2.5. Охарактеризовать обстоятельства, отягчающие ответственность, в том числе квалифицирующие признаки, и смягчающие ответственность, в том числе относящиеся к привилегирующим признакам.

2.6. Произвести отграничение данного состава преступления от сходных, смежных составов.

При решении задач необходимо учитывать, что преступные деяния, описанные в задачах, являются доказанными, а обстоятельства их совершения – установленными. В некоторых случаях допускается вариантное решение задачи, с обоснованием условия, допускающего такой вариант (например, неполнота изложения обстоятельств совершения преступления в задаче).

Если в деянии лица не установлены признаки преступления, но налицо состав административного или иного правонарушения, следует его квалифицировать со ссылкой на статьи соответствующих кодексов РФ.

Правильное решение задачи зависит от учета всех изменений и дополнений соответствующих норм УК РФ и норм других отраслей права, подлежащих применению и действующих на момент совершения деяния.

### **Пример решения задачи по курсу "Уголовное право"**

Харитонов уезжал в отпуск. Подозревая, что его жена изменяет ему, он установил в спальне самодельное взрывное устройство, которое срабатывало, если на кровати оказывался груз более 100 кг (его жена весила около 60 кг). В отсутствие Харитонова в гости к его жене приехала теща, которая спала на кровати. Однажды вечером, когда теща уже легла на кровать, к ней под села жена Харитонова. Общий вес двух женщин оказался более 100 кг, и устройство сработало. Обе женщины погибли.

Вариант: опасения Харитонова оказались обоснованными: к Харитоновой пришел ее знакомый. Оба были убиты, когда легли на кровать.

Дайте квалификацию содеянного и проанализируйте все элементы состава преступления и квалифицирующих признаков.

**Решение задачи:**

В данном случае Харитонов совершил убийство, то есть преступление, предусмотренное ст. 105 Уголовного кодекса Российской Федерации. (Далее – УК РФ) Непосредственным объектом преступлений против жизни, в том числе и убийства, является жизнь человека.

Объективная сторона убийства выражается в противоправном лишении жизни другого человека. Для наличия оконченного преступления необходимо установить деяние, направленное на лишение жизни, последствие - смерть другого человека и причинную связь между ними. Деяние при убийстве имеет прежде всего форму действия. Так совершается подавляющее число убийств. Человек лишается жизни путем применения виновным огнестрельного и холодного оружия, иных предметов, путем отравления, производства взрыва и другими способами. В данном случае, деяние также имеет форму действия, так как Харитонов совершил действия по изготовлению взрывного устройства и его установке в спальне квартиры. Вторым признаком объективной стороны убийства является последствие в виде смерти потерпевшего. Убийство - преступление с материальным составом. Отсутствие последствия при наличии прямого умысла на лишение жизни означает, что деяние виновного является покушением на убийство. Смерть при убийстве может наступать немедленно после совершения деяния или по истечении определенного времени. Основанием для вменения в вину последствия является наличие причинной связи между наступившей смертью и действием или бездействием субъекта. При отсутствии причинной связи между деянием и последствием лицо несет ответственность только за совершенное деяние. В данном случае как последствие в виде смерти двух лиц, так и наличие причинной связи между действием Харитонova и наступившими последствиями очевидны и вытекают из условий задачи.

Субъективная сторона убийства в соответствии со ст. 105 УК характеризуется только умышленной виной. Умысел при убийстве может быть как прямым, так и косвенным. При прямом умысле виновный осознает, что он посягает на жизнь другого человека, предвидит, что его деяние содержит реальную возможность или неизбежность наступления смерти, и желает ее наступления.

При косвенном умысле на убийство виновный осознает, что он своим деянием ставит в опасность жизнь человека, предвидит, что от этого деяния может наступить его смерть, не желает ее наступления, но сознательно допускает, либо безразлично относится к ее наступлению. Разграничение умысла актуально как раз в случае совершения убийства путем осуществления взрыва. В таком случае виновный в отношении убийства намеченной жертвы действует с прямым умыслом, а в отношении лишения жизни посторонних лиц - обычно с косвенным. Но если он предвидит неизбежность гибели других лиц, то и в отношении лишения их жизни также налицо прямой умысел.

Практическое значение разграничение прямого и косвенного умысла имеет в случае покушения на убийство, на квалификацию действий Харитонов, в соответствии с условиями данной задачи, вид умысла не окажет какого-либо влияния. Решая вопрос о виде умысла виновного, необходимо исходить из совокупности всех обстоятельств совершенного преступления и учитывать, в частности, способ и орудие преступления, количество, характер и локализацию телесных повреждений (например, ранение жизненно важных органов человека), причины прекращения виновным преступных действий и т.д., а также предшествующее преступлению и последующее поведение виновного, его взаимоотношения с потерпевшим.

Полагаю, что в данном случае Харитонов осознавал, что, устанавливая взрывное устройство, он посягает на жизнь других людей, предвидел, что от его действий могут погибнуть несколько человек, и сознательно допускал наступления этих последствий, поэтому в данном случае, независимо от того,

кто именно погиб в результате взрыва, умысел Харитонова является прямым. Теоретически косвенный умысел у Харитонова мог быть в отношении тещи, но установить это из условий задачи не представляется возможным, так как неизвестно как часто теща приходила в гости к Харитонову и насколько он мог осознавать, что она или кто-либо еще может спать на кровати.

Субъектом убийства является лицо, вменяемое, достигшее возраста 14 лет, за исключением убийств, предусмотренных ст. ст. 106 - 108 УК (субъектом этих убийств является лицо, достигшее 16 лет). В условиях данной задачи личность Харитонова никак не описывается, поэтому необходимо считать его надлежащим субъектом преступления.

Учитывая изложенное, действия Харитонова должны квалифицироваться по п. «а» ч.2 ст. 105 УК РФ, а также п. «е» указанной статьи – убийство общеопасным способом. Совершение преступления путем взрыва, безусловно, является общеопасным, так как предсказать последствия взрыва зачастую не представляется возможным. Так, в данном случае взрывом могло убить не только лиц, находившихся в спальне квартиры, но и соседей, теоретически взрыв мог обрушить вообще весь дом, что в последнее время периодически происходит в реальной жизни.

Полагаю, что в обоих случаях квалификация действия Харитонова не изменится – п.п. «а», «е» ч.2 ст. 105 УК РФ. Кроме этого, необходимо дать оценку действиям Харитонова по факту изготовления взрывного устройства. Изготовление, перевозка, хранение взрывного устройства являются деяниями, уголовно наказуемыми, предусмотренными ч.1 ст.223 УК РФ и ч.1 ст.222 УК РФ. Таким образом, к вышеуказанной квалификации деяния Харитонова по ст. 105 УК РФ, необходимо добавить статьи, предусматривающие ответственность за изготовление, хранение, перевозку взрывного устройства, исходя из обстоятельств уголовного дела, так как в задаче указанный аспект подробно не освещен.

## Примерные задачи на государственный экзамен по дисциплине "Уголовное право"<sup>1</sup>

### ЗАДАЧА № 1

Приговором суда Б. признана виновной и осуждена по ч. 1 ст. 161 УК РФ за грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества.

Как установлено судом, 19.04.2008 г. в дневное время Б. совместно с Л. и К. находились в квартире Л., где распивали спиртные напитки. В течение вечера Л. неоднократно выходил из комнаты, оставляя К. и Б. одних. Б., увидев деньги в кармане брюк, лежащих на кресле в комнате, решила их похитить. Б. предложила своей подруге К. похитить деньги, принадлежащие Л., однако К. от предложения Б. отказалась. Осуществляя свой преступный умысел, Б., осознавая, что совершает противоправные действия, а также то, что за ее действиями наблюдает К., и игнорируя ее присутствие, из корыстных побуждений похитила деньги в сумме 500 руб., принадлежащие Л., и с похищенными деньгами с места совершения преступления скрылась.

В кассационной жалобе осужденная Б. просила приговор отменить, оспаривала квалификацию действий.

Вопрос

Подлежит ли жалоба удовлетворению?

### ЗАДАЧА № 2

Приговором суда от 04.10.2006 г. И. осужден за совершение 27.11.2002 г., 04.12.2002 г., 10.12.2002 г., 15.12.2002 г. четырех преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 159 УК РФ, - хищений чужого имущества путем обмана к 1 году лишения свободы за преступления по эпизодам от 27.11.2002 г., 04.12.2002 г., 10.12.2002 г. и к 1 году 1 месяцу лишения свободы за преступление от 15.12.2002 г. по ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности

---

<sup>1</sup> Перечень задач составлен на основе Практикума по уголовному праву. Части Общая и Особенная: учебное пособие/ С.А. Боровиков, С.В. Изосимов, И.Я. Козаченко [и др]; отв. ред. Л.Л. Кругликов. – Москва: Проспект, 2014; Уголовное право. Практикум: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Т.П. Захарова, Н.А. Колоколов, Р.В. Ярцев; под ред. Н.А. Колоколова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012.

преступлений путем поглощения менее строгого более строгим к лишению свободы на срок 1 год 1 месяц.

В кассационном порядке приговор не обжалован.

В надзорной жалобе осужденный И. просил его действия по четырем эпизодам мошенничества от 27.11.2002 г., 04.12.2002 г., 10.12.2002 г., 15.12.2002 г. квалифицировать как одно преступление и снизить назначенное судом наказание.

Вопрос

Подлежит ли жалоба удовлетворению?

### ЗАДАЧА № 3

Приговором суда от 09.09.2005 г. Я. осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ к лишению свободы на срок 1 год 6 месяцев.

Из приговора суда от 09.09.2005 г. следует, что обстоятельством, отягчающим наказание осужденного Я., суд признал наличие в его действиях рецидива преступлений.

Как видно из материалов дела, ранее приговором суда от 04.06.2002 г. Я. был осужден за преступления, совершенные им в несовершеннолетнем возрасте.

В кассационной жалобе осужденный Я. указал, что суд необоснованно признал в его действиях рецидив преступлений, в связи с чем просил смягчить назначенное судом наказание.

Вопрос

Подлежит ли жалоба удовлетворению?

### ЗАДАЧА № 4

Приговором суда от 07.05.2007 г. М., 01.06.1986 г.р., признан виновным и осужден по ч. 1 ст. 222 УК РФ за незаконные приобретение, ношение и сбыт огнестрельного оружия в период с 01 по 10.01.2001 г. к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года.

Вопрос



Образуют ли действия осужденного состав преступления?

#### ЗАДАЧА № 5

Приговором суда К. признан виновным и осужден по п. «а, з» ч. 2 ст. 126 УК РФ и п. "а" ч. 2 ст. 163 УК РФ за похищение человека из корыстных побуждений группой лиц по предварительному сговору и за вымогательство, то есть требование передачи чужого имущества под угрозой применения насилия, совершенное группой лиц по предварительному сговору.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах. К., вступив в сговор с Б. и Л., поручил им похитить В. Похитив В., Б. и Л. держали его в разных местах города и, угрожая расправой, требовали выкуп в размере 200 тыс. руб.

В кассационном представлении прокурор поставил вопрос об изменении приговора суда в связи с неправильной квалификацией действий осужденного К. Прокурор полагал, что действия осужденного должны быть квалифицированы по ч. 3 ст. 33, п. "а, з" ч. 2 ст. 126 УК РФ.

Вопрос

Подлежит ли представление удовлетворению?

#### ЗАДАЧА № 6

Приговором суда от 16.12.2005 г. К. и Б. признаны виновными и осуждены за незаконный сбыт наркотических средств, совершенный группой лиц по предварительному сговору.

Из материалов уголовного дела усматривается, что К. не договаривался с Б. о совместном сбыте наркотических средств, а сам покупал их у него, а затем перепродавал с наценкой, которую оставлял себе.

Вопрос

Соответствует ли квалификация деяния осужденных требованиям уголовного закона?

#### ЗАДАЧА № 7

Приговором суда от 24.10.2006 г. В. осуждена за совершение двух преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 161 УК РФ, к 2 годам исправительных работ с удержанием за каждое преступление 15% заработка в доход государства ежемесячно.

В соответствии с ч. 2 ст. 62 УК РФ путем частичного сложения наказаний по совокупности преступлений окончательное наказание назначено в виде исправительных работ на срок 3 года с удержанием 15% заработка в доход государства ежемесячно.

В кассационной жалобе осужденная В. оспаривала назначенное наказание по совокупности преступлений, просила его смягчить.

Вопрос

Подлежит ли жалоба удовлетворению?

#### ЗАДАЧА № 8

Приговором суда от 08.04.2005 г. П. признан виновным и осужден по ч. 1 ст. 30, ч. 1 ст. 228.1 УК РФ за приготовление к незаконному сбыту наркотических средств к 5 годам лишения свободы.

В кассационной жалобе осужденный П. выразил несогласие с размером назначенного судом наказания за совершенное им преступление.

Вопрос

Соответствует ли назначенное судом наказание требованиям уголовного закона?

#### ЗАДАЧА № 9

Приговором суда от 01.11.2009 г. И. осужден за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 157 УК РФ к обязательным работам на срок 180 часов. На основании ч. 1 ст. 73 УК РФ назначенное наказание постановлено считать условным с испытательным сроком 6 месяцев.

Вопрос

Соответствует ли назначенное судом наказание требованиям уголовного закона?

### ЗАДАЧА № 10

Приговором суда ранее не судимый В. признан виновным и осужден по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ за кражу, совершенную с причинением значительного ущерба гражданину, к 2 годам лишения свободы.

Как установлено судом, на момент совершения преступления В. достиг возраста 15 лет.

Вопрос

Соответствует ли назначенное судом наказание требованиям уголовного закона?

### ЗАДАЧА № 11

Приговором суда В. признан виновным и осужден по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ за то, что из личной неприязни совершил убийство двух лиц — М. и К.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах. М. и К., находившиеся в нетрезвом состоянии, пришли к В. и потребовали уплатить долг. Уходя сказали, что вновь придут. Примерно через полчаса оба вернулись и снова стали требовать деньги, причем К. ударил В., а М. взял лопату и начал приближаться. В. зашел в другую комнату, собрал и зарядил принадлежащее ему охотничье ружье и предложил им уйти из квартиры. Поскольку М. и К. не уходили, он стал стрелять и убил обоих, а затем сообщил в полицию и вызвал "скорую помощь".

В кассационной жалобе осужденный В. просил об отмене приговора, считал, что судом неправильно применен уголовный закон. Указал, что он убил потерпевших, но не из личной неприязни, а в состоянии необходимой обороны.

Вопрос

Подлежит ли жалоба удовлетворению?

### ЗАДАЧА № 12

Приговором суда С. осужден по ч. 1 ст. 112 УК РФ, ч. 1 ст. 105 УК РФ с применением ч. 3 ст. 69 УК РФ за причинение потерпевшему Ц. средней тяжести вреда здоровью, а также за его умышленное убийство в ходе ссоры, совершенные при следующих обстоятельствах.

В ходе обоюдной ссоры С. нанес Ц. несколько ударов кулаком в область головы и тела, набросил на ноги веревочную петлю и протащил около 50 м, причинив ему вред здоровью средней тяжести в виде закрытой черепно-мозговой травмы легкой степени, а также ссадин на лице. В продолжение ссоры С. и Ц. отошли с дороги в лес, где С. ударом кулака сбил Ц. с ног, а затем на почве ссоры в целях убийства сдавил руками шею потерпевшего, задушив его.

В кассационной жалобе осужденный просил об исключении из его осуждения ч. 1 ст. 112 УК РФ, поскольку он уже осужден за умышленное причинение смерти потерпевшему Ц.

Вопрос

Подлежит ли жалоба удовлетворению?

### ЗАДАЧА № 13

Приговором суда Т.С.А. признан виновным и осужден по ч. 2 ст. 115 УК РФ за умышленное причинение Т.А.А. легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, из хулиганских побуждений.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах. Т.С.А., находясь в своей квартире, будучи в состоянии алкогольного опьянения, поругался со своей матерью. Его родной брат Т.А.А. вмешался в ссору, сделав ему замечание, за что Т.С.А. избил брата,

причинив тому легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья.

В кассационной жалобе осужденный Т.С.А. просил о переквалификации его действий с ч. 2 ст. 115 УК РФ на ч. 1 ст. 115 УК РФ, указав, что признак совершения преступления «из хулиганских побуждений» в его действиях отсутствует, причиной избиения послужило вмешательство Т.А.А. в ссору.

Вопрос

Подлежит ли жалоба удовлетворению?

#### ЗАДАЧА № 14

Приговором суда от 25.03.2004 г. М. признан виновным и осужден за совершение следующих преступлений: 07.07.2003 г. - изнасилования потерпевшей А., то есть полового сношения с применением насилия к потерпевшей, совершенного группой лиц по предварительному сговору; 07.07.2003 г. - изнасилования потерпевшей Н., то есть полового сношения с применением насилия к потерпевшей, совершенного группой лиц по предварительному сговору и с особой жестокостью по отношению к потерпевшей.

Согласно приговору, действия М., связанные с изнасилованием потерпевших А. и Н., квалифицированы судом отдельно по каждому из преступлений, соответственно по п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ и п. «б, в» ч. 2 ст. 131 УК РФ.

Вопрос

Соответствует ли квалификация деяний осужденного требованиям уголовного закона?

#### ЗАДАЧА № 15

Приговором суда от 05.04.2007 г. М. осужден по п. "в, д" ч. 2 ст. 132 УК РФ, п. "в, д" ч. 2 ст. 132 УК РФ, п. "в, д" ч. 2 ст. 131 УК РФ.

Судом установлено, что 21.10.2006 г. М. совершил в отношении несовершеннолетней потерпевшей Д. насильственные действия сексуального характера. Находясь в том же месте и в то же время, продолжая свои преступные действия, М. совершил с потерпевшей Д. насильственные половые акты. Находясь в том же месте и в то же время, продолжая свои преступные действия, М. повторно совершил в отношении потерпевшей Д. насильственные действия сексуального характера.

Вопрос

Соответствует ли квалификация деяний осужденного требованиям уголовного закона?

#### ЗАДАЧА № 16

П., являясь родственником потерпевшей А. и зная, что она усыновила ребенка, потребовал от нее 50 000 руб. за то, что он не разгласит тайну усыновления. Потерпевшая А. согласилась передать П. деньги в сумме 50 000 руб. В момент передачи денег П. был задержан работниками милиции.

Действия П. органами предварительного расследования квалифицированы по ст. 155 УК РФ как разглашение тайны усыновления вопреки воле усыновителя, совершенное лицом из корыстных побуждений.

Вопрос

Соответствует ли квалификация деяния П. требованиям уголовного закона?

#### ЗАДАЧА № 17

Находясь в помещении раздевалки завода 01.07.2008 г. около 15 ч 00 мин Ш., действуя умышленно, из корыстных побуждений, в целях завладения чужим имуществом, открыл шкафчик для одежды, в котором находились вещи Ч., и, действуя тайно, из барсетки Ч. взял пластиковую карту банка, на которой находились денежные средства в сумме 28 823 руб., принадлежащие Ч.

В тот же день около 17 ч 00 мин Ш., реализуя свой преступный умысел, пришел к банкомату и снял со счета в банке наличные денежные средства в сумме 15 000 руб., принадлежащие Ч.

В тот же день около 17 ч 15 мин Ш., действуя в целях хищения чужого имущества, пришел к другому банкомату и снял со счета в банке наличные денежные средства в сумме 12 423 руб., принадлежащие Ч. С учетом имущественного положения Ч. Ш. своими действиями причинил последнему значительный материальный ущерб.

Вопрос

Образуют ли действия Ш. состав преступления?

#### ЗАДАЧА № 18

С. достиг договоренности с П. о тайном хищении имущества из автомашины, принадлежащей Б. Реализуя свой умысел, С. и П. разбили лобовое стекло автомобиля, после чего П. проник в автомобиль и через разбитое стекло стал передавать С. находящиеся в автомобиле вещи, которые С. стал складывать в пакет. Однако С. и П. были замечены подошедшим владельцем данного автомобиля, после чего С., удерживая часть похищенного имущества на сумму 14 260 руб., скрылся с места совершения преступления, а П. был задержан потерпевшим Б. на месте совершения преступления.

Вопрос

Образуют ли действия С. и П. состав преступления?

#### ЗАДАЧА № 19

Приговором суда Л. осужден по ч. 1 ст. 163 УК РФ за вымогательство, то есть требование передачи чужого имущества под угрозой применения насилия.

Как установлено судом первой инстанции, Л., находясь на участке трассы, предполагая, что у Б. имеются в автомашине денежные средства, потребовал у потерпевшего денег. После чего нашел в машине 400 руб. и завладел данными денежными средствами, а затем скрылся.

Вопрос

Соответствует ли квалификация деяния осужденного требованиям уголовного закона?

#### ЗАДАЧА № 20

Приговором суда от 06.08.2008 г. Т. признан виновным и осужден по ч. 1 ст. 166 УК РФ за угон mopеда, принадлежащего потерпевшему У.

Судом установлено, что Т., находясь в состоянии алкогольного опьянения, подошел к ранее незнакомому несовершеннолетнему потерпевшему У. и попросил покататься на мопеде. Потерпевший отказался давать Т. мопед. Тогда Т., осознавая, что потерпевший находится один и не сможет оказать ему сопротивления, отобрал у него мопед и уехал. Через некоторое время Т. вернул потерпевшему У. мопед.

В кассационной жалобе осужденный Т. просил о пересмотре состоявшихся судебных решений, указывая на необоснованность его осуждения по ч. 1 ст. 166 УК РФ в связи с тем, что мопед не относится к транспортным средствам, за угон которых установлена уголовная ответственность.

Вопрос

Подлежит ли жалоба удовлетворению?

#### ЗАДАЧА № 21

Приговором суда П. осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ, ч. 2 ст. 167 УК РФ за умышленное причинение смерти другому человеку и за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества путем поджога.

Как установлено судом, в ходе совместного распития спиртных напитков между П. и С. произошла ссора, в ходе которой П. совершил убийство С., а затем в целях уничтожения следов преступления умышленно поджег принадлежавшую С. футболку и бросил ее на труп. Убедившись, что произошло возгорание, П. скрылся с места происшествия. Благодаря своевременному вызову и прибытию сотрудников пожарной охраны возгорание удалось ликвидировать, в связи с чем ущерб от возгорания составил 725 руб.

В кассационном представлении прокурор поставил вопрос о переквалификации действий П. с ч. 2 ст. 167 УК РФ на ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 167 УК РФ, поскольку по независящим от П. причинам реального ущерба не наступило.

Вопрос



Подлежит ли представление удовлетворению?

### ЗАДАЧА № 22

Приговором суда П. был осужден по п. "а, д" ч. 2 ст. 105 УК РФ, ч. 1 ст. 167 УК РФ за убийство двух лиц, совершенное с особой жестокостью, и за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества с причинением значительного ущерба.

Как установлено судом, П. распивал спиртное у своей тети Н. совместно с ее сожителем К. При этом П. поссорился с ними на почве сложившихся в течение длительного времени неприязненных отношений. После того как Н. и К. легли спать на полу в комнате, у П. возник умысел на их убийство путем поджога. С этой целью он связал их веревкой, взял имевшуюся в квартире бутылку с бензином, которым облил потерпевших, и поджег. После этого П. убедился, что потерпевшие получили сильные ожоги и их смерть неминуема, а затем скрылся. Н. и К. были доставлены в больницу, где в результате полученных ожогов скончались.

Также установлено, что при совершении поджога потерпевших П. осознавал, что его действия повлекут повреждение чужого имущества, и желал этого. В результате поджога в квартире Н. и К. было повреждено ковровое покрытие на сумму 570 руб.

В кассационной жалобе П. просил прекратить уголовное преследование по ч. 1 ст. 167 УК РФ, указав, что не имел умысла на причинение значительного ущерба, а только хотел убить Н. и К.

Вопрос

Подлежит ли жалоба удовлетворению?

### ЗАДАЧА № 23

Приговором суда от 21.06.2006 г. П. осуждена за совершение трех преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228.1 УК РФ, — незаконный сбыт наркотических средств.

Судом установлено, что осужденная П. однократно в марте 2006 г. незаконно, в целях последующего сбыта приобрела и в этих же целях хранила по месту своего жительства наркотическое средство, которое сбыла С. 16, 22 и 23.06.2006 г. в ходе осуществления оперативно-розыскного мероприятия (далее - ОРМ) "проверочная закупка"1.

Вопрос

Соответствует ли квалификация деяния осужденной требованиям уголовного закона?

#### ЗАДАЧА № 24

Приговором суда К. признан виновным и осужден по п. "а" ч. 1 ст. 258 УК РФ за незаконную охоту с причинением крупного ущерба.

Судом установлено, что К., являющийся членом общества охотников и рыболовов, не имея лицензии, в начале октября 2007 г. на территории охотничьего хозяйства незаконно произвел отстрел лося, причинив крупный ущерб. После этого браконьер разделал туши на части и погрузил в свою автомашину. Однако распорядиться незаконно добытым мясом у К. не получилось, так как он был задержан егерем, осуществлявшим обход участка охотничьего хозяйства.

В кассационной жалобе адвокат просил переквалифицировать действия К. на ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 258 УК РФ, поскольку К. не смог реально распорядиться добытым мясом.

Вопрос

Подлежит ли жалоба удовлетворению?

#### ЗАДАЧА № 25

Д., имеющий допуск к государственной тайне, имея при себе портфель с документами, составляющими государственную тайну, решил после работы пройтись пешком, чтобы прогуляться, и зашел в ресторан, где встретил своих друзей, с которыми употребил спиртное. В ходе распития спиртного Д. стало плохо и он потерял сознание, очнувшись, Д. не обнаружил своего портфеля с

находящимися в нем документами. Указанные документы впоследствии были уничтожены, по мнению лиц, их похитивших, как не представляющие ценности.

Вопрос

Образуют ли действия Д. состав преступления?

ЗАДАЧА № 26

О., студент заочной формы обучения, получив повестку о призыве на военную службу, с целью сохранить данное обстоятельство в тайне и избежать прохождения службы, обратился к своему отцу Д., являвшемуся главным врачом городской больницы, с просьбой выписать ему справку о том, что он сломал обе ноги, аргументируя это тем, что данная справка нужна для освобождения от сдачи очередной сессии. Данная справка была им получена и передана в военкомат.

Вопрос

Образуют ли действия О. и его отца Д. состав преступления?

ЗАДАЧА № 27

Приговором суда М. осужден по ч. 1 ст. 328 УК РФ за уклонение от призыва на военную службу при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы.

Как установлено судом, М. был призван на военную службу путем передачи повестки телефонограммой, где было сообщено время и место прибытия в военный комиссариат на заседание призывной комиссии. Однако М. на заседание призывной комиссии не явился.

Вопрос

Образуют ли действия осужденного состав преступления?

ЗАДАЧА № 28

Д. после употребления спиртного в расположении казармы угрожал физической расправой и нецензурно выражался в адрес дежурного по части подполковника А., пытавшегося пресечь нарушение порядка и задержать

виновного до вытрезвления. Затем Д. стал оказывать сопротивление и нанес подполковнику А. несколько ударов ногой в пах.

Вопрос

Образуют ли действия Д. состав преступления?

#### ЗАДАЧА № 29

Приговором суда А. осужден ч. 1 ст. 334 УК РФ за насильственные действия в отношении начальника.

Судом установлено, что рядовой А. в расположении казармы предъявил неправомерное требование убрать мусор к сержанту П., являвшемуся для него начальником, после чего нанес ему один удар ногой в левый бок, причинив легкий вред здоровью потерпевшего.

Вопрос

Соответствует ли квалификация деяния осужденного требованиям уголовного закона?

#### ЗАДАЧА № 30

Приговором суда от 10.10.2009 г. К. осужден по п. "а, в" ч. 2 ст. 158 УК РФ к лишению свободы на срок 4 года с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Смягчающим обстоятельством признана явка с повинной К., отягчающим - совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения.

Вопрос

Соответствует ли назначенное судом наказание требованиям уголовного закона?

### **5.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы**

Государственные экзамены принимаются экзаменационной комиссией, сформированной и утвержденной в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации. Государственный экзамен может

проводиться только при наличии необходимого кворума в присутствии председателя государственной экзаменационной комиссии или его заместителя.

На государственных экзаменах по направлению подготовки «Юриспруденция» обучающийся должен четко и ясно формулировать ответ на вопрос билета; ответ можно проиллюстрировать конкретной практической информацией. Обучающийся должен глубоко разбираться во всем круге вопросов по получаемому профилю.

На подготовку к ответу по всему билету отводится 40 минут.

При подготовке к ответу экзаменуемый вправе уточнить смысл экзаменационных вопросов и практического задания, указанных в билете, вызвав к себе члена государственной экзаменационной комиссии.

Готовясь к ответу, обучающийся вправе пользоваться программой государственного экзамена.

Обучающиеся, подготовившись к ответу, поочередно занимают место перед государственной экзаменационной комиссией для сдачи экзамена. Для ответа каждому обучающемуся отводится примерно 30 минут.

Обучающийся отвечает на все вопросы билета, а затем дает ответы членам государственной экзаменационной комиссии на уточняющие, поясняющие и дополняющие вопросы. Дополнительные вопросы должны быть тесно связаны с основными вопросами билета.

В некоторых случаях по инициативе председателя, его заместителей или членов государственной экзаменационной комиссии (или в результате их согласованного решения) ответ обучающегося может быть тактично приостановлен. При этом дается краткое, но убедительное пояснение причины приостановки ответа: ответ явно не по существу вопроса, ответ слишком детализирован, экзаменуемый допускает ошибку в изложении нормативных актов, статистических данных. Другая причина - когда обучающийся грамотно и полно изложит основное содержание вопроса, но продолжает его развивать. Если ответ остановлен по первой причине, то

экзаменуемому предлагают перестроить содержание излагаемой информации сразу же или после ответа на другие вопросы билета.

Заслушав ответы каждого экзаменуемого, государственная экзаменационная комиссия подводит краткий итог ответа, проставляет соответствующие оценки в зачетно-экзаменационные ведомости, в соответствии с рекомендуемыми критериями.

После ответа на все вопросы билета и решения практического задания выпускнику могут быть заданы дополнительные, уточняющие вопросы в объеме материала, указанного в экзаменационном билете.

После ответа на дополнительные вопросы, экзаменуемый сдает билет, свой письменный ответ секретарю государственной экзаменационной комиссии и покидает аудиторию, дожидаясь объявления результатов государственного экзамена.

Заключительным этапом экзамена является выведение оценки.

Обсуждение результатов государственного экзамена по профилю в отношении каждого обучающегося производится на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

Решение об оценке принимается голосованием, в котором принимает участие только состав данной государственной экзаменационной комиссии, простым большинством голосов. При равном числе голосов голос председателя государственной экзаменационной комиссии (заместителя председателя) становится решающим.

Результаты сдачи государственного экзамена по профилю оформляются «Протоколом заседания государственной экзаменационной комиссии», который составляется на каждого обучающегося.

Особые мнения членов государственной экзаменационной комиссии, высказанные при выставлении оценки обучающемуся за сдачу государственного экзамена, а также заносятся в протокол. Секретарь оформляет протоколы заседания государственной экзаменационной комиссии, зачетные книжки, в день сдачи государственного экзамена. Протоколы заседания государственной экзаменационной комиссии после

сдачи государственного экзамена утверждаются председателем ГЭК в день проведения экзаменационного испытания.

В случаях, если оценка обучающемуся была принята с занесением в протокол особого мнения члена государственной экзаменационной комиссии, заместитель председателя ГЭК обязан рассмотреть спорные вопросы, привлекая, при необходимости, специалистов из состава ГЭК или из числа профессорско-преподавательского состава, и принять окончательное решение до объявления оценки обучающемуся.

### **5.3. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы**

Результаты освоения ООП ВПО определяются приобретением выпускником следующих компетенций:

<b>Коды компетенций</b>	<b>Наименование компетенции</b>
<b>ОК</b>	<b>Общекультурные компетенции выпускника:</b>
ОК-1 Социальная значимость профессии	осознает социальную значимость своей будущей профессии, обладает достаточным уровнем профессионального правосознания
ОК-2 Этика юриста	способен добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста
ОК-3 Культура мышления	владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения
ОК-4 Устная и письменная речь	способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь
ОК-5 Культура поведения	обладает культурой поведения, готов к кооперации с коллегами, работе в коллективе
ОК-8 Методы ГСЭ наук	способен использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач

<b>Коды компетенций</b>	<b>Наименование компетенции</b>
ОК-9 Анализ социально значимых проблем	способен анализировать социально значимые проблемы и процессы
<b>ПК</b>	<b>Профессиональные компетенции выпускника</b>
	<i>в нормотворческой деятельности:</i>
ПК-6 Юридически правильная квалификация фактов и обстоятельств	способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства
ПК-7 Подготовка юридических документов	владеет навыками подготовки юридических документов
	<i>в экспертно-консультационной деятельности:</i>
ПК-15 Толкование различных правовых актов	способен толковать различные правовые акты
ПК-16 Квалифицированные юридические заключения и консультации	способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности

**5.4. Описание показателей и критериев оценивания компетенций. шкала оценивания**

**Оценка компетенций обучающегося  
в соответствии с требованиями  
ФГОС ВПО по направлению подготовки Юриспруденция**

<b>Требования к профессиональной подготовке</b>	<b>Признаки проявления</b>	<b>Показатели оценивания компетенций в ходе оценки знаний обучающегося (в баллах)</b>
---	----------------------------	---



		Не проявля- ется	Проявляется частично	Проявляется в полном объеме
<b>Критерии оценки общекультурных компетенций</b>				
Осознание социальной значимости своей будущей профессии и обладание достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК-1);	Глубокий анализ и обработка информации, полученной в результате изучения широкого круга научной литературы.	<b>0</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>
	Корректная формулировка цели и задач исследования	<b>0</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>
	Глубокий анализ и обработка языковых/литературных фактов	<b>0</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>
	Последовательность изложения теоретического и практического материала в ответе	<b>0</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>
Соблюдение принципов этики юриста (ОК-2);	Знание этических принципов	<b>0</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>
	Соблюдение этических принципов в процессе обучения	<b>0</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>
Способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-3);	Владения навыками анализа информации	<b>0</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>
	Способность восприятия информации	<b>0</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>
	Определение целей получения информации и ее значимости	<b>0</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>
Способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь (ОК-4);	Умение логически, верно и аргументированно строить свою речь	<b>0</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>
	Умение логически, верно и	<b>0</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>

	аргументировано строить свою письменную речь			
Культура профессионального поведения (ОК-5);	Объективная самооценка уровня знаний.	<b>0</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>
	Знание критериев профессионального поведения и характер их применения в своей деятельности.	<b>0</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>
Способность использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач (ОК-8);	Способность использования основных закономерностей социальных, гуманитарных и экономических наук в практической деятельности.	<b>0</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>
	Желание к научному познанию.	<b>0</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>
Способность анализировать социально значимые проблемы и процессы и их влияние изучаемую отрасль (ОК-9);	Навыки в анализе окружающих процессов их влияние изучаемую отрасль	<b>0</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>
<b>Критерии оценки профессиональных компетенций</b>				
<b>в нормотворческой деятельности:</b>				
Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства изучаемых правоотношений (ПК- б);	Способность юридически правильно квалифицировать факты в изучаемой сфере.	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
	Способность юридически правильно квалифицировать обстоятельства в изучаемой сфере.	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>

Владение навыками подготовки юридических документов в правовой сфере (ПК-7);	Навыки в составлении процессуальных документов.	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
	Умение составлять юридические документы.	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>в экспертно-консультационной деятельности:</b>				
Способность толковать различные правовые акты в правоприменительной деятельности (ПК-15);	Знания механизмов создания и оформления юридических заключений.	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
	Способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в сфере правоприменения.	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
Способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в сфере правоприменения (ПК-16);	Способность давать квалифицированные юридические заключения в сфере правоприменения.	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
	Наличие навыков в предоставлении квалифицированных юридических консультациях в сфере правоприменения.	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>Общее максимальное количество баллов</b>			<b>17 баллов (оценка 60-84 балла)</b>	<b>33 балла (оценка 85-100 баллов)</b>

**Шкала оценивания результатов ответа обучающегося на  
государственном экзамене**

«5»	85-100	<p>Задание хорошо структурировано</p> <p>Полное понимание исследуемого вопроса</p> <p>Полный и глубокий анализ конкретного вопроса(ов)</p> <p>Критическое использование теории и рекомендуемого материала для чтения</p> <p>Расширение и углубление лекционного материала</p> <p>Аргументированная логика</p> <p>Продуманность, творческий и оригинальный подход к освещению вопроса</p> <p>Иллюстративность массой примеров и данных</p>
«4»	70-84	<p>Хорошая организация, но ряд несущественных упущений в плане содержания</p> <p>Умение аргументировать и использование примеров</p> <p>Некоторое расширение и углубление лекционного материала</p> <p>Использование соответствующих концептуальных моделей</p>
«3»	60-69	<p>Удовлетворительный уровень, есть ряд существенных упущений. Слабые места в стилевом оформлении, структуре и анализе</p> <p>В основном базируется на лекционном материале</p> <p>Информация представлена четко, но отсутствует оригинальность в ее изложении</p>
«2»	35-59	<p>Неудовлетворительное выполнение</p> <p>Частичное понимание проблемы</p> <p>Несмотря на наличие ряда весьма удачных мест, работа характеризуется отсутствием тщательного анализа</p> <p>Неадекватность примеров</p>
«1»	0-34	<p>Отсутствие понимания вопроса, работа не структурирована и не соответствует требованиям</p> <p>Наличие серьезных ошибок и несоответствий</p>

## **6. СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ**

### **Международно-правовые акты**

1. Международная конвенция по борьбе с подделкой денежных знаков 1929 г.
2. Единая конвенция о наркотических веществах 1961 г.
3. Конвенция о психотропных веществах 1971 г.
4. Европейская конвенция о пресечении терроризма 1977 г.
5. Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 20 декабря 1988 г.

### **Федеральные законы**

1. Гражданский кодекс РФ. Часть первая принята 21 октября 1994 г., Часть вторая принята 22 декабря 1995 г., Часть третья принята 01 ноября 2001 г., Часть четвертая принята 24 ноября 2006 г. (с изменениями и дополнениями).
2. Уголовный кодекс РФ. Принят 24 мая 1996 г. (с изменениями и дополнениями).
3. Налоговый кодекс РФ. Часть первая принята 16 июля 1998 г., Часть вторая принята 19 июля 2000 г. (с изменениями и дополнениями).
4. Кодекс РФ об административных правонарушениях. Принят 20 декабря 2001 г. (с изменениями и дополнениями).
5. Уголовно-процессуальный кодекс РФ. Принят 22 ноября 2001 г. (с изменениями и дополнениями).
6. О применении положений уголовного кодекса Российской Федерации и уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях республики Крым и города федерального значения Севастополя: ФЗ от 5 мая 2014 года № 91 – ФЗ.
7. О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании: Закон РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1.

8. О государственной тайне: Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1.
9. О предупреждении распространения в РФ заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ - инфекции): ФЗ РФ от 24 февраля 1995 г. № 38-ФЗ.
10. Об оружии: ФЗ РФ от 13 ноября 1996 г. № 150-ФЗ.
11. О наркотических средствах и психотропных веществах: ФЗ РФ от 8 ноября 1998 г. № 3-ФЗ.
12. О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций: ФЗ РФ от 25 февраля 1999 г. № 40-ФЗ,
13. Об охране окружающей среды: ФЗ РФ от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ.
14. О системе государственной службы Российской Федерации: ФЗ от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ.
15. О противодействии терроризму: ФЗ РФ от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ.
16. Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ: ФЗ РФ от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ.
17. О безопасности: ФЗ РФ от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ.

#### **Постановления Пленума Верховного Суда РФ**

1. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): ППВС от 27 января 1999 г. № 1 (в редакции ППВС от 3 апреля 2008 г. № 4.)
2. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних: ППВС РФ от 14 февраля 2000 г. № 7.
3. О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем: ППВС РФ от 5 июня 2002 г. № 14.
4. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: ППВС от 27 декабря 2002 г. № 29.

5. О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных ст. ст. 131 и 132 УК РФ: ППВС от 15 июня 2004 г. № 11.
6. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: ППВС РФ от 24 февраля 2005 г. № 3.
7. О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: ППВС от 15 ноября 2007 г. № 45.
8. О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: ППВС от 27 декабря 2007 г. № 51.
9. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: ППВС РФ от 9 декабря 2008 г. № 25.
10. О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: ППВС РФ от 16 октября 2009 г. № 19.
11. О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней): ППВС РФ от 10 июня 2010 г. № 12.
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности».
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 02.04.2013) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 N 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление».



## **Основная литература**

1. Общая часть уголовного права Российской Федерации/ Учебное пособие/ Под ред. Д.В. Карелина, Н.В. Ольховика. –Томск: Изд-во Том. ун-та, 2013. – 142 с.
2. Особенная часть уголовного права Российской Федерации: Учебное пособие/ Под ред. С.А. Елисеева. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2013. -138 с.
3. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник для бакалавров/ отв. Ред. А.И. Рарог. – Москва: Проспект, 2013. – 496 с.
4. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов/ Под ред. д.ю.н. В.С. Комиссарова, д.ю.н. Н.Е. Крыловой, д.ю.н. И.М. Тяжковой. – М.: Статут, 2012. – 879 с.
5. Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавров/ И.Я. Казаченко, Г.П. Новоселов. М.: Издательство Юрайт, 2014. -479 с. – Серия: Бакалавр. Базовый курс.
6. Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавров/ под ред. Чучаева. – Москва: Проспект, 2014. – 448 с.
7. Уголовное право. Особенная часть: учебник для бакалавров/ И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 857 с. – Серия: Бакалавр. Базовый курс.
8. Уголовное право. Особенная часть: учебник для бакалавров/ Под ред. А.И. Чучаева. Москва: Проспект, 2014. – 512 с.

## **Дополнительная литература**

1. Бавсун М., Векленко В. Влияние категории "сопряженность" на квалификацию преступлений // Уголовное право. 2014. N 5. С. 16 - 18.
2. Багмет М.А. Коррупция в полиции // Юридический мир. 2014. N 5. С. 38 - 40.
3. Возжанникова И.Г. Рецидив как вид множественности преступлений: монография / отв. ред. А.И. Чучаев. М.: КОНТРАКТ, 2014. 112 с.

4. Гасанов Р.С. Проблемы квалификации и доказывания разбойных нападений // Уголовное право. 2015. N 1. С. 35 - 39.
5. Гурулев Д.В. Прекращение уголовных дел в связи с деятельным раскаянием // Законность. 2014. N 7. С. 42 - 45.
6. Добровольский В.И. Мошенничество в сфере кредитования и смежные составы преступлений: вопросы применения и разграничения ст. ст. 159.1, 159.3 УК РФ и иных составов преступлений // СПС КонсультантПлюс. 2014.
7. Дрожжина Е.А. Объект преступления и его влияние на квалификацию преступлений // Уголовное право. 2015. N 3. С. 30 - 34.
8. Дядюн К.В. Совершение преступления в отношении беременной женщины как обстоятельство, отягчающее наказание // Адвокат. 2014. N 6. С. 38 - 42.
9. Ермакова О.В. Момент окончания преступлений против собственности: закон, теория, практика: монография. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 208 с.
10. Зинковский М. Признаки финансовой аферы // ЭЖ-Юрист. 2014. N 35. С. 13.
11. Иванов А.Л. Рекомендации Пленума Верховного Суда РФ о применении ч. 6 ст. 15 УК // Законность. 2014. N 8. С. 39 - 40.
12. Иванов В. Д. Уголовное право/В.Д. Иванов.- М.: Изд-во Приор, 2011.- 420 с.
13. Иванов Н.Г. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник для вузов. / Н.Г. Иванов. – М.: Экзамен, 2009. – 436 с.
14. Иванов С.А. Преодоление коррупциогенных факторов уголовного закона: понятие и основные методы // Журнал российского права. 2014. N 9. С. 68 - 75.
15. Игнатов А.Н. Уголовное право России/А.Н Игнатов. – СПб: Питер, 2009. – 612 с.
16. Краев Д.Ю. Субъект убийства, сопряженного с похищением человека, с разбоем, вымогательством или бандитизмом, с изнасилованием

- или насильственными действиями сексуального характера // Законность. 2014. N 9. С. 45 - 48.
17. Курс Российского уголовного права. Общая часть. /Под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. – М.: Спарк, 2011. – 456 с.
18. Макеева И.С. Экстремизм как уголовно-правовая категория // Законодательство и экономика. 2014. N 6. С. 61 - 68.
19. Маринкин Д.Н., Маринкина Ю.А. Уголовно-правовая характеристика бандитизма // Вестник Пермского Университета. Юридические науки. 2014. N 1. С. 292 - 297.
20. Меньшикова А.Г. Соотношение понятий "особая жестокость", "издевательство" и "мучения" применительно к п. "в" ч. 2 ст. 112 УК РФ // Российский юридический журнал. 2014. N 4. С. 65 - 70.
21. Мингалимова М.Ф. Уголовная ответственность за трудоустройство "мертвых душ" // Законность. 2014. N 8. С. 28 - 32.
22. Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть/ А.В. Наумов. М.: Проспект, 2010. – 514 с.
23. Сулейманов Т.А. Механизм и формы реализации норм уголовного права: монография / Т.А. Сулейманов, А.Н. Павлухин, Н.Д. Эриашвили. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2007. – 288 с.
24. Сулопаров И.А. Типы угроз при вымогательстве чужого имущества // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. N 1. С. 141 - 147.
25. Сухаренко А. Шлагбаум для коррупционера // ЭЖ-Юрист. 2014. N 33. С. 9.
26. Темирханов М.А. Цель исправления осужденного на стадии его отбывания // История государства и права. 2014. N 12. С. 54 - 58.
27. Тисен О.Н. Институт досудебного соглашения о сотрудничестве как разновидность упрощенной формы отправления правосудия // Российский юридический журнал. 2014. N 4. С. 94 - 100.

28. Токарчук Р.Е. Значение историко-правовых исследований для поиска оптимальных моделей уголовно-правовых конструкций на примере форм хищения // История государства и права. 2015. N 21. С. 23 - 28.
29. Токарчук Р.Е. Тайное насильственное хищение в теории уголовного права и практике применения уголовного закона // Уголовное право. 2015. N 1. С. 96 - 99.
30. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. Б.В. Здравомыслова. – М.: Юристъ, 2011. – 678 с.
31. Уголовное право РФ. Общая часть/ Под общ. ред. М.П. Журавлева, С.И. Никулина.- М.: Норма, 2011. – 570 с.
32. Уголовное право. Общая часть: учебник / отв. ред. И. Я. Козаченко. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2012. – 720 с.
33. Уголовное право. Общая часть: Учебник под ред. А.И. Рарога. – М.: Проспект, 2011. – 516 с.
34. Хилюта В.В. Вымогательство в целях получения имущества в особо крупном размере // Законность. 2015. N 4. С. 45 - 46.
35. Хорошев Я.Е. Уголовное преследование за коммерческий подкуп и передачу взятки // Законность. 2014. N 9. С. 7 - 9.
36. Чуева А. Новое - не значит совершенное // ЭЖ-Юрист. 2014. N 26. С. 8.
37. Шарапов Р.Д. Актуальные вопросы квалификации насильственных преступлений // Уголовное право. 2015. N 1. С. 112 - 124.
38. Шишов М.А. Актуальные проблемы медицинской экспертизы // Медицинское право. 2014. N 4. С. 28 - 33.
39. Шумихин В.Г. Седьмая форма хищения чужого имущества // Вестник Пермского Университета. Юридические науки. 2014. N 2. С. 229 - 233.
40. Щепотин А.В. Привлечение к уголовной ответственности за покушение на дачу взятки и мошенничество // Законность. 2014. N 7. С. 46
41. Яни П.С. Вопросы квалификации вымогательства // Законность. 2015. N 11. С. 40 - 45.

42. Яни П.С. Вопросы квалификации разбоя // Законность. 2015. N 10. С. 34 - 39.
43. Яни П.С. Квалификация групповых хищений в судебной практике // Законность. 2016. N 1. С. 40 - 45.
44. Яни П.С. Новые вопросы квалификации взяточничества // Законность. 2014. N 8. С. 23 - 27.
45. Яни П.С. Получить взятку может только должностное лицо // Законность. 2014. N 7. С. 20 - 24.
46. Яни П.С. Разграничение кражи и грабежа в судебной практике // Законность. 2016. N 3. С. 26 - 30.

### **Электронные ресурсы**

1. [www.book.ru](http://www.book.ru)
2. Сайт Конституционного суда. <http://ks.rfnet.ru/>
3. Сайт Верховного суда РФ. <http://www.supcourt.ru/>
4. Сайт Высшего Арбитражного суда РФ. <http://www.arbitr.ru/>
5. Канал юристы. Юридический портал. <http://lawcanal.ru/news.html>
6. Гарант. Информационно-правовой портал. <http://www.garant.ru/>
7. Консультант плюс. <http://www.consultant.ru/>
8. Классификация правовых ресурсов в сети Интернет:  
<http://www.internet-law.ru/info/law-inf/index.htm>