


Негосударственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Алтайский экономико-юридический институт»

Кафедра
Общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин


УТВЕРЖДАЮ
Ректор: *В. И. Степанов*
"15" февраля 2015 г.
Принята на заседании Ученого совета от
"15" февраля 2015 г., протокол № 02

РАБОЧАЯ УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА
по дисциплине философия

Специальность: 080504.65 Государственное и муниципальное управление

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Ставится задача дать студентам систему философских знаний, научить их ориентироваться в истории философии, проследить в многообразии и постоянном обновлении взглядов философов единство, воспроизведение, дальнейшую проработку «вечных» тем. Курс призван привить навыки определения общего характера концепций, различения типа философских позиций, развить способность самостоятельного анализа и осмысления принципиальных вопросов мировоззрения, постоянно находившихся в поле внимания философов и глубоко волнующих людей сегодня, в XXI веке.

Дисциплина ориентирует на все виды профессиональной педагогической деятельности, ее изучение способствует решению следующих типовых задач профессиональной деятельности:

Укрепление мировоззренческих позиций в педагогической деятельности;

Корректировка ценностных ориентаций будущего учителя и руководителя педагогических учреждений.

2. ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ОСВОЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

(требования к знаниям, умениям и навыкам, приобретенным в результате изучения дисциплины)

Студент, изучивший дисциплину, должен:

знать: основные идеи главных представителей, ключевые понятия и категории философских учений;

уметь: выявлять теоретически ценные идеи и давать им конструктивно-критическую оценку с позиций сегодняшнего уровня развития культуры.

владеть навыками:

- работы с историко-философскими и современными текстами;
- поиска справочной литературы;
- реферирования философской литературы;
- оппонирования и рецензирования выступлений однокурсников;
- подготовки научных докладов и представлений их на научно-практических конференциях.

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры
<i>Общая трудоемкость</i>		
<i>Аудиторные занятия</i>	72	3,4
<i>Лекции</i>	36	3,4
<i>Практические занятия (семинары)</i>	36	3,4
<i>Лабораторные работы</i>	-	-
<i>Самостоятельная работа</i>	72	3,4
<i>Курсовые работы/рефераты</i>	-	-
<i>Вид итогового контроля: экзамен/зачет</i>	Зачет Экзамен	3 4

4. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. РАЗДЕЛЫ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ ЗАНЯТИЙ

№ п/п	Тематический план	Лекции	Практические занятия, семинары	Лабораторные работы
1	2	3	4	5
1	Предмет и метод философии. Философия и мировоззрение.	2	2	
2	Философия древнего востока	2	2	
3	Античная философия	2	2	
4	Философия Средних веков и эпохи Возрождения	2	2	
5	Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.)	2	2	
6	Немецкая классическая философия	2	2	
7	Основные направления Западной философии XIX-XX вв.	2	2	
8	Русская философия	2	2	
9	Бытие и материя	2	2	
10	Сознание	2	2	
11	Общая теория развития	2	2	
12	Теория познания	2	2	
13	Природа. Человек. Общество	2	2	
14	Философский анализ общества	2	2	
15	Духовная жизнь человека и общества	2	2	
16	Философия культуры	2	2	

4.2. СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Предмет и метод философии

1. Философия как форма знания. Предмет философии, ее функции.
2. Основные разделы философии.
3. Проблема основного вопроса философии.
4. Философия и мировоззрение.
5. Методы философского познания.

Тема 2 . Философия Древнего Востока

Философия Древней Индии:

1. Веды и их философское значение.
2. Джайнизм.
3. Буддизм.
4. Чарвака - локаята.
5. Йога, Вайшешика как авторитетные направления в брахманизме.

Древнекитайская философия:

1. Религиозно-мифологические представления. Ранняя китайская натурфилософия. «Книга перемен».
2. Учение Лао-Цзы - даосизм.
3. Конфуций и конфуцианство.
4. Фацзя (школа легистов).

Тема 3. Античная философия

1. Понятие античной философии и ее особенности.

2. Проблема первоначала. Милетские натурфилософы и пифагорейство. Гераклит Эфесский.
3. Элейская школа философии.
4. Школа атомистов.
5. Сократ: моральная философия, диалектика.
6. Платон: учение об эйдосах, познании, душе, государстве.
7. Аристотель: учение об единстве материи и формы, видах «причин», душе, обществе.
8. Эллинистическая философия: кинизм, эпикуреизм, стоицизм, неоплатонизм.

Тема 4. Философия средних веков и эпохи Возрождения

1. Основные характеристики средневековой Западной философии.
2. Идеи о предопределении, душе и первой мировой истории в учении Августина.
3. Схоластическая философия, спор номиналистов и реалистов. Ф. Аквинский.
4. Особенности арабской средневековой философии.
5. Социально-экономические и мировоззренческие основания философии Возрождения.
6. Философские воззрения Н. Кузанского.
7. Натурфилософия эпохи Возрождения.
8. Антропоцентризм и гуманизм Ренессанса.

Тема 5. Эмпиризм, рационализм и материализм в философии Нового времени (XVII-XVIII вв.)

1. Ф. Бэкон: эмпиризм, индуктивный метод, учение об «идолах».
2. Р. Декарт: принципы философии, учение о врожденных идеях.
3. Б. Спиноза: пантеизм, учение о субстанции.
4. Сенсуализм и критика теории врожденных идей Дж. Локка.
5. Готфрид В. Лейбниц. Монадология.
6. Материалистические тенденции в философии французского Просвещения XVIII в.

Тема 6. Немецкая классическая философия

1. Философия Иммануила Канта:
 - а) естественнонаучные воззрения И. Канта (докритический период);
 - б) теория познания, этика и эстетика критического периода.
2. Философский иррационализм Ф. Шеллинга.
3. Иоганн Готлиб Фихте.
4. Объективный идеализм философии Г. Гегеля:
 - а) проблема индивидуального сознания («Феноменология Духа»);
 - б) диалектическая теория и метод («Наука Логики»).

Тема 7. Западная философия конца XIX-XX веков

1. Философия марксизма.
2. Позитивизм, неопозитивизм и постпозитивизм: от О. Конта к К. Попперу и П. Фейерабенду.
3. Иррационализм и философия жизни (С. Кьеркегор, А. Шопенгауэр, Ф. Ницше).
4. Психоанализ и неопрецидизм (З. Фрейд, Э. Фромм, К. Юнг).
5. Феноменология и герменевтика как методы познания.
6. Экзистенциальная философия (М. Хайдеггер, К. Ясперс, Ж.-П. Сартр, А. Камю).

Тема 8. Русская философия

1. Феномен русской философии, ее особенности.
2. Корни и истоки русской философии. Русская пред-философия. Философская мысль в Средневековой Руси.
3. XVIII век в истории русской философской мысли. Русское Просвещение. М.В. Ломоносов, А.Н. Радищев.
4. Становление русской национальной философии: западники и славянофилы (XIX в.).
5. Философия духовных академий. Почвенничество. Неославянофильство. Консерватизм.
6. Материалистические тенденции в философии русской радикальной демократии (А.И. Герцен, В.Г. Белинский, Н.Г. Чернышевский).
7. Философия русского марксизма (Г.В. Плеханов, В.И. Ленин и др.).
8. Концепция всеединства В.С. Соловьева и его последователей
9. Философия русского космизма (Н.Ф. Федоров, К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский).
10. Русский религиозно-философский ренессанс. Н.А. Бердяев, В.В. Розанов, П.А. Флоренский.

Тема 9. Бытие и материя

1. Учение о бытии. Формы бытия.
2. Научно-философские учения о материи.
3. Материя и движение. Формы движения материи.
4. Пространство и время как формы бытия материи.
5. Структурные уровни организации материи.

Тема 10. Сознание

1. Проблема сознания в философии.
2. Отражательно–активная и информационная природа сознания.
3. Общественная природа сознания.
4. Структура сознания.
5. Сознание и язык. Самосознание.

Тема 11. Общая теория развития

1. Идея развития и её исторические изменения.
2. Основные принципы диалектики.
3. Законы и категории диалектики:
 - а) закон единства и борьбы противоположностей;
 - б) закон перехода количественных изменений в качественные;
 - в) закон отрицания отрицания;
 - г) категории парного порядка (причина и следствие, возможность и действительность, сущность и явление и др.).
4. Методологическое значение общей теории развития.

Тема 12. Познание

1. Проблема познания в философии.
2. Объект и субъект познания.
3. Формирование познавательного образа. Природа и сущность идеального.
4. Диалектика чувственного и рационального в процессе познания.
5. Учение об истине.
6. Специфика, уровни и методы научного познания. Формы научного знания.

Тема 13 Природа. Человек. Общество

1. Исторические формы отношения человека к природе.
2. Природа как необходимое условие существования человека и общества. Неживая и живая природа, естественная и искусственная среда.
3. Человек как центральная философская тема.
4. Природное и общественное в человеке.
5. Проблема взаимоотношения человека и природы на фоне социальной и политической жизни.

Тема 14. Философский анализ общества

1. Размышления об обществе в истории философской мысли.
2. Понятие общества. Основные элементы общества как системы.
3. Структурная организация общества как системы.
4. Основные сферы жизнедеятельности общества.
5. Социальная сфера. Социальная структура и социальные отношения.

Тема 15. Духовная жизнь человека и общества

1. Смысл понятий: дух, душа, духовность.
2. Духовная деятельность человека и общества.
3. Философское учение о ценностях.
4. Духовные потребности как стимул к духовной деятельности.
5. Духовное производство.
6. Общественное сознание и его основные формы.

Тема 16. Философия культуры

1. Культура как предмет философского анализа. Понятие культуры.
2. Культура как социальное явление.
3. Закономерности развития культуры.

4. Структура и типология культуры.
5. Культура массовая и элитарная. Субкультура. Контркультура.
6. Феномен физической культуры как продукт духовной деятельности человека и общества

4.3. ЛАБОРАТОРНЫЙ ПРАКТИКУМ

не предусмотрен

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

ОСНОВНАЯ:

1. Миронов В. В. Философия: учебник/ В. В. Миронов. - М.: Проспект, 2015. - 240 с.
2. Философия: учебник/под общ. ред. Л. А. Деминой. - М.: Проспект, 2012. - 360 с.
3. Марков Б. В. Философия: учебник/ Б. В. Марков. – СПб.: Питер, 2011. -432 с.: ил.
4. Спиркин А. Г. Философия: учебник/ А. Г. Спиркин. - М.: Гардарики, 2008. - 736 с.
5. Алексеев П. В. Философия: учебник/ П. В. Алексеев, А. В. Панин. - М.: Проспект, 2007. - 592 с.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ:

ПРЕДМЕТ И МЕТОД ФИЛОСОФИИ. ФИЛОСОФИЯ И МИРОВОЗЗРЕНИЕ

1. В преддверии философии: духовные искания древнего человека / Г. Франкфорт [и др.]; [пер. с англ. Т.Н. Толстой]. – СПб.: Амфора, 2001.
2. Джеймс У. Введение в философию; Рассел Б. Проблемы философии. – М.: Республика, 2000.
3. Каган М.С. Философия как мировоззрение // Вопросы философии. – 1997. – № 9.
4. Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. – М.: Логос, 1991.
5. Мигولاتьев А.А. Философия. Ее предмет и метод // Социально–гуманитарные знания.– 2000.– N 6.
6. Мигولاتьев А.А. Философия. Ее роль в жизни общества // Социально–гуманитарные знания.– 2001.– N 1.
7. Митрохин Л. Философия и религия. – М.: Кронос, 1993.
8. Ортега–и–Гассет Х. Что такое философия? – М.: Логос, 1991.
9. Философия: Основные идеи и принципы / под ред. А.И. Ракитова. – М: Политиздат, 1990.
10. Хайдеггер М. Что такое – философия // Вопросы философии. – 1993. – №8.

ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА

1. Ан С.А. Образы человека в философской культуре Китая. – Барнаул: Изд–во БГПУ, 2006.
2. Антология мировой философии: Древний Восток / Отв. за вып. Ю. Г. Хацкевич. – Минск: М.: Харвест: АСТ, 2001.
3. Великие мыслители Востока: Выдающиеся мыслители, филос. и религ. произведения Китая, Индии, Японии, Кореи, ислам. мира: Пер. с англ. – М.: КРОН–ПРЕСС, 1999.
4. Вельгус В.А. Средневековый Китай. – М., 1987.
5. Дао–Дэ цзин / [пер. с кит., вступ. ст., коммент. В. В. Малявина]. – М.: АСТ: Астрель, 2005.
6. Древнеиндийская философия. Начальный период. – М.: Мысль, 1963.
7. Ермаков М.Е. Мир китайского буддизма. – СПб., 1994.
8. И цзин («Канон перемен»): перевод и исследования – М.: Восточная литература, 2005.
9. Исаева Н.В. Шанкара и индийская философия. – М., 1991.
10. История китайской философии. Пер. с кит. В.С. Таскина. – М., 1989.
11. История философии в кратком изложении. Пер. с чеш. И.И. Богута – М.: Мысль, 1991.
12. История философии. Запад–Россия–Восток. Книга первая: философия древности и средневековья. – М., 1995.
13. Китайская философия. Энциклопедический словарь. – М., 1994.
14. Лысенко В.Г. «Философия природы» в Индии: атомизм школы Вайшешика. – М., 1986.
15. Мудрецы Китая. Ян Чжу. Лецзы. Чжуанцзы. – СПб., 1994.
16. Радхакришнан С. Индийская философия. Т. I–2. – М., 1956–1957.
17. Степанянц М.Т. Восточная философия. – М., 1997.
18. Томпсон М. Восточная философия. – М.: ФАИР–ПРЕСС, 2002.

19. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии. – М.: Высш. шк., 1981.
20. Щербатской Ф.И. Теория познания и логика по учению позднейших буддистов. Ч. I–2. – СПб., 1995.
21. Щуцкий Ю.К. Китайская классическая «Книга Перемен» (Ицзин). – Ростов н/Д: Феникс, 1998.

АНТИЧНАЯ ФИЛОСОФИЯ

1. Адо Пьер. Что такое античная философия?. – М.: Изд-во гуманит. лит., 1999.
2. Антология мировой философии : Античность / Отв. за вып. Ю. Г. Хацкевич. – Минск: АСТ, 2001.
3. Асмус В.Ф. Античная философия. – 3-е изд. – М.: Высшая школа, 1998, 1999.
4. Гайденко П.П. История греческой философии в ее связи с наукой. – М.: Университетская книга, 2000.
5. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях великих философов. – М.: Мысль, 1986.
6. Звиревич В.Т. Философия древнего мира и средних веков. – М.: Академический Проект, 2004.
7. Кессиди Ф.Х. Сократ. – 4-е изд., испр. и доп. – СПб.: Алетейя, 2001.
8. Куманецкий К. История культуры древней Греции и Рима. – М.: Высшая школа, 1990.
9. Лосев А.Ф. Диалектика мифа. – М.: Мысль, 2001.
10. Лосев А.Ф., Тахо-Годи А.А. Платон, Аристотель / под ред. А.А. Тахо-Годи. – М., 2000.
11. Рассел Б. История западной философии. Книга первая. Древняя философия. Сократ, Платон и Аристотель. – СПб.: Азбука, 2001.
12. Ростов Н.Д. Сократ, Платон, Аристотель, Сенека, М.: ЖЗЛ, 1998.
13. Фролов И.Т. Введение в философию (Часть I). Древнегреческая философия. – М.: политическая литература, 1989.
14. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии. – М.: Высшая школа, 1981.
15. Чанышев А.Н. Философия древнего мира. – М.: Высшая школа, 1999.
16. Щуков В.А. Апология свободомыслия Сократа // Вопросы философии, 2001. – № 12. С. 140–151.

ФИЛОСОФИЯ СРЕДНИХ ВЕКОВ И ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ

1. Антисери Д., Реале Дж. Западная философия от истоков до наших дней. – Том 1–2: Античность и Средневековье, Вершины и достижения возрожденческой мысли. – СПб.: Пневма, 2003. – Том 3: От Возрождения до Канта. – СПб.: Пневма, 2004.
2. Антология мировой философии: Возрождение / отв. за вып. Ю. Г. Хацкевич. – Минск: М.: Харвест: АСТ, 2001. – 927 с.
3. Антология средневековой мысли: теология и философия европейского Средневековья: в 2 т. / Российская академия наук, Институт философии; Русский Христианский гуманитарный институт; науч. ред., авт. вступ. ст. С. С. Неретина; сост. С. С. Неретина, Л. В. Бурлак. В 2-х томах. – СПб.: Изд-во РХГИ, 2001–2002
4. Бруно Д. О причине, начале и едином // Диалоги: Пер. с итал. – М.: Госполитиздат, 1949.
5. Горфункель А.Х. Философия эпохи Возрождения. – М., 1980.
6. Гребеников Е.А. Николай Коперник. – М.: Наука, 1982.
7. Иванова В.А. Человек в изменяющейся научной картине мира. – Барнаул, 2002.
8. Коплстон Ф.Ч. История средневековой философии. – М.: Энигма, 1997.
9. Кузанский Н. Сочинения: В 2-х т.: Пер. с нем. – М.: Мысль, 1979.
10. Мир философии: Книга для чтения по философии. В 2-х ч. – М., 1987.
11. Николай Кузанский. Сочинения. В 2-х т. – М.: Мысль, 1979.
12. Соколов В.В. Европейская философия XV – XVII. – М.: Высш. шк., 1996.
13. Тарнас Р. История западного мышления. – М., 1995.
14. Фролова Е. А. История средневековой арабо-исламской философии. – М., 1995.
15. Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии / Под ред. И.Т. Фролова. – М., 1991.
16. Штекль А. История средневековой философии. – СПб.: Алетейя, 1996.

ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ (XVII–XVIII вв.)

1. Антисери Д., Реале Дж. Западная философия от истоков до наших дней. – Том 3: От Возрождения до Канта. – СПб.: Пневма, 2004.
2. Бэкон Ф. Сочинения: В 2х тт. – М.: Мысль, 1977–1978.
3. Ватолин Н.К. Творческая способность мышления в философии Декарта // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 7, Философия. – 2000. – №3. С.78–84.
4. Гайденко П. П. История новоευропейской философии в ее связи с наукой. – М.: Per Se; СПб.: Университет. книга, 2000.
5. Декарт Р. Сочинения. В 2-х т. – М.: Мысль, 1989–1991.
6. Декарт Рене. Разыскание истины. – СПб.: Азбука, 2000.
7. Заиченко Г.А. Джон Локк. – М., 1988.
8. Кузнецов В.Н. Европейская философия XVIII века. – М.: Академический Проект: Альма Матер, 2006.
9. Кузнецов В.Н., Мееровский Б.В., Грязнов А.Ф. Западноевропейская философия XVIII века. – М.: Высшая школа, 1986.
10. Леви-Стросс. К. Жан-Жак Руссо – основатель гуманитарных наук // Личность. Культура. Общество. – М., 2000.

11. Лейбниц Г.В. Сочинения. В 4-х т. – М.: Мысль, 1982–1989.
12. Локк Д. Сочинения. В 3-х т. – М.: Мысль, 1985.
13. Любутин К.Н., Саранчин Ю.К. История западноевропейской философии. – М.: Академический проект (Gaudeamus), 2002.
14. Матвиевская Г.П. Рене Декарт. – М.: Наука, 1976.
15. Мудрый и вечно молодой Б. Спиноза. – М., 1999.
16. Спиноза Б. Избранные произведения. В 2-х т. – М.: Госполитиздат, 1957.
17. Спиноза. Серия «Выдающиеся мыслители». – Ростов-на-Дону: Феникс, 1998.
18. Фишер К. История новой философии: Бенедикт Спиноза. – М.: АСТ: Транзиткнига, 2005.
19. Фишер К. История новой философии: Готфрид Вильгельм Лейбниц: его жизнь, сочинения и учение. – М.: АСТ: Транзиткнига, 2005.
20. Фишер К. История новой философии: Рене Декарт. – М.: АСТ: Транзиткнига, 2004.
21. Хесле В. Гении философии Нового времени. Пер. А.К. Судакова. – М.: Наука, 1992.

НЕМЕЦКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

1. Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа. – СПб.: Наука, 1994.
2. Гулыга А.В. Кант. – М.: Мол. Гвардия, 1981.
3. Гулыга А.В. Немецкая классическая философия. – М.: Айрис Пресс:Рольф, 2001.
4. Коплстон Ф. От Фихте до Ницше. Пер. с англ. – М.: Республика, 2004.
5. Кузнецов В.Н. Немецкая классическая философия второй половины XVIII – начала XIX века. – М., 1989.
6. Кузнецов В.Н. Немецкая классическая философия. – М.: Мысль, 1989.
7. Любутин К.Н. Антропологическая диалектика Л. Фейербаха // Филос. Науки. – 1983. – № 1.
8. Любутин К.Н. Классическая философская антропология (Кант, Фейербах). – Екатеринбург: УрГУ, 1995.
9. Любутин К.Н. Саранчин Ю.К. История западноевропейской философии: – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2005.
10. Малинин В. Диалектика Гегеля и антигегельянство. – М.: Мысль, 1983.
11. Мотрошилова Н.В. Социально-исторические корни немецкой классической философии. – М., 1990.
12. Овсянников М.Ф. Гегель. – М.: Мысль, 1971.
13. Пушкин В.Г. Философия Гегеля: абсолютное в человеке. – СПб.: Лань, 2000.
14. Спенсер Л., Краузе А. Гегель для начинающих. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1998.
15. Фейербах Л. Сочинения: [В 2 т.]. – М.: Наука, 1995.
16. Фридрих Шеллинг: pro et contra. – СПб.: РХГИ, 2001.
17. Шеллинг Ф.В.И. Сочинения в 2 т. – Т. 1. – М.: Мысль, 1987; – Т. 2. – М.: Мысль, 1989.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЗАПАДНОЙ ФИЛОСОФИИ XIX–XX вв.

1. Антисери Д., Реале Дж. Западная философия от истоков до наших дней. – Том 4. От Романтизма до наших дней. – СПб.: Пневма, 2004.
2. Больнов О.Ф. Философия экзистенциализма: Философия существования. – СПб.: Лань, 1999.
3. Витгенштейн Л. Избранные работы. – М.: Территория будущего, 2005.
4. Гловер Э. Фрейд или Юнг? – М.: Наука, 1999.
5. Долгов К.М. От Киркегора до Камю. – М.: Наука, 1990.
6. Зотов А.Ф. Современная западная философия. – М. Высшая школа, 2001
7. Зотов А.Ф., Мельвиль Ю.К. Западная философия XX века. – М., 1994.
8. Ильенков Э.В. Диалектика «Капитала». – М., 1978.
9. Ильин И.П. Постмодернизм от истоков до конца столетия: Эволюция научного мифа. – М.: Интрада, 1998.
10. История современной зарубежной философии: Компаративистский подход: Учеб. пособие для студентов вузов, обуч. по гуманит. спец. / Отв. ред. М.Я. Корнеев. – 3-е изд., расш. – СПб.: Лань, 1998
11. Колесников А.С. Философия Бертрана Рассела. – Л., 1991.
12. Коплстон Ф. От Фихте до Ницше. – М.: Республика, 2004.
13. Кучевский В.Б. Философия нигилизма Ф. Ницше. – М., 1996.
14. Лейбин В.М. Фрейд, психоанализ и современная западная философия. – М., 1990.
15. Лосев А.Ф. Ф. Ницше // Очерки античного символизма и мифологии. – М., 1993.
16. Любутин К.Н. Российские версии философии марксизма: Александр Богданов // Вопр. филос. – 2003. – № 9.
17. Людвиг Витгенштейн: человек и мыслитель. – М., 1993.
18. Ницше Ф. По ту сторону добра и зла; Казус Вагнер; Антихрист; Ессе Номо; Человеческое, слишком человеческое; Злая мудрость: [перевод с немецкого]. – Минск: Харвест, 2005.
19. Ницше Ф. Так говорил Заратустра; К генеалогии морали; Рождение трагедии; Воля к власти; Посмертные афоризмы: [перевод с немецкого]. – Минск: Харвест, 2005.
20. Ницше: pro et contra. – СПб.: РХГИ, 2001.
21. Ойзерман Т.И. Формирование философии марксизма. – М., 1974.
22. Проблема человека в западной философии. – М., 1998.

23. Рассел Б. История западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями от Античности до наших дней: [в 3 кн. Кн. 1–3]. – М.: Академический Проект: Фонд «Мир», 2004..
24. Сартр Ж.–П. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. – М.: Политиздат, 1989.
25. Сартр Ж.–П. Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии. – М.: ТЕРРА–Книжный клуб: Республика, 2002.
26. Современная западная философия. Словарь. – М., 1991.
27. Ставцев С.Н. Введение в философию Хайдеггера. – СПб.: Лань, 2000.
28. Философские идеи Людвига Витгенштейна. – М., 1996.
29. Фишер К. Артур Шопенгауэр: история новой философии. – СПб.: Лань, 1999.
30. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. Дополнения. – Минск: Харвест, 2005.
31. Ясперс К. Ницше: Введение в понимание его философствования. – СПб.: Владимир Даль, 2004.
32. Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М.: Республика, 1994.

РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ

1. Апология русской философии: сборник статей: к 70–летию профессора Б. В. Емельянова / Уральский государственный университет им. А. М. Горького, Научно–исследовательский институт русской культуры. – Екатеринбург: Изд–во Уральского университета, 2005.
2. Бердяев Н.А. Избранные произведения. – Ростов–на–Дону: Феникс, 1997.
3. Вл. Соловьев: pro et contra: личность и творчество Владимира Соловьева в оценке русских мыслителей и исследователей: антология. Т. 2 / [отв. ред. Д. К. Бурлака; сост. В. Ф. Бойков, Ю. Ю. Булычев]. – СПб.: Изд–во РХГИ, 2002.
4. Емельянов Б.В. Русская философия XX века. – Екатеринбург: Изд–во Уральского университета, 2003
5. Емельянов Б.В. Три века русской философии (XVIII–XX вв.). – Екатеринбург: Изд–во Уральского университета, 1995.
6. Емельянов Б.В., Любутин К.Н., Русаков В.М. История русской философии: – М.: Академический проект (Gaudeamus), 2005.
7. Замалеев А.Ф. Курс истории русской философии. – М.: Наука, 1995.
8. Замалеев А.Ф. Лепты: Исследования русской философии. – СПб.: Издательство СПб Госуниверситета, 1996.
9. Зеньковский В.В. История русской философии. В 2–х т. – Ростов–на–Дону: Феникс, 1999.
10. Левицкий С.А. Очерки по истории русской философии. – М.: Канон, 1996.
11. Лосев А.Ф. Владимир Соловьев и его время. – М.: Мол. гвардия, 2000.
12. Лосский Н.О. История русской философии. – М.: Высшая школа, 1991.
13. Протоиерей Георгий Флоровский. Пути Русского Богословия. – Киев, 1991.
14. Русская философия. Словарь. – М.: Республика, 1995.
15. Русская философия: Имена. Учения. Тексты: Учеб.пособие / Моск.гос.соц.ин–т; – М.: ИНФРА–М: Весь Мир, 2001.
16. Титаренко С.А. Н. Бердяев. – М.: Ростов н/Д: МарТ, 2005.
17. Фомин В.Е. Национальный дух: метафизическое основание русской религиозной философии. – Барнаул: Изд–во БГПУ, 2002.
18. Хоружий С.С. Опыты из русской духовной традиции. – М.: Парад, 2005.
19. Хоружий С.С. После перерыва. Пути русской философии. – СПб.: Алетейя, 1994.
20. Яковлев В.П. В.И. Вернадский. – М.: Ростов н/Д: МарТ, 2005.

БЫТИЕ И МАТЕРИЯ

1. Аскин Я.Ф. Проблема времени. Её физическое истолкование. – М.: Мысль, 1986.
2. Гайденко П.П. Время и вечность: парадоксы континуума // Вопросы философии.– 2000.– N 6.
3. Доброхотов А.Л. Категория бытия в классической западноевропейской философии. – М., 1986.
4. Касавин И.Т. Пространство и время: в поисках <естественной онтологии> знания // Общественные науки и современность.– 2000.– N 1.
5. Левин Г.Д. К вопросу об основном вопросе философии // Вопр. филос. – 2002. – № 10.
6. Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. – М.: Прогресс, 1992.
7. Ортега–и–Гассет Х. Что такое философия? – М.: Логос, 1991.
8. Осипов А.Н. Пространство и время как категории мировоззрения и регуляторы практической деятельности. – Минск., 1989.
9. Плотников В.И. Онтология: хрестоматия: [учебное пособие для студентов первых курсов философских факультетов]. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004.
10. Потемкин В.К., Симаков А.Н. Пространство в структуре мира. – Новосибирск: Наука, 1990.
11. Рассел Б. Проблемы философии. – М.: Республика, 2000.
12. Рейхенбах Ганс. Философия пространства и времени. – М.: Едиториал УРСС, 2003.
13. Сартр Ж.–П. Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии. – М.: ТЕРРА–Книжный клуб: Республика, 2002.

14. Ушакова Е.В. Общая теория материи (Основы построения). – Барнаул: Изд-во БГПУ, 1992.
15. Филиппов В.Н. Человек к концепции современного научного познания. – Барнаул: Изд-во БГПУ, 1997.
16. Философия: Учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования: – М.: ИНФРА-М, 2003.
17. Философия: Основные идеи и принципы / под ред. А.И. Ракитова. – М.: Политиздат, 1990.
18. Хайдеггер М. Бытие и время. – СПб.: Наука, 2002.

СОЗНАНИЕ

1. Исаков А. Н., Сухачев В. Ю. Этнос сознания. СПб., 1999.
2. Мамардашвили М. К. Сознание как философская проблема // Вопросы философии. 1990. № 10.
3. Мамардашвили М. К., Пятигорский А. М. Символ и сознание: Метафизические рассуждения о сознании, символическом языке. М., 1999.
4. Молчанов В. Одиночество сознания и коммуникативность знака // Логос. 1997. № 9.
5. Патнэм Х. Философия сознания. М., 1999.
6. Разеев Д.О. Какое значение имеет воображение для сознания? // Метафизические исследования. Выпуск 7. Сознание. М., 1998.
7. Райл Г. Понятие сознания. – М.: Идея-пресс, 2000.
8. Степанов А.И. Число и культура: рациональное бессознательное в языке, литературе, науке, современной политике, философии, истории. – М.: Языки славянской культуры, 2004.
9. Суворов О.В. Сознание и абсолют: Философский трактат. М., 1999.
10. Щедровицкий Г.П. Мышление. Понимание. Рефлексия. – М.: Наследие ММК, 2005.
11. Эволюция. Язык. Познание: Когнитивная эволюция. Развитие научного знания. Эволюция мышления / Ин-т философии РАН. – М.: Языки рус. культуры, 2000.
12. Юлина Н.С. Тайна сознания: альтернативная стратегия исследования // Вопр. филос. – 2004. – № 10 – 11.

ОБЩАЯ ТЕОРИЯ РАЗВИТИЯ

1. Алексеев Н. Конструктивно-инновационный смысл методологии // Кентавр: Методол. и игротехн. альм.– 1996.– N 2.
2. Алексеев П.В., Панин А.В. Теория познания и диалектика. – М.: Высшая школа, 1991.
3. Диалектика общественного развития. – М.: Мысль, 1988.
4. Ильенков Э.В. Диалектическая логика. – М.: Политиздат, 1984.
5. Копнин В. П. Диалектика как логика и теория познания. – М.: Мысль, 1987.
6. Лосев А.А. Страсть к диалектике. – М., 1990.
7. Ойзерман Т.И. Опыт критического осмысления диалектического материализма // Вопросы философии. – 2000. – № 1.
8. Поппер К.Р. Что такое диалектика? // Вопросы философии. 1995. № 1.
9. Ровинский Р.Е. Самоорганизация как фактор направленного развития // Вопр. филос. – 2002. – № 5.
10. Самбуров В.А. Взаимосвязь категорий диалектики. М., 1990.
11. Столович Л.Н. Диалог и диалектика // Вопр. филос. – 2002. – № 11.
12. Фещенко Е.В. Менталитет человека, его эволюция и особенности в Западной Европе и в России: Тексты лекций по спецкурсу. – Новосибирск: НГАЭиУ, 1999.
13. Яскевич Я.С. Понятие метафизики, ее предметное поле, цели и задачи // Социально-гуманитарные знания. – 2000. – N 4.

ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Теория познания и диалектика. – М.: Высшая школа, 1991.
2. Арлычев А. Н. Проблема познания процесса в философии и науке // .Вопр. философии.– 1999.– N 3.
3. Бряник Н.В. Введение в современную теорию познания. – М.: Деловая книга, 2003.
4. Ильин В.В. Теория познания. Введение. Общие проблемы. – М., 1994.
5. Касавин И.Т. Пространство и время: в поисках <естественной онтологии> знания // Общественные науки и современность.– 2000.– N 1.
6. Крымский С. Б. Культурно-экзистенциальные измерения познавательного процесса // Вопросы философии. 1998. № 4.
7. Лекторский В.А. Теория познания (гносеология, эпистемология) // Вопросы философии. – 1999. – № 8.
8. Мамчур Е.А. Идеалы единства и простоты в современном научном познании // Вопр. филос. – 2003. – № 12.
9. Микешина Л.А. Философское познание: диалог и синтез подходов // Вопросы философии. – 2001. – № 4.
10. Новые информационные технологии и судьбы рациональности в современной культуре. Материалы «круглого стола» // Вопр. филос. – 2003. – № 12.
11. Ойзерман Т. И. Существуют ли абстрактные истины? // Вопросы философии. 1999. № 2.
12. Познание и культура. Беседа с И.Т. Касавиным // Вопр. филос. – 2003. – № 12.
13. Проблемы идеализма: сборник статей / [под ред. М.А. Колерова]. – М.: Модест Колеров: Три квадрата, 2002.

14. Рассел Б. Человеческое познание, его сфера и границы. – М.: Ника-центр – Инст. общ. иссл., 2001.
15. Рац Марк. Воинствующий рационализм или «разумная рациональность»? // Вопр. филос. – 2002. – № 6.
16. Рациональное и иррациональное в русской философии и культуре: Прошлое и современность: Материалы всероссийской научной заочной конференции / БГПУ; Сост. В.Е. Фомин. – Барнаул: Изд-во БГПУ, 2003.
17. Рузавин Г.И. Методология научного познания. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005.
18. Руткевич М. Н., Лойфман И. Я. Диалектика и теория познания. М., 1994.
19. Философия: Учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования: – М.: ИНФРА-М, 2003.
20. Хайек Ф. А. Познание, конкуренция и свобода. – СПб.: Пневма, 2003.
21. Шахов М.О. Религиозное знание, объективное знание о религии и наука // Вопр. филос. – 2004. – № 11.
22. Щедровицкий Г.П. Проблемы логики научного исследования и анализ структуры науки: Лекции-доклады на структурно-системном семинаре (июнь-июль 1965 г.). – М.: Путь, 2004.

ПРИРОДА. ЧЕЛОВЕК. ОБЩЕСТВО

1. Ан С.А. Хомо цвишенс, или Человек границы. – Барнаул: Изд-во БГПУ, 2001.
2. Арсеньев А. С. Философские основания понимания личности: Цикл попул. лекций-очерков с прил.– М.: Академия, 2001.
3. Гачев Г.Д. Гуманитарный комментарий к физике и химии: Диалог между науками о природе и о человеке. – М.: Логос, 2003.
4. Демидов А.Б. Феномены человеческого бытия. – Минск: Белорус. фонд Сороса; Армита-Маркетинг, 1997.
5. Карпинская Р.С. Философия природы: коэволюционная стратегия. – М.: Интерпракс, 1995.
6. Картина мира и способы ее репрезентации : сборник научных докладов. – Воронеж : Воронежский государственный университет, 2003.
7. Комплексный подход к изучению человека: сборник трудов лаборатории «Философия образования» и кафедры философии БГПУ. – Барнаул: Изд-во БГПУ, 2005.
8. Лекторский В.А. Возможна ли интеграция естественных наук и наук о человеке? // Вопр. филос. – 2004. – № 3
9. Образы человека и мира в философии: Сборник трудов лаборатории "Философия образования" и кафедры философии БГПУ. – Барнаул : Изд-во БГПУ, 2003.
10. Петров К.М. Экология и культура. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2001.
11. Рачков В.П. и др. Человек в современном технизированном обществе: проблемы безопасности. – М.: ИФРАН, 1998.
12. Человек и современный мир: [сборник статей]. – М.: ИНФРА-М, 2002.
13. Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии: XIX век. – М.: Республика, 1995.
14. Шаронов В. В. Основы социальной антропологии. – СПб : Лань, 1997.

ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ОБЩЕСТВА

1. Бузгалин А.В. «Постиндустриальное общество» – тупиковая ветвь социального развития? // Вопр. филос. – 2002. – № 5.
2. Бузгалин А.В. «Постиндустриальное общество» – тупиковая ветвь социального развития? // Вопр. филос. – 2002. – № 5.
3. Гарсия Дионисий – О понятиях «культура» и «цивилизация» // Вопр. филос. – 2002. – № 12.
4. Гринин Л.Е. Философия и социология истории: некоторые закономерности истории человечества: Опыт философско-социол. анализа всемирно-ист. процесса: Пособие для студентов по социальной философии и социологии: В 3 ч. – Волгоград: Учитель, 1995–1996.
5. Кемеров В.Е. Социальная философия: учебник для студентов вузов. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004.
6. Парсонс Т. Система современных обществ. – М., 1997.
7. Поляков А.Н. К проблеме общественных формаций // Вопр. филос. – 2003. – № 6.
8. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Изд-во политической литературы, 1992.
9. Табакаев Ю.В. Становление понятия труд как философской категории. – Горно-Алтайск: Изд-во ГАГУ, 1997.
10. Уинч П. Идея социальной науки и ее отношение к философии. – М.: Рус. феноменолог. о-во, 1996.
11. Хальбвакс М. Социальные классы и морфология. – СПб., 2000.

ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА

1. Абишева А.К. О понятии «ценность» // Вопр. филос. – 2002. – № 3.
2. Выжлецов Г.П. Аксиология: становление и основные этапы развития // Социал. – полит. журнал. – 1996. – №1. – Продолж. Начало: №6, 1995.
3. Козлова О.Н. Духовная жизнь как система, ее сущность и структура // Социально-гуманитарные знания. – 2001. – N 2 .

4. Левченко Е.В. Художественное творчество как переживаемое бытие // Вопр. филос. – 2004. – № 10.
5. Лихачев Д.С. Очерки по философии художественного творчества. – СПб.: Русско-Балтийский информ. центр БЛИЦ, 1999.
6. Митрохин Л.Н. Философия религии: новые перспективы // Вопр. филос. – 2003. – № 8.
7. Томалинцев В.Н. Человек на рубеже тысячелетий: Парадоксы духовного развития: Опыт исследования феномена изощренности в культуре и творчестве. – СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1999.
8. Шаронов В. В. Основы социальной антропологии. – СПб: Лань, 1997.

ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ

1. Бородавкин С.В. Гуманизм в культуре и культура в гуманизме // Вопр. филос. – 2004. – № 5.
2. Голик Н. В. Этическое в культуре. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2002.
3. Драч Г.В. Культура и разум: конвергенция или дивергенция? // Вопр. филос. – 2003. – № 8.
4. Захаров А.В. Массовое общество и культура в России: социально-типологический аспект // Вопр. филос. – 2003. – № 9.
5. Каган М.С. Философия культуры. – СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1996.
6. Кессиди Ф.Х. Глобализация и культурная идентичность // Вопр. филос. – 2003. – № 1.
7. Куртц. П. Новый скептицизм: исследование и надежное знание. – М.: Наука, 2005.
8. Лихачев Д.С. Очерки по философии художественного творчества. – СПб.: Русско-Балтийский информ. центр БЛИЦ, 1999.
9. Миф, мечта, реальность: постнеклассические измерения пространства культуры: – М.: Научный мир, 2005.
10. Ортега-и-Гассет Х. Избранные труды. – М.: ИНФРА-М: Весь Мир, 2000.
11. Основы теории художественной культуры: учебное пособие для студентов, изучающих культурологические дисциплины / [М. С. Каган и др.]. – СПб.: Лань, 2001.
12. Пелипенко А.А. Культура как система. – М.: Языки русской культуры, 1998.
13. Петров К.М. Экология и культура. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2001.
14. Философия в современной культуре: новые перспективы. Материалы «круглого стола» // Вопр. филос. – 2004. – № 4.
15. Философия: Учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования: – М.: ИНФРА-М, 2003.
16. Хейзинга Й. Homo Ludens=[Человек играющий]; Статьи по истории культуры. – М.: Прогресс-Традиция, 1997.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

аудитории университета, библиотечные фонды университета,
компьютер-проектор для проведения защиты зачётных проектов, компьютерные классы

7. СОДЕРЖАНИЕ ТЕКУЩЕГО И ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

7.1. ПЕРЕЧЕНЬ ПРИМЕРНЫХ КОНТРОЛЬНЫХ ВОПРОСОВ И ЗАДАНИЙ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Тема 1. Предмет и метод философии

1. Чем же отличаются «знание» и «мудрость»?
2. В чем, по вашему, заключен смысл философии?
3. Какие разделы включает в себя философское знание?
4. Почему мы считаем, что онтология – основа философии?
5. В чем заключаются «основной вопрос философии», как его ставили до XX века?
6. В чем разница между философами-идеалистами и философами-материалистами?
7. Что такое агностицизм и почему он возможен в философии?
8. Можно ли философию заменить мировоззрением, в каких случаях?
9. Какие исторически сложившиеся типы мировоззрений вам известны?
10. Что такое метод познания?
11. К каким методам познания прибегает философия, а вслед за ней и наука?

Тема 2. Философия Древнего Востока

1. Что такое Атман и Брахман в Ведах?
2. По какому основанию в философии Древней Индии выделяют неортодоксальные и ортодоксальные школы?
3. Какие субстанции предлагаются в джайнизме?

4. Как понимается «срединный путь» в буддизме?
5. В чем заключаются «четыре благородных истины» Будды?
6. Какой источник познания локаэтики считали единственно истинным?
7. В каких философских школах говорится об атомах?
8. Какие возможности освобождения от страданий предлагались в различных школах в философии Древней Индии?
9. Определите понятия Инь, Ян, дао в религиозно-мифологических и натурфилософских представлениях Древнего Китая.
10. Как характеризуется дао в даосизме?
11. В чем заключается концепция «недеяния» в даосизме?
12. В чем отличие взглядов Конфуция и Лао-Цзы по вопросам политической жизни, управления государством?
13. Какой смысл вкладывает Конфуций в этические понятия золотой середины и человеколюбия?
14. Что вы знаете о педагогической системе Конфуция?
15. Как рассматривали легисты соотношение наград и наказаний?

Тема 3. Античная философия

1. В чем заключаются особенности античного философствования?
2. Каков главный философский вопрос, поставленный мыслителями милетской школы?
3. Что означает движение в философии Гераклита Эфесского?
4. На что обращают внимание представители элейской школы, вводя понятие бытия? Что пытается показать в своих апориях Зенон?
5. Почему родоначальником материалистической философии считают Демокрита? Какое понимание бытия ему свойственно?
6. Почему философию Сократа мы называем нравственной философией? Каковы особенности метода Сократа?
7. Что принципиально новое утверждает Платон в своем учении об идеях? Какой тип государственного устройства он читает идеальным и почему?
8. Что служит основанием утверждения Аристотеля, что он учился у Платона, но не стал его учеником? Почему Аристотель вводит понятие форма?
9. Какие философские школы появляются в эпоху эллинизма и каков философский смысл учений их типичных представителей?
Что отличает неоплатонизм от платонизма?

Тема 4. Философия средних веков и эпохи Возрождения

1. Каковы основные характеристики Западной средневековой философии?
2. В чем заключается метод аллегорического толкования?
3. Что такое апологии; как апологеты относились к античной философии?
4. Как рассматривалось соотношение веры и разума?
5. В чем заключаются концепции теоцентризма, креоцентризма, персонализма в патристике?
6. Как решалась проблема универсалий в реализме и номинализме?
7. В чем отличие схоластики от мистики?
8. Признавала ли арабская философия ценность идей античной философии? В чем значение средневековой арабской философии?
9. Назовите открытия в естествознании, в результате которых происходила секуляризация картины мира?
10. В чем смысл отличия возрожденческого антропоцентризма от средневекового?
11. Какие философские направления появились в эпоху Возрождения?
12. Что выражает собой понятие «гуманизм» и кто из философов Ренессанса может считаться его яркими представителями?
13. В чем заключалось философско-мировоззренческое значение трудов Н. Коперника? Что означала смена картины мира?
14. Насколько значительными оказались философские взгляды Н. Кузанского и что именно мы можем поставить ему в заслугу, как мыслителю, определившему дальнейшее развитие философии?
15. Подумайте, почему в эпоху Возрождения формируется культ творческой деятельности?

Тема 5. Эмпиризм, рационализм и материализм в философии Нового времени (XVII-XVIII вв.)

1. В чем заключались особенности эпохи, породившей новый подход к науке и выработавшей методы научного познания?
2. Что такое эмпиризм и какие требования выдвигает Ф. Бэкон в ходе проведения эксперимента? А почему, по мнению Ф. Бэкона, опыты прошлых эпох не дали положительных результатов?
3. Объясните, что означает высказывание Декарта: «Мыслю, следовательно, существую»? Каким образом Декарту удалось обосновать рационализм, как метод познания?
4. Почему, доказывая свободу как неотъемлемое свойство личности, Б. Спиноза выстраивает онтологическую схему, в основе которой лежит учение о субстанции?
5. Какое направление в философии называют сенсуализм, и что вносит в сенсуализм Дж. Локк?
6. Что, согласно воззрениям Г. Лейбница представляют собой монады? Что берет Лейбниц из философских теорий своих предшественников?
7. Есть ли общие черты, объединяющие философские представления французских мыслителей XVIII века?
8. Почему XVIII век называют эпохой Просвещения? Как вы думаете, что явилось причиной бурного роста материалистических представлений в XVIII веке?

Тема 6. Немецкая классическая философия

1. Почему немецкий идеализм XVIII-XIX веков мы называем классической философией?
2. Назовите предпосылки формирования немецкой классической философии. Кого можно считать философскими предшественниками Канта?
3. Какие особенности носит мировоззрение Канта в докритический и критический периоды?
4. Чем отличается теория познания Канта от представлений о познании его предшественников?
5. Что такое «Вещь в себе»?
6. Что видел Фихте главной задачей практической философии?
7. Какие рассуждения привели Шеллинга к идее тождества духа и природы?
8. Как по Гегелю происходит саморазвитие Абсолютного духа?
9. Какова причина развития духа?
10. В чем особенность диалектики Гегеля?

Тема 7. Западная философия конца XIX-XX веков

1. Что послужило философским источником марксизма? Какое место занимает человек в философской системе марксизма? Какой смысл приобретает диалектика в учении Маркса и Энгельса?
2. Назовите основные формы позитивизма. Можно ли увидеть динамику изменения предмета философского анализа в позитивизме?
3. Как трансформируется понятие «воля» в философии жизни?
4. В чем особенность понимания жизни А. Шопенгауэром и Ф. Ницше?
5. Что такое экзистенция? Почему в экзистенциализме на первый план выдвигается морально-этическая проблематика?
6. Как в психоанализе З. Фрейда трактуется природа общественных процессов?
7. Как Э. Фромм рассматривает психологические факторы в социальном процессе? Какие потребности человека выделяются Фроммом в качестве основных?
8. Какие тенденции мы можем отметить в неклассической философии XIX-XX веков?

Тема 8. Русская философия

1. Назовите особенные черты, характерные для русской философии в целом. Почему русская философия выделяется среди мировой мысли?
2. Что в истории русской мысли можно считать собственно философией, а что предфилософией?
3. Что можно считать источниками возникновения и развития русской философской мысли в эпоху средневековья?
4. Какие особенности русского православия определили специфику русской философии?
5. Произведения каких средневековых русских мыслителей содержали философские выводы и построения? Что философского было в них?
6. Что принес XVIII век в русскую философию? Какое мировоззрение формируется в это время в России под воздействием философии европейского просвещения?
7. Что можно сказать о М.В. Ломоносове как философе?
8. С какими идеями вошел в историю русской мысли А.Н. Радищев?
9. В чем заключается особенность философского мировидения Г.С. Сковороды?

10. Почему начало русской самобытной философии мы связываем со спором славянофилов и западников? Кто они такие?
11. Каких взглядов придерживались А.И. Герцен и Н.Г. Чернышевский? Чем обусловлено развитие материалистических воззрений в русской философии XIX века?
12. Кто такие «почвенники», «неославянофилы»? Каких взглядов придерживалось консервативное крыло русской мысли в XIX век?
13. Что означает понятие «всеединство» в философии В.С. Соловьева?
14. Какое значение придавал В.С. Соловьев учению о Софии? Каков главный смысл софиологии?
15. Какие изменения претерпевает концепция всеединства в работах последователей В.С. Соловьева?
16. Чем можно объяснить феномен русского религиозно-философского ренессанса? Кто из русских философов является яркими представителями ренессанса? В чем особенность их философских построений?
17. Что такое «русская идея»? Какое выражение она находит в философском наследии философов Серебряного века?
18. С какими философскими представлениями связывают появление такого направления как русский космизм? Что отличает и что объединяет все формы русского космизма?
19. Как вы думаете, актуальны ли сегодня методы и проблематика русской религиозной философии или он остается лишь историческим этапом в развитии русской философской мысли?

Тема 9. Бытие и материя

1. Как соотносятся понятия «бытие» и «материя»?
2. Назовите формы существования бытия. Объясните логику их иерархии.
3. Каково содержание понятия «субъективный дух»?
4. В чем отличие философского и естественнонаучного понимания материи?
5. Как сопряжены понятия «движение» и «развитие»?
6. Какими объективными свойствами характеризуется движение?
7. Как понимать системное исследование материальных объектов?
8. Каковы структурные уровни материи?

Тема 10. Сознание

1. Чем принципиально отличаются западный и восточный подходы к проблеме сознания?
2. В чем специфика понимания сознания в античной философской мысли?
3. Как изменилось отношение к сознанию в эпоху средневековья?
4. Какие новые направления в понимании сознания появились в Новое время?
5. В чем выражается активно-отражательная природа сознания?
6. Что такое информация?
7. Объясните понятия «наследственность», «генотип», «фенотип».
8. Как вы понимаете самосознание?
9. Как связаны язык и сознание?
10. Как соотносятся понятия «сознание», «мышление», «разум», «душа», «дух»?

Тема 11. Общая теория развития

1. Чем различаются понятия «движение» и «развитие»?
2. Назовите основные принципы диалектики.
3. Объясните понятие «детерминизм».
4. Какие стороны диалектики выражает закон единства и взаимоисключения противоположностей?
5. В чем суть закона взаимного перехода количественных и качественных изменений?
6. На какой вопрос отвечает закон отрицания отрицания?
7. Почему категории парного порядка называют малыми законами диалектики?
8. Чем отличается формальная возможность от реальной?
9. Как связаны категории «сущность» и «явление»?
10. Какие функции выполняет диалектика как общая теория развития?

Тема 12. Познание

1. Какие направления и подходы к проблеме познаваемости мира сложились в истории философии?
2. Что такое «гносеология» и «эпистемология»?

3. Каким образом объект природы становится объектом познания? Каковы условия такого преобразования?
4. Объясните, в чем смысл понятий «субъективизация объекта» и «объективизация субъекта»?
5. Какую роль в познании играют процессы распрямления и опредмечивания?
6. В чем сущностное отличие форм чувственного познания от форм рационального (абстрактного) познания? Что является основой и причиной развития абстрактного уровня в эволюции сознания человека?
7. Как вы понимаете выражение «истина – это процесс»?
8. В чем заключается специфика научного познания?
9. Какие методы научного познания вам известны?
10. Какая из форм научного знания признается самой совершенной и почему?

Тема 13. Природа. Человек. Общество

1. Создает ли человек вторую природу?
2. В чем принципиальное различие между живой и неживой природой?
3. Что означают понятия «экогуманизм» и «биоэтика»?
4. Почему человек является центральной философской темой?
5. Что означают античные понятия «макрокосм» и «микрокосм»?
6. Кто из философов античности впервые уделил особое внимание осмыслению проблемы человека? В чем состояли особенности его подхода к человеку?
7. Что является главным предметом изучения философской антропологии?
8. Каковы исходные идеи философской антропологии?
9. Как взаимодействуют биологическое и общественное в человеке?
10. На каких основаниях можно судить о человеке как о существе открытом, незавершенном?
11. Назовите основные социально–политические теории взаимоотношения общества и природы, дайте им оценку.

Тема 14. Философский анализ общества

1. Какие концепции общества существовали в истории философии?
2. Каково содержание формационного подхода к истории общества? В чем его отличие от цивилизационного?
3. Определите, что такое «общество» и что его отличает от «природы»?
4. Какова роль деятельности человека и какой смысл вкладывается в понятие «деятельность» в социальной философии?
5. Что означает утверждение «общество есть саморазвивающаяся система»?
6. Какие сферы жизнедеятельности человека образуют структуру общества?
7. Почему материально–экономическая сфера жизни общества является основополагающей?
8. Что включает в себя политико–правовая сфера общества?
9. Что образует социальную сферу общества?
10. Какие подструктурные элементы образуют социальную структуру общества?

Тема 15. Духовная жизнь человека и общества

1. Как соотносятся понятия «дух» и «душа»? Что обозначает понятие «духовность»?
2. Почему понятие «духовная жизнь» целесообразнее заменить понятием «духовная деятельность»? Что включает в себя духовная деятельность?
3. Что такое «духовные ценности» и чем они отличаются от ценностей материальных?
4. Каковы особенности духовного производства?
5. В чем проявляется взаимосвязь индивидуального и общественного сознания?
6. Перечислите и охарактеризуйте формы общественного сознания.

Тема 16. Философия культуры

1. Как появляется в философии понятие «культура» и что оно первоначально означало? Как изменяется значение этого понятия?
2. Что указывает на социальный характер феномена культуры?
3. Каковы функции культуры в обществе?
4. Можно ли выявить закономерности в развитии культуры? Если да, то в чем они выражаются?
5. Какую структурную организацию имеет культура?
6. На чем основана типология культуры? Какие типы культуры мы можем выделить?

7. Почему в философии столь неоднозначно отношение к массовой культуре? В чем главный принцип элитарной культуры?
8. Как называется и с чем связывается появление «третьей» культуры?
9. Почему физическая культура не рассматривается как часть материальной культуры?

7.2. ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЁТУ И/ИЛИ ЭКЗАМЕНУ

7.2.1. ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЁТУ

1. Философия как форма знания. Предмет и функции философии.
2. Связь философии с научным, ненаучным и инаучным знанием. Философия и естествознание.
3. Проблема основного вопроса философии.
4. Философия как мировоззрение. Типы мировоззрения.
5. Философия Древней Индии: джайнизм и буддизм, учение материалистов.
6. Древнекитайская философия: конфуцианство и даосизм.
7. Ранняя греческая философия. Милетские натурфилософы и пифагорейство.
8. Первые философские школы в Древней Греции: Гераклит и школа атомистов.
9. Античная философия классического периода: моральная философия Сократа.
10. Платон: учение об идеях, познании, душе и государстве.
11. Аристотель, его труды и учение. Логика, метафизика, учение о душе и обществе.
12. Формирование средневековой философии. Теоцентризм. Учение Аврелия Августина.
13. Схоластическая философия: спор о природе общих понятий (универсалий). Реализм и номинализм.
14. Философия Фомы Аквинского.
15. Философия и новое естествознание эпохи Возрождения (Д. Бруно, Н. Коперник, Г. Галилей); гуманизм и антропоцентризм (Мирандола, Н. Кузанский, Э. Роттердамский).
16. Эмпиризм в философии Нового времени. Фрэнсис Бэкон.
17. Рационализм в философии Нового времени: Р. Декарт и Б. Спиноза.
18. Сенсуализм и критика теории врожденных идей Дж. Локка. Монадология Г. Лейбница.
19. Ключевые идеи философии Просвещения.
20. Философия И. Канта.
21. Объективный идеализм Г. Гегеля.
22. Формирование и основные проблемы философии марксизма.
23. Философия иррационального. А. Шопенгауэр, С. Кьеркегор, Ф. Ницше.
24. Философия XIX-XX века. Позитивизм.
25. Проблема человека в философской мысли XX века. Философская антропология. Экзистенциализм.
26. Философская мысль средневековой Руси.
27. Русская философия XVIII века: М. Ломоносов, А. Радищев.
28. Становление русской национальной философии: западники и славянофилы.
29. Философия русского космизма (Н.Ф. Федоров, К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский).

7.2.2. ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЭКЗАМЕНУ

1. Философия как форма знания. Предмет и функции философии.
2. Связь философии с научным, ненаучным и инаучным знанием. Философия и естествознание.
3. Проблема основного вопроса философии.
4. Философия как мировоззрение. Типы мировоззрения.
5. Философия Древней Индии: джайнизм и буддизм, учение материалистов.
6. Древнекитайская философия: конфуцианство и даосизм.
7. Ранняя греческая философия. Милетские натурфилософы и пифагорейство.
8. Первые философские школы в Древней Греции: Гераклит и школа атомистов.

9. Античная философия классического периода: моральная философия Сократа.
10. Платон: учение об идеях, познании, душе и государстве.
11. Аристотель, его труды и учение. Логика, метафизика, учение о душе и обществе.
12. Формирование средневековой философии. Теоцентризм. Учение Аврелия Августина.
13. Схоластическая философия: спор о природе общих понятий (универсалий). Реализм и номинализм.
14. Философия Фомы Аквинского.
15. Философия и новое естествознание эпохи Возрождения (Д. Бруно, Н. Коперник, Г. Галилей); гуманизм и антропоцентризм (Мирандола, Н. Кузанский, Э. Роттердамский).
16. Эмпиризм в философии Нового времени. Фрэнсис Бэкон.
17. Рационализм в философии Нового времени: Р. Декарт и Б. Спиноза.
18. Сенсуализм и критика теории врожденных идей Дж. Локка. Монадология Г. Лейбница.
19. Ключевые идеи философии Просвещения.
20. Философия И. Канта.
21. Объективный идеализм Г. Гегеля.
22. Формирование и основные проблемы философии марксизма.
23. Философия иррационального. А. Шопенгауэр, С. Кьеркегор, Ф. Ницше.
24. Философия XIX-XX века. Позитивизм.
25. Проблема человека в философской мысли XX века. Философская антропология. Экзистенциализм.
26. Философская мысль средневековой Руси.
27. Русская философия XVIII века: М. Ломоносов, А. Радищев.
28. Становление русской национальной философии: западники и славянофилы.
29. Философия русского космизма (Н.Ф. Федоров, К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский).
30. Учение о бытии. Формы бытия.
31. Научно-философские учения о материи. Материя и движение. Формы движения материи.
32. Пространство и время как формы бытия материи.
33. Закономерный процесс развития материи: от Большого Взрыва до наших дней.
34. Проблема сознания в философии.
35. Отражательно-активная и информационная природа сознания.
36. Общественная природа сознания. Сознание и мозг. Сознание и язык.
37. Проблема развития в философии: диалектика и метафизика.
38. Основные принципы диалектики (историзма, причинности, системности).
39. Основные законы и категории диалектики.
40. Проблема познания в философии. Объект и субъект познания. Единство познания и практики.
41. Формирование познавательного образа. Природа и сущность идеального.
42. Чувственное и рациональное в познании.
43. Особенности научного познания, его структура, формы, методы, их эволюция.
44. Истина и ее критерии.
45. Природа как необходимое условие существования человека и общества. Естественная и искусственная среда. Проблема взаимоотношения человека и природы на современном этапе.
46. Человек как предмет философии. Концепции антропосоциогенеза. Биологическое и социальное в человеке.
47. Личность и общество. Свобода личности и ее ответственность. Условия и механизмы формирования личности.
48. Понятие общества. Основные компоненты общественной жизни. Социальная структура.
49. Материально-экономическая сфера общества. Наука и человек в системе производительных сил общества.
50. Душа и духовность человека. Соотношение индивидуального и общественного сознания.
51. Нравственная сторона духовной жизни человека и общества.
52. Эстетическая сторона духовной жизни человека и общества. Искусство.
53. Религиозное сознание и его основные корни.

54. Смысл истории и подходы к его интерпретации. Формационный и цивилизационный подходы к анализу исторического процесса.
55. Основные детерминанты исторического процесса (естественные, материально-производственные, технико-технологические, духовные).
56. Философское понятие культуры, ее социальные функции. Структура культуры.
57. Проблема взаимоотношения материального и духовного. Культура и цивилизация.
58. Информационно-технологическое общество как новый тип цивилизации.

7.3. ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ, КУРСОВЫХ РАБОТ (если предусмотрены рефераты или курсовые работы)

- не предусмотрены

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Философия, являясь обобщением всей мудрости человечества, обогащает прикладные знания теоретическими обобщениями, подкрепляет знания, получаемые студентами по специальным дисциплинам, позволяет увидеть учебный предмет, к преподаванию которого готовится студент, в системе знаний о мире.

9. УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

(Указывается конкретный вид учебной практики по данной дисциплине с общими рекомендациями по её проведению).

- не предусмотрена

Программа составлена в соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по всем специальностям ГПУ.

Программу составили: Маркин В.В. к. филос. н., доцент.

Программа одобрена методической комиссией Алтайского экономико-юридического института.

Негосударственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Алтайский экономико-юридический институт»

Кафедра
Общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин

Учебно-методический комплекс дисциплины (модуля)

Философия

КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО КУРСА

Специальность:

Направление подготовки 521400 Юриспруденция
Направление подготовки 521600 Экономика
Специальность 061000 Государственное и муниципальное управление

код

наименование

Ведущие лекторы:

Кинеспаев Ж.К. кандидат философских наук, доцент

Маркин В.В. кандидат философских наук, доцент

Ф.И.О., должность, уч. ст., уч. звание

Барнаул

2007

20

ЛЕКЦИЯ № 1

Тема:

Предмет и метод философии

(наименование темы)

Продолжительность 2 часа

Понятие мировоззрения. Миф, религия, жизненная мудрость. Рождение философской мысли, ее предмет, темы. Мир и человек. Бытие и сознание. Практическое, познавательное, ценностное отношение человека к миру. Своеобразие философского познания. Познание и нравственность. Философия как знание, мудрость и стиль жизни. Роль философии в целостном самоопределении человека. Философия и ее история. Многообразие философских взглядов. Основные исторические типы философии.

Природа философских проблем. Функции философии; ее соотношение с обыденным сознанием, наукой, религией, политикой, искусством и др. Философия в системе культуры. Задачи философского осмысления «предельных» оснований культуры. Своеобразие творчества великих философов и дух эпохи. Конкретно-историческое и вечное в философском мироуяснении. Связь философского опыта разных эпох. Теоретическая глубина и принципиальная ориентация философского обобщения исторического опыта на высшие ценности, идеи гуманизма, справедливости.

ЛЕКЦИЯ № 2

Тема:

Философия Древнего Востока

(наименование темы)

Продолжительность 2 часа

Культурно-исторические предпосылки возникновения философии. Цивилизационный «взрыв» середины I тысячелетия до н. э. Кризис родовой морали и мифологического миропонимания. Путь от мифа к рационально-теоретическому миропониманию. Предфилософские формы мироуяснения. Человек в культуре Древнего Востока. Веды и их философское значение. Джайнизм. Буддизм. Чарвака - локаята. Йога, Вайшешика как авторитетные направления в брахманизме. Религиозно-мифологические представления. Ранняя китайская натурфилософия. «Книга перемен». Учение Лао-Цзы - даосизм. Конфуций и конфуцианство. Фацзя (школа легистов). Философская мысль в Индии и Китае VI-V вв. до н. э.

ЛЕКЦИЯ № 3

Тема:

Античная философия

(наименование темы)

Продолжительность 2 часа

Античная культура Средиземноморья. Расцвет Древней Греции VI-V вв. до н. э. Гесиод, Гомер. «Семь мудрецов» Эллады. Ранняя греческая философия. Космологизм, поиск «первооснов». Две тенденции: идеализм и материализм. Милетские натурфилософы и пифагорейство. Гераклит, Эмпедокл и др. Древние мыслители Востока и Греции о всеобщих началах и принципах мира. Рождение термина философия, его смысл.

Классический период в развитии греческой философии (V-IV вв. до н. э.). Демократические полисы и античное просвещение. Релятивизм, субъективизм и скептицизм в учении софистов. Формирование атомистики. *Анаксагор*. Материалистическое учение *Демокрита*, его

влияние на развитие философии и науки. Учение *Сократа* – рождение философии нового типа. Перемещение интереса от природы к человеку, от бытия к ценностям, от теории к методу. Диалектика как искусство творческого диалога. Философия *Платона*. Объективный идеализм: соотношение вещей и идей, тела и души. Диалектика мышления как путь к знанию, добродетели, благу (*Сократ, Платон*). Учение Платона об идеальном государстве, законах, справедливости. Платон и античная математика. Платонизм в дальнейшем развитии философии. *Аристотель*, его труды и учение. Логика, метафизика, концепция категорий. Учение о материи и форме, о причинности и других универсальных принципах бытия. Понятие целевой причины. Идея перводвигателя. Учение Аристотеля в истории философии и науки. Особенности культуры эллинистического и римского периодов. *Эпикурейство* и этическое учение *стоиков*. Школа *скептиков*. Философия, ее предназначение в понимании греческих и римских философов. Идеал мудрости, ценность меры, гармонии. Античность и философия последующих эпох.

ЛЕКЦИЯ № 4

Тема:

Философия средних веков и эпохи Возрождения

(наименование темы)

Продолжительность 2 часа

Формирование предпосылок средневековой философии. Неоплатонизм. Плотин. Европа V–XV вв. Мир христианства. Теоцентризм. Проблемы добра и зла, человеческого грехопадения и спасения. Радикальное изменение системы ценностей. Ориентация религиозного сознания на духовные идеалы. Учение *Аврелия Августина*. Природа и человек как творения Бога. Первенство Бога над миром, воли над интеллектом, веры над разумом. Учение о свободе воли. Идея «Града Божьего». Мотивы неоплатонизма в философии средних веков. Средневековый иррационализм и рационализм. Мистика и схоластика. Особый характер учености, тем дискуссий. Проблема реальности единичного и общего. Спор о природе общих понятий (универсалий). Реализм и номинализм. «Сумма теологии» *Фомы Аквинского* – свод религиозно-философских идей средневековья. Обоснование идеи Бога. Средневековая картина мира. Соотношение науки, философии, религии. Аскетизм и духовность как нравственный идеал.

Европа XIV–XV вв. Черты эпохи. Формирование раннебуржуазного общества. Интерес к античности. Итальянский гуманизм (XIV–XV вв.). *Лоренцо Вала*. «О наслаждении как истинном благе». Обращение к нравственному идеалу Эпикура. Флорентийский платонизм. *Марсилио Фечино*. Концепция «ученой религии и благочестивой философии». Пантеизм. *Пико делла Мирандола*. Его речь «О достоинстве человека». Антропоцентризм. Принцип максимальной свободы человека – ключевая идея гуманистической философии. Философское творчество *Николая Кузанского*. Трактат «Об ученом незнании». Влияние неоплатонизма. Возрождение античной диалектики. Рождение - современного естествознания. *Николай Коперник*. Гелиоцентризм, его философское осмысление. Критика религиозной картины мира, возрождение мотивов античности. Натурфилософия. *Джордано Бруно*, его взгляды и судьба. Мысли о бесконечности мира и бесчисленном множестве миров. Влияние идей Бруно на развитие философии Нового времени. Свободомыслие и скептицизм Возрождения. Борьба против схоластики, догматизма мышления. «Опыты» *Мишеля Монтеня*. «Христианский гуманизм» *Эразма Роттердамского*. *Социальная философия* эпохи. Труд *Никола Макиавелли* «Государь». Разграничение политики и морали. Проблема власти и насилия, цели и средств ее осуществления. «Макиавеллизм». *Т. Мор, Т. Кампанелла*. Утопические идеи идеального государства. Движения за реформу церкви в XIV–XV вв. *Протестантизм*. *Мартин Лютер*, его выступление против римской церкви. Реформация и августианская традиция. Приспособление религии к новой эпохе. Усиление веротерпимости.

ЛЕКЦИЯ № 5

Тема:

Философия Нового времени (XVII–XVIII вв.)

(наименование темы)

Продолжительность 2 часа

Развитие капитализма в Европе. Ранние буржуазные революции. Великие географические открытия. Успехи экспериментально-математического естествознания. Формирование механико-материалистической картины природы. Учение о субстанции. Дуализм, монизм, плюрализм. Механистический детерминизм. Трудности в решении проблем движения, материи, «первичных» и «вторичных» качеств, сознания и человеческой свободы.

Идея универсального метода научного познания. Эмпиризм и рационализм. *Фрэнсис Бэкон*. Осмысление науки как социального фактора. Обоснование эмпиризма. Метод индукции. Обоснование научного познания с позиций рационализма. *Рене Декарт*. Принцип методического сомнения. Постановка проблемы субъекта познания. Разработка методологии дедуктивных наук. Вклад *Лейбница* в логику и теорию познания. Разграничение истин разума и истин факта. Идеи логического исчисления. Разработка принципов «аналитической» философии. Достижения рационализма. Теория познания материалистического сенсуализма, эмпиризма. *Джон Локк*. Психологический подход к теории познания. Ум как «чистая доска». Роль чувственного опыта. Простые и сложные идеи. Сила и слабость эмпирико-сенсуалистического обоснования познания. *Джордж Беркли*. Критика понятия материи. Трансформация материалистического сенсуализма в субъективный идеализм. Скептицизм *Давида Юма*. Принцип «непосредственно данного». Трактовка понятий: причина, сила, субстанция. Проблема знания и верования. Влияние Локка, Беркли, Юма на последующее развитие философии. Ориентация на разум, науку как общая черта философской мысли XVII в. Проблемы: знание и нравственность, свобода и необходимость (*Спиноза*). Первые разочарования в механистическом материализме XVII в. *Блез Паскаль*. Тема бессилия «доводов разума» перед «доводами сердца». Проблема «человек-общество-государство» в трудах мыслителей XVII в. Концепция общественного договора. *Томас Гоббс*. Социально-философские взгляды *Дж. Локка*, *Д.Юма*. Формирование основ философии европейского Просвещения.

Эпоха Просвещения. Ключевые идеи: «разумность» и «естественность», свободомыслие, скептицизм, вера в человеческий разум и общественный прогресс. Критика феодализма, религии. Ориентация на светскую культуру. Концепция суверенной личности. Идеалы и программы правового общества. Идеиная подготовка буржуазных революций XVIII в. во Франции и Америке. *Французское Просвещение*, его теоретическая основа – сенсуализм, педагогика и социальная философия *Д. Локка*. Просветительская философия истории и концепция социального прогресса в трудах *Ф. Вольтера*. Общественный идеал: «царство разума», просвещенный монарх, союз государей и философов. *Ш. Л. Монтескье*, его труд «Дух законов». *Французские материалисты*. «Энциклопедия наук, искусств и ремесел», ее роль в формировании основ демократического мировоззрения. *Дени Дидро*. Разработка материалистической концепции природы. Развитие мировоззрения материалистов XVII в. в труде *Поля Гольбаха* «Система природы». Сочинения *К. Гельвеция* «О человеке» и «Об уме». Философские предпосылки утопического социализма. Место французского материализма XVIII в. в истории философской мысли. *Жан-Жак Руссо*. Идеи справедливого общественного договора, прав народа на ниспровержение власти.

ЛЕКЦИЯ № 6

Тема:

Немецкая классическая философия

(наименование темы)

Продолжительность 2 часа

Германия конца XVIII – начала XIX вв.: особенности экономического и социального развития. Предпосылки расцвета немецкой культуры. Классическая немецкая философия – духовное выражение противоречивого утверждения буржуазной эпохи.

Иммануил Кант. Два периода творчества. «Докритический» период. Основные идеи «критического» периода. Знаменитые кантовские вопросы. «Трансцендентальный идеализм». Новая картина познавательного процесса – на основе зрелой науки XVII–XVIII вв. Концепция теоретического знания. Априоризм. *Этика* Канта. «Категорический императив».

Безусловное первенство долга. Проблема свободы воли. Положение об абсолютном достоинстве и полноценности каждой личности. Обоснование моральной значимости религии. Постулаты «практического» разума. Место Канта в истории философии, его влияние на философскую мысль конца XVIII – XX столетия. Философия *И. Фихте*. Абсолютизация активности мышления. Субъективный идеализм в понимании соотношения субъекта и объекта. Волюнтаризм. Радикализм социально-философских идей, их эволюция. Философия *Ф. Шеллинга*. Ее истоки в учениях Канта и Фихте; отход от них. Натурфилософия. Влияние идей Шеллинга на последующую философскую мысль (*Шопенгауэр* и др.). Шеллингианство в России XIX в.

Г. Гегель – мыслитель, венчающий развитие немецкой философской классики. «Феноменология духа». Проблемы морали, права, государства. Концепция «гражданского» общества. Историзм и диалектика Гегеля. Трактовка исторической закономерности. Создание новой культурно-исторической «картины мира». Система «абсолютного идеализма». Историческая оценка гегельянства в XIX и XX вв.

Философия *Л. Фейербаха*. Опыт преодоления гегелевского идеализма. Работа «Сущность христианства». Анализ психологических основ и критика религии. Антропологический материализм и сенсуализм Фейербаха. Его гуманизм, этика любви. Принцип индивидуальности и идея человеческого рода, нравственного долга человека перед людьми. Влияние *Л. Фейербаха* на развитие философской мысли. Фейербах и Маркс. Возможности современного прочтения трудов Фейербаха.

ЛЕКЦИЯ № 7

Тема:

Западная философия конца XIX-XX веков

(наименование темы)

Продолжительность 2 часа

Формирование философских позиций Маркса. Принципы материалистического понимания истории. Идея общественно-исторической практики. Концепция сознания и теория идеологии. Учение о классовой борьбе и революциях. История человечества как закономерный процесс. Идея прогресса. Субъект истории. Историзм в понимании философских проблем. *Философская антропология* Маркса. Человек — активное практическое, предметное существо. Социальная природа человека.

Антигегелевская «волна» первой пол. XIX в. Предпосылки философии *А. Шопенгауэра*. Влияние Канта и Платона, индийской философии и культуры. «Мир как воля и представление». «Воля к жизни» и ее объективации. Этика Шопенгауэра. Критика нравственного императива Канта. Мысли о роли страдания и сострадания. Поиск путей преодоления зла в мире. Влияния Шопенгауэра в европейской философии второй половины XIX и XX вв. Его идеи в России.

Основные понятия и принципы философии *Серена Кьеркегора*. Антигегельянство. Критика рационализма. Религиозный характер философии. Учение о трех формах человеческого бытия: этической, эстетической, религиозной. Интерес к индивидуальному существованию человека — его *экзистенции*. Экзистенциальная диалектика Кьеркегора. Понятия отчаяния, страха и «болезни к смерти». Кьеркегор и экзистенциальные философы XX века.

Ф. Ницше. Ницшеанская картина мира как антипод «классического» миропонимания. Понятие «трагической эпохи». Интерпретация греческой философии и культуры. Критика рационализма, понятий истины, добра, цели. «Переоценка ценностей». Феномен «европейского нигилизма», его трактовка у Ницше. Особенности «антихристианства» Ницше. Образ Заратустры как проповедника и мыслителя. Главные идеи концепции «сверхчеловека». Социально-политическая концепция Ницше. Фальсификация его наследия. Философия Ницше в России. Современные интерпретации его философии.

Позитивизм XIX—XX вв. Эмпирическая философия науки. Возрождение традиции британского эмпиризма, французского энциклопедизма и мотивов Просвещения. *Первая волна* позитивизма: *О. Конт*, *Д. С. Милль*, *Г. Спенсер*. Родоначальник позитивизма *О. Конт*. Концепция трех стадий развития интеллекта. Критика отвлеченного умствования и защита позитивного знания. Наблюдение, описание, индуктивное обобщение — важнейшие методы позитивного познания. Противопоставление описания объяснению. Релятивизм. *Радикальный эмпиризм* *Д. С. Милля*. Разработка теории познания на основе идей Юма. Опытное, индук-

тивное толкование всего познания, включая математику и логику. Позитивистские идеи в учении *Г. Спенсера*.

Вторая волна — эмпириокритицизм или махизм (Р. Авенариус, Э. Мах и др.), их связь с кризисом механико-материалистического обоснования физики. «Механика» Маха и критика классической механики. Методологический принцип «чистого» описания. Теория «принципиальной координации» *Р. Авенариуса* и критика метафизического материализма.

Третья волна: логический позитивизм «Венского кружка». «Логический эмпиризм» в США. *М. Шлик и Р. Карнап*. Программа радикального эмпиризма на основе применения аппарата символической логики. *Логический эмпиризм*. Концепция *чистого* опыта и редукции теоретических положений к опытной основе. Принцип верификации научных утверждений. Проблема разграничения науки и метафизики. Неудачи в реализации программы. Пересмотр позиций. Влияние позитивизма в России XIX—XX вв. Позитивное мышление и *позитивизм* как философская установка. Философская ограниченность *сциентизма*.

Б. Рассел. Анализ обозначающих фраз, его философское значение. Проблема осмысленного и бессмысленного. Переосмысление предмета и метода философии. Принцип: логика — сущность философии. Начало философии *логического анализа*. Метафизика логического атомизма. Варианты «аналитической философии».

Л. Витгенштейн, его место в философской мысли XX века. «Логико-философский трактат». Ранний Витгенштейн об отношении языка и реальности. Соотношение выразимого и невыразимого. Тезисы: «язык вуалирует мысли», философия полна концептуальных подмен, замешательств. Толкование философии как деятельности анализа, прояснения мысли. Невысказываемое. Поздний Витгенштейн, его «Философские исследования» и другие работы. Концепция «языковых игр». Тема языкового «гипноза». Методы прояснения языка. Влияние Витгенштейна на философские школы и направления XX в. (логический позитивизм, британская лингвистическая философия и др.).

Гуссерль об идеале научности, абсолютном характере истины, систематическом единстве научного знания и задаче наукоучения. Идея «чистой логики». Опыт психологического обоснования математики. Критика психологизма в логике и теории познания. Теоретические предпосылки, задача и метод феноменологии. Концепция философии как строгой науки. «Естественная» и «феноменологическая» Установки познания. Критика натурализма и историзма. Психологическая и трансцендентальная редукция. Учение о «чистом сознании». Интенциональность как главное свойство сознания. Особенности гуссерлевского априоризма. Понятие «жизненного мира» в поздних работах Э. Гуссерля. Основные направления развития феноменологии после Гуссерля, ее влияние на экзистенциализм, герменевтику и др. *Герменевтика*, ее основные идеи и исторические источники. «Универсальная герменевтика» *Ф. Шлейермахера* как искусство понимания сознания другого человека. Ее роль в формировании методологии гуманитарного познания. *В. Дильтей*. Различие естественных и гуманитарных наук. Поиск философских оснований наук о духе. Жизнь как внутренний опыт. Понимание — фундаментальный способ человеческого бытия в герменевтической концепции *Хайдеггера*. Изначальность речи, предпонимание. Философская герменевтика *Г. Г. Гадамера*. «Спор о герменевтике». Диалог, контекст, герменевтический круг. *П. Рикер*. Человек и историческая связь времен. Поиск метода анализа человеческой субъективности — личности — как творца мира культуры. Работа «Конфликт интерпретаций». Философское обоснование герменевтики.

Исторические и духовные предпосылки экзистенциализма. Основные представители. Отношение к романтикам, философии жизни, психоанализу, феноменологии. Критика рационализма как мирозерцания. Обращение к проблемам человеческого существования. Экзистенциализм в Германии. *М. Хайдеггер*, его раннее и позднее творчество. «Бытие и время». Основные категории («экзистенциалы»). Темы: «бытие-в-мире», «неподлинное существование», язык как «дом бытия», истина как «открытость». Философия *К. Ясперса*. *Ж.-П. Сартр*. Основные идеи работы «Бытие и ничто». Эволюция воззрений. Три аспекта человеческого существования: «бытие в себе», «бытие-для-себя» и «бытие-для-другого». Проблема выбора и ответственности. Понимание свободы как неотъемлемой характеристики человека. Критика диалектического разума. Неомарксизм Сартра. А. Камю. Социальный смысл его философии. «Миф о Сизифе» и «Бунтующий человек». Путь от нигилистической «философии абсурда» к «моралистическому гуманизму». Экзистенциальная феноменология *М. Мерло-Понти*. Философия *Г. Марселя*. Экзистенциальная философия в России (*Бердяев, Шестов*), Испании (*Унамуно, Х. Ортега-и-Гассет*) и других странах. Экзистенциализм о сущности и существовании человека, преодолении отчуждения и обретении смысла бытия. Проблемы выбора своей судьбы, существования и смерти, свободы и ответственности. Критика нигилизма. Влияние экзистенциализма на развитие европейской культуры. Экзистенциализм и гуманизм.

ЛЕКЦИЯ № 8

Тема:
Русская философия

(наименование темы)

Продолжительность 2 часа

Истоки русской культуры, ее религиозная почва. Философские унастроения в культуре XII—XVIII вв. Позднее формирование самостоятельной философии в собственном смысле слова. Философичность классической литературы XIX в.: *А. С. Пушкин, Н. В. Гоголь, Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой*. Опыт Запада и тема судеб России. Спор *славянофилов* и *западников*. *А. С. Хомяков* и *И. В. Киреевский*, их религиозно-философские идеи. Российское *западничество*. *П. Я. Чаадаев*. Его судьба и творчество. «Философические письма», историософия Чаадаева. Чаадаев и Пушкин: два взгляда на русскую историю. Чаадаев и славянофилы. Антропологические мысли Чаадаева о метафизике человека, об индивидуальном и всеобщем разуме, о «страшной силе» свободы. Критика европейской цивилизации в работах *А. И. Герцена*. Западники-либералы. Судьба либерализма в России. Концепция «одномерного» западного человека и критика «духовной буржуазности» *К. Леонтьевым* и *Н. Данилевским*. *В. Соловьев*. Философия всеединства. Ранний период творчества: критика позитивизма, влияние славянофильства и европейской философской традиции. Учение о Софии. Религиозно-философская антропология и историософия. Идеи «христианской политики» и «христианской культуры». Основные принципы этики. Критика национализма и космополитизма. *В. Соловьев* как историк философии. Спор с *Л. Толстым*. Взгляд в будущее. Революционно-демократическая мысль в России (*Я. Г. Чернышевский* и др.). Предпосылки философии марксизма. Русский *религиозно-философский ренессанс* начала XX в. Условия его формирования и идейные источники (*В. С. Соловьев, Ф. М. Достоевский, Ф. Ницше*, теоретики символизма). *Ф. М. Достоевский*, Развенчание революции-онаризма. Учение *Я. А. Бердяева* о свободе, смысле творчества и «парадоксальной этике». Экзистенциализм *Я. А. Бердяева* и *Л. Шестова*. Осмысление русской философской эмиграцией истоков и причин катастрофы 1917 года. Философия истории *Н. А. Бердяева*. Вклад русской мысли в мировую философскую культуру.

ЛЕКЦИЯ № 9

Тема:
Бытие и материя

(наименование темы)

Продолжительность 2 часа

Мир как целостная реальность. Мифологические, религиозные, научные, философские «картины» мира. Универсальное теоретическое знание (*метафизика*). Бытие и небытие. Трудности философского осмысления бытия. Проблема доказательства существования внешнего мира, Бога, нашего «я». Существование и «сущность». Бытие общего и индивидуального, материального и идеального. Бытие и *пространство*, «горизонты» мира и его безграничность. Бытие и *время*. Идея бесконечного и непреходящего существования мира. *Время* и *вечность*. *Абстрактная онтология* — философская концепция общих характеристик бытия. Поиск первоосновы сущего, структурных «единиц» бытия.

Философский монизм, дуализм, плюрализм. Бытие как общее поле философских размышлений. Универсальные понятия (категории): вещь, свойства, отношения и др. Градация «*материя*» и «*дух*». Полярность понятий и реальный статус двух «начал». Материальные и духовные аспекты человеческой жизни. Природа идеального. Объективная и субъективная реальность. Внутренний мир человека как особый род бытия. *Материализм* и *идеализм* — альтернативные способы миропонимания. Объективный, субъективный, религиозно-философский идеализм. «Физический», биологический, «исторический», «психологический» и др. варианты идеализма. Принципы философского *материализма*: материальность мира,

единство материи и движения, ее упорядоченность, детерминизм. Распространение материалистических объяснений на все более сложные виды реальности. Трудности этого процесса: *редукционизм и уникализм*. Историческое развитие материализма. «Двойственность» бытия.

ЛЕКЦИЯ № 10

Тема:
Сознание

(наименование темы)

Продолжительность 2 часа

Индивидуальное сознание человека как специфический предмет исследований в философии. Возникновение сознания, развитие характера и содержания труда, языка как социокультурного явления. Социальные предпосылки развития сознания, эволюционно–биологические предпосылки, и их связь с такими атрибутами материи как отражение, активность и информация. Особый тип взаимодействия между людьми – социальные отношения, общественная природа сознания.

Человек – биосоциальное существо, в котором задатки к труду и речи развились до способностей к творческому преобразованию мира. Природа сознания, по сути, отражательно–активная и информационная.

Структура сознания. Сознание и самосознание, их роль в поведении и деятельности людей. Соотношение сознательного и бессознательного, рационального и иррационального в человеческой жизни.

ЛЕКЦИЯ № 11

Тема:
Общая теория развития

(наименование темы)

Продолжительность 2 часа

Целостность и многообразие мира. Подвижность, изменчивость бытия. Трудности постижения связей и взаимодействия явлений, целостности предметов, их движения, изменения, развития. Парадоксы, апории, антиномии. «Парные» диалектические понятия (единичное – общее, явление – сущность, возможность – действительность и др.). Поиск «единства противоположностей», освоение диалектики. Универсальные связи бытия. Принципы диалектического миропонимания. Структурные связи. Часть и целое. Элементаризм и холизм. Принцип целостности. «Форма» и «содержание». Упорядоченность бытия. Порядок и хаос. Гармония и дисгармония. Элементы и структура. Понятие системы. Типы систем. Связи детерминации. Причинные связи. Принцип причинности. Случайность и необходимость. Возможность и действительность. Законы, их типы. Принцип детерминизма, его альтернативные концепции. Фатализм. Вероятностная концепция детерминизма (причинности, закономерности). Уроки диалектики. Изменение («становление»), трудности его философского осмысления. Качественные и количественные характеристики вещей. Методы качественного и количественного анализа. Понятие меры. Проблемы качественных трансформаций, «скачков». Обратимые и необратимые изменения. Цикличность и поступательность изменений («отрицания отрицания»). Изменение, развитие, прогресс. Принцип историзма. Прогресс и регресс, их диалектическое соотношение. «Консерватизм» и «прогрессизм». Противоречивый характер прогресса. Противоречие как философская проблема. Логические противоречия. Знаменитые парадоксы в истории философии и науки. Причины возникновения, способы устранения. Принцип непротиворечивости как канон научного мышления и человеческого здравого смысла. «Полярности» (противоположности) в осмыслении мира. Язык, его «бинарные оппозиции» и «негативная» диалектика. Поляризация позиций («да и нет», «так и не-так»). Поиск «позитивной» диалектики (Гераклит, Н. Кузанский, Гегель и др.). Постигание «единства» противоположностей, теоретический и практический смысл этой условной формулы. Ценность навыков диалектики. «Жесткое» мышление и деспотизм, тоталитаризм. Противо-

стояние точек зрения и конфликт интересов. Диалектика и демократизм мышления, их родство. Навыки творческого диалога, согласия, компромисса – достижение цивилизации.

ЛЕКЦИЯ № 12

Тема:
Познание

(наименование темы)

Продолжительность 2 часа

Познание как культурно-исторический процесс. Единство *познания* и *практики*. *Практическое* и *познавательное* отношение человека к миру. *Философское* и *специально-научное* изучение методов и границ познания (логика, психология, история науки). Смысл понятий: *субъект* и *объект*. *Созерцательный* (Локк) и *активно-деятельный* (Кант) подходы к познанию. Соотношение *индивидуального* и *безличного* в познании. *Объективная реальность* и *объективное знание*. Диалектика объективного и субъективного. *Знание* и *мнение*. Доверие и сомнение. Дилемма догматизм — скептицизм. Учение об *истине*. Истина и заблуждение. Критерии истины, ее конкретность. Многообразие видов и форм знания, его компоненты, аспекты и уровни. *Философия чувственного познания*. Диалектика *относительного* и *абсолютного* знания. *Опыт* как суммарное выражение утилитарного, теоретического, художественного и др. форм освоения мира. Естественнонаучное, техническое, социально-экономическое знание. Своеобразие *гуманитарного знания*. Особенности *научного познания*, его структура, формы, методы, их эволюция. Классические и современные концепции философии науки и техники. Критерии научности. Диалектика эмпирического и теоретического знаний. Гипотетико-дедуктивный характер теоретической мысли. Исторические типы научной рациональности. Роль формализации в научном познании. Язык науки. Важнейшие концепции научного познания и техники в философии науки XIX—XX вв. Критика сциентизма в европейской культуре. Познавательные функции науки и философии, их родство и различия. Проблемы обоснования науки в философии XX века.

Знание и техническая деятельность. Понятие *техники*. Техника как искусственные, целесообразно создаваемые материальные средства деятельности и как воплощенное (опредмеченное) знание; ее роль в жизни людей и преобразовании природы. Естественнонаучные знания о веществе, энергии и информации, создание на их основе все более наукоемких технологий и сложных технических систем. Специфика *технических знаний*. Культ научно-технического прогресса в XX веке и его противники. Технократические и антитехнократические утопии. Индустриальное, постиндустриальное и информационное общество. Опасные последствия неконтролируемой технизации мира. Философские основания целей, средств и пределов научно-технического прогресса. Инженерная этика. Духовные ценности как регулятивы развития познания, науки и техники.

ЛЕКЦИЯ № 13

Тема:
Природа. Человек. Общество

(наименование темы)

Продолжительность 2 часа

Понятие *природа*. Образы природы в мифах, религиях, искусстве, обыденном сознании. Опосредованность представлений о природе человеческой практикой, культурой. *Философия природы* — обобщение исторического опыта ее освоения. Человек в природе: «включенность» и «противостояние». Органическая связь жизни человека с естественными условиями его существования. *Преобразование природы* — способ человеческого существования в мире. *Духовная* связь человека с природой. Материальный мир природы: разнообразие, единство, целостность. Микро-, макро-, мегамир, их взаимосвязь. Случайность и закономерность, гармония и хаос в природе. Бесконечность и неисчерпаемость мирового целого.

Направленность, необратимость и круговороты космической эволюции, пространственно-временная связь с ней эволюции Земли. Природа живая и неживая. Жизнь как земной и космический феномен. *Биосфера*, уровни ее организации, включенность в геологические процессы, зависимость от человека. Человек как природное существо. Человеческий род. Естественные предпосылки антропогенеза. Природная среда обитания — «дом» человека. Экологические факторы общественной жизни. Земля, Вселенная, человек. Познавательные, технические, философские, ценностные аспекты отношения людей к природе. Жизнь как ценность. Проблема гармонизации системы природа-общество-человек.

Человек как предмет философии. Концепции антропосоциогенеза. Биологическое и социальное в человеке. *Тело и душа* человека. Внешний и внутренний план деятельности. Темы человеческого тела, мужского и женского начал в философии. Боль, страдание. Проблема здоровья. Норма и аномалия. Качество жизни: биологический, психологический, духовный и социальный аспекты. Жизнь, смерть и бессмертие как философские темы. Проблема смысла жизни. *Сознание и самосознание*, их роль в поведении и деятельности людей. Соотношение сознательного и бессознательного, рационального и иррационального в человеческой жизни. Человек и общество. Общий и частный интерес, проблемы согласования. Конфликты. Роль насилия и ненасилия в истории и человеческом поведении. Идеалы и реалии. Новая постановка проблемы человека в философии XX века. «Экзистенциальная» философия и ее варианты: философская антропология, экзистенциализм, персонализм. Жизнь в условиях социальных кризисов и других «предельных» ситуаций. Внутренний мир человека. Человеческое «Я». «Я» и «Ты». Личность и коллектив. Индивидуализм и конформизм. Стереотипы поведения. Эгоцентризм и эгоизм. Альтруизм. Проблема запретов (табу), норм поведения. Нормы, обычаи, мнение других как регулятивы индивидуального поведения. Философские ориентиры в поиске решений. Предпосылки морали и права. Регламентация и саморегуляция. Свобода и несвобода, необходимость, ответственность, их диалектика. Нравственный долг. Права и обязанности человека.

ЛЕКЦИЯ № 14

Тема:

Философский анализ общества

(наименование темы)

Продолжительность 2 часа

Деятельность (труд) — способ существования людей и базовая философская категория для уяснения человека, общества, культуры. *Общество* как совместная жизнедеятельность людей. Субъект, объект, средства деятельности, ее цели, организация, последствия. Разделение труда, обмен. *Общественные отношения*. Регулятивы деятельности.

Общество как сложная *система*: его духовная, экономическая, гражданская, политическая и др. функциональные подсистемы. *Политика и власть*. Философские концепции государства. Демократические и авторитарные политические системы. Проблема насилия и ненасилия в общественной жизни (*Л. Н. Толстой, Н. А. Бердяев, М. Ганди, А. Швейцер*). Тоталитаризм, опыт его осмысления (*Е. Замятин, С. Хаксли, Дж. Оруэл*). Философские обоснования правового государства, справедливого устройства общественной жизни на основе *законов*. Идеалы и реалии.

Исторический характер общественной жизни. Понятие истории. Возможность и действительность, необходимость и случайность в историческом процессе, проблема его направленности, закономерностей. Гипотеза общественного прогресса. Конкретные формы исторической жизни народа. Духовный, субъективный аспект жизни людей в истории общества. Роль личности в истории. Своеобразие исторического познания (*Г. Риккерт, В. Дильтей* и др.) Тема смысла истории в философии XX в. Понятие цивилизации. Теория мировых цивилизаций (*Н. Данилевский, М. Вебер, Э. Дюркгейм, П. Сорокин, А. Тойнби* и др.). Принцип *законов* общественной жизни. Проблемы коммуникации. Накопление и передача опыта от поколения к поколению. Теория общественно-экономических формаций (*К Маркс*), культурных циклов (*А. Тойнби*), «идеальных типов» (*М. Вебер*) и др. Мысли философов о своеобразии и судьбах западной культуры. Историческое своеобразие русской культуры. Феномен русской интеллигенции. Запад, Восток, Россия в диалоге культур. Мировая и национальная культура. Проблемы межкультурного общения и взаимопонимания.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 13

Тема:

Духовная жизнь человека и общества

(наименование темы)

Продолжительность 2 часа

Духовность как особое человеческое качество, связанное со структурой, уровнями, состояниями и другими феноменами сознания.

Потребности и интересы. Стимулы, мотивация действия и социальные приоритеты. Соотношение общественного бытия и общественного сознания. Природа сознания, его связь с языком. Формы общественного сознания: политическое, правовое, нравственное, религиозное, эстетическое. Индивидуальное, групповое, массовое сознание.

Вера в существование и главенствующую роль сверхъестественных сил в жизни людей. Представления о добре и зле. Идея Бога. Общественно-историческая природа и социальные функции религии. Мировые религии.

Черты *практического* разума. Понятие *цели* в классической философии. Целеполагание в человеческой деятельности. Конфликт целей, проблема приоритетов. Познавательно-теоретическое отношение к миру: стремление к *истине*, объективному постижению *сущего*. *Знания* и *ценности* как «полярные» философские понятия. *Ценностное сознание* и отношение людей к действительности с позиции должного — ценностей, норм, идеалов. Ценности как *ядро культуры*. Относительное и абсолютное в ценностях. Их изменение как импульс социодинамики. Ценности конкретной эпохи и общечеловеческие, универсальные ценности. Проблема возникновения и развития *нравственности*, ее функции, структура. Природа *морали*: *добродетели* и *нормы* как основные формы ее проявления. «Моральный закон в нас» (*И. Кант*) — ядро ценностного сознания, главный ориентир в выборе цели, оценке поступков и самой жизни человека. Тенденция возрастания роли морального фактора в общественной жизни. Согласование целей, знаний и их применений с нравственными ценностями — главное призвание философии. *Этика* как учение о высших нравственных целях и принципах выбора между разными целями (*И. Кант*)

ЛЕКЦИЯ № 16

Тема:

Природа. Человек. Общество

(наименование темы)

Продолжительность 2 часа

Понятие культуры, ее компоненты, динамика, исторический характер. Культурные символы. Многообразие социального опыта и типы культур. Культуры и религии. Понятие «осевое время» культуры. Культурные перевороты. Проблема начала и конца культуры. Человек в мире культуры. Духовное производство и образование. Народная, элитарная, «массовая» культура. Культура и контркультура. Субъект культуры: народ, власть, интеллигенция. Индивидуальное, творческое начало и культурные стереотипы. Традиции и инновации. Источники и механизмы культурно-исторического изменения.

Знак, его природа, роль в получении-, хранении, преобразовании и передаче информации. Проблема детерминации знаковой деятельности. Семиотика — общая теория знаков и *знаковых систем*. *Семантика*, *синтактика*, *прагматика*. *Язык*. Его роль в формировании человека, коммуникативная,мыслеобразующая, регулятивная и др. функции. *Предметно-именная* и *деятельно-функциональная* концепции языка. Письменность. Знак и образ.

Понятие *эстетического*, его связь с чувством прекрасного и духовным опытом *художественного* освоения мира человеком. Историческое развитие представлений о красоте, диалектика общего и особенного. Художественная деятельность, искусство. «Полярность» понятий: прекрасное и безобразное, трагическое и комическое и др. Проблемы трактовки прекрасного (*Сократ*, *Платон* и др.). Гармония природы и общества, эстетического и нравственного (канон *Конфуция*); соответствие норме, вкусу, образцу (классицизм XVII в., *Н. Буало*); гармония содержания, порядка и выражения (*А. Баумгартен*). *Эстетика* как «фило-

софия прекрасного», ее соотношение с «философией искусства» и искусствоведением. Философская эстетика в учении *И. Канта*. *Гете* о влиянии эстетики Канта на духовное становление эпохи. Философско-эстетические взгляды *Шиллера*. Красота как условие гармонии, полноты человеческого существа. Искусство как возвышение над натуральностью обыденного, побуждение к игре. Фольклор и профессиональное искусство. Жанры, направления, стили *художественного творчества*. Нормы, традиции и индивидуальное творческое начало в искусстве. Художественная правда и условность. *Художественный образ*: содержание и воплощение. Функции искусства. Накопление опыта жизни народа, его передача от поколения к поколению. Роль искусства в приобщении личности к эмоциональному, нравственному опыту других людей, духовным ценностям народов.

Кафедра
Общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин

Учебно-методический комплекс дисциплины философия

Специальность:

Направление подготовки 521400 Юриспруденция
Направление подготовки 521600 Экономика
Специальность 061000 Государственное и муниципальное управление

код

наименование

ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Название	Автор	Вид издания (учебник, учебное пособие)	Место издания, издательство, год издания, кол-во страниц	Кол-во экз. (библ БГПУ)
Основная литература				
1. Курс лекций по философии	Ан С.А., Фомин В.Е. (ред.)	Учебное пособие	Барнаул : БГПУ, 2006. – 398 с.	500 + элетр. вариант
2. Сова Миневры	Ан С.А., Фомин В.Е.	Учебно-методическое пособие	Барнаул : БГПУ, 2007. – 110 с.	100
3. Философия	Спиркин А.Г.	Учебное пособие	М.: Гардарики, 2001. – 735 с.	531
Дополнительная литература				
1. История мировой философии	Аблеев С.Р.	Учебник	М.: АСТ, 2005. – 415	1
2. Философия	Алексеев П.В., Панин А.В.	Учебник	М.: Проспект, 2006. – 604 с.	10
3. Философия	Балашов Л.Е.	Учебник	М.: Дашков и К', 2004. – 606 с.	5
4. Социальная философия	Барулин В.С.	Учебник	М.: ФВИР-ПРЕСС, 2000 – 559 с.	3
5. Выдающиеся представители русской соци-	Болотков В.Х.	Учебное пособие	М.: Гелиос АРВ, 2002. – 479 с.	1

ально-философской мысли первой половины XX века				
6. Философия	Бучило Н.Ф. Чумаков А.Н.	Учебное пособие	СПб.: Питер. 2004. – 427 с.	6
7. Философия	Вакаев В.А.	Учебная программа	Барнаул : БГПУ, 2002. – 18 с.	4
8. Философия	Войтов А.Г.	Учебное пособие	М.: Дашков и К., 2006. – 512 с.	4
9. Введению в философию	Фролов И.Т.	Учебное пособие	М.: Республика, 2004. – 623 с.	10
10. Философия	Горелов А.А.	Учебное пособие	М.: Юрайт-М, 2001. - 381 с.	4
11. История философии	Гриненко Г.В.	Учебное пособие	М.: Юрайт-Изда., 2007. – 685 с.	10
12. Философия	Грядовой Д.И.	Учебник	М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003 – 383 с.	5
13. Философия	Губин В.Д.	Учебник	М.: Проспект, 2005 – 332 с.	10
14. Философия культуры	Гуревич П.С.	Учебник	М.: NOTA BENE, 2001 – 351 с.	1
15. Философия	Гуревич П.С.	Учебник для психологов	М.: Изд-во Московского психолого-социального ин-та, 2004. – 1122 с.	1
16. Философия	Гуревич П.С.	Учебник	М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2005. – 399 с.	30
17. Введение в философию образования	Гусинский Э.Н., Турчанинова Ю.И.	Учебное пособие	М.: Логос, 2000. – 223 с.	2
18. Философия древнего мира и средних веков	Звиревич В.Т.	Учебное пособие	М.: Академический проект, 2004. – 415 с.	1
19. Философия	Золкин А.К.	Учебник	М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 590 с.	3
20. Современная западная философия	Зотов А.Ф.	Учебник	М.: Высшая школа, 2001. – 784 с.	10
21. Основы социальной философии	Ивин А.А.	Учебное пособие	М. 6 Высшая школа, 2005. – 440 с.	3
22. История философии: История философии древнего мира. Средневековье: христианская, арабская, еврейская философия. Философия эпохи Возрождения. Философия в Германии и во Франции в XVII-XVIII вв. Философия в России: от ее становления до наших дней.	Ильин В.В.	Учебник	СПб.: Питер, 2003. – 731 с.	10
23. Философия Т. 2	Ильин В.В.	Учебник	Ростов- на-Д.: Фе-	10

			никс, 2006.	
24. История русской философии	Емельянов Б.В.	Учебник	М.: Академический проект, 2005. – 735 с.	1
25. История философии: Запад-Россия-Восток. Кн. 1. Философия древности и средневековья	Мотрошилова Н.В. (ред.)	Учебник	М.: «Греко-Латинский кабинет» Ю.А. Шичалина, 2000. – 448 с.	1
26. То же. Кн.4. Философия XX в.	Мотрошилова Н.В., Руткевич А.М. (ред.)	Учебник	То же, 446 с.	1
27. История философии	Васильев В.В., Кротов А.А., Бугай Д.В. (ред.)	Учебник	М.: Академический Проект, 2005. – 679 с.	1
28. Личность в образовании: история и современность	Каланчина И.Н.	Учебное пособие	Барнаул : Аз Бука, 2005. – 134 с.	11
29. Основные философские направления и концепции науки	Канке В.А.	Учебное пособие	М.: Логос, 2004. – 327 с.	4
30. Философия: Исторический и систематический курс	Канке В.А.	Учебник	М.: Логос, 2006. – 375 с.	20
31. Социальная философия	Кемеров В.Е.	Учебник	М.: Академический Проект, 2004. – 381 с.	1
32. Философия: Философские течения. Современная концепция. Историческая реальность.	Кириленко Г.Г., Швецов Е.В.	Учебное пособие	М.: Филол. об-во «СЛОВО», 2003. – 670 с.	2
33. Европейская философия XVIII века	Кузнецов В.Н.	Учебное пособие	М.: Академический Проект, 2006. – 541 с.	1
34. Философия науки: словарь основных терминов	Лебедев С.А.	Словарь	М.: Академический Проект, 2004. – 317 с.	2
35. Философия социальных и гуманитарных наук	Лебедев С.А. (ред.)	Учебное пособие	М. : МГУ, 2006. – 910 с.	1
36. История Западно-Европейской философии	Любутин К.Н., Саранчин Ю.К.	Учебное пособие	М.: Академический Проект, 2005. – 799 с.	6
37. История философии (общий курс)	Мареев С.Н., Мареева Е.В.	Учебное пособие	М.: Академический Проект, 2004. – 876 с.	11
38. Философия в вопросах и ответах	Назаров В.Н.	Учебное пособие	М.: Гардарики, 2004 – 319 с.	3
39. Онтология: хрестоматия	Плотников В.И.	Учебное пособие	М.: Академический Проект, 2004.. – 831 с	1
40. Методология научного познания	Рузавин Г.И.	Учебное пособие	М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2005. – 287 с.	3
41. Философия	Сабиров В.Ш.	Учебник	М.: Гардарики, 2006.	20
42. Философия истории	Сергейчик	Учебное	СПб.: Лань, 2002. 0	3

	Е.М.	пособие	608 с.	
43. Контрольные и тестовые задания по философии	Синцова Л.К.	Практикум	Барнаул, изд-во БГПУ, 2006. – 77 с.	270
44. Современная западная философия	Румянцева Т.Г. (общ. ред.)	Учебное пособие	Минск : Выгейшая школа, 2000. – 493 с.	8
45. Философия	Солопов Е.Ф.	Учебное пособие	М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004. – 398 с.	5
46. Философия	Титов В.Ф., Смирнов И.Н.	Учебник	М.: Высшая школа, 2003. – 318 с.	8
47. Философия (полный курс)	Ерыгин А.Н. (Ред.)	Учебное пособие	М.: МарТ, 2004. – 702 с.	3
48. Философия: конспект лекций, словарь философских терминов, вопросы для самоподготовки, упражнения и задачи, вопросы компьютерного контроля, темы докладов и рефератов, литература, философские кроссворды	Гусарова Л.А.	Учебное пособие	М, 6 Былина, 2004. 0 260 с.	1
49. Философия	Миронов В.В. (общ. ред.)	Учебник	М.: норма, 2005. – 911 с.	3
50. Философия	Губин В.В., Сидорина Т.Ю. (ред.)	Учебник	М.: Гардарики, 2005. – 828 с.	8
51. Философия	Лавриненко В.Н., Ратникова В.П.	Учебник	М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 622 с.	10
52. . Философия			М.: РАГС, 2006	16
53. Философия	Караваева Э.В., Шилкова Ю.М.	Учебник	М.: Юрайт-издат, 2004. – 520 с.	10
54. Философия	Зотов А.Ф., Разин А.В. (ред.)	Учебник	М.: Академический Проект, 2004. – 686 с.	10
55. Хрестоматия по западной философии XVII-XVIII веков.	Ермакова А.В., Серцова А.П., Цыренова Л.А., Яковлев Л.А.	Учебное пособие	М.: ФАИР-ПРЕСС, 2003. – 383 с.	1
56. Хрестоматия по философии	Алексеев П.В., Панин А.В.	Учебное пособие	М.: Проспект, 2004. – 576 с.	

57. Сто великих книг	Абрамов Ю.А.		М.: Вече, 2006. – 478 с.	5
58. Творческая эволюция	А. Бергсон		М.; Жуковский: Кучково поле, 2006. – 382 с.	1
59. Судьба России; Самопознание.	Бердяев Н.А.		Ростов на/Д.: Феникс, 1997 – 542 с.	2
60. Философия свободы	Бердяев Н.А.		Харьков : АСТ, 2002. – 733 с.	2
61. Душа человеческая: Мифологические, религиозные и современные псевдонаучные представления	Богословский М.М.		СПб.: Балтика, 2004. – 318 с.	2
62. Философия экзистенциализма: Философия существования	Больнов О.Ф. (научн. Ред. А.С. Колесников)		СПб.: Лань, 199, - 22 с.	3
63. Философия имени	Булгаков С.Н.		СПб.: Наука, 1999. – 447 с.	3
64. Избранное: Кризис европейской культуры. Пер. с нем.	Вебер А.		СПб.: Университетская книга, 1999. – 565 с.	1
65. Самоучитель мышления	Вольтер		М.: Информ. - внедрен. Центр «Маркетинг», 1999 - 408 с.	4
66. Сочинения: философские повести, мемуары, философские мысли, фрагменты. Пер. с фр.	Вольтер		Калининград : Янтарный сказ, 2005 - 359 с	2
67. Символизм как мировидение Серебряного века : Социокультурные факторы формирования общественного сознания культурной элиты рубежа XIX-XX веков	Воскрсенская М.А.		Томск: Изд-во Томского ун-та, 2003. - 225 с.	2
68. Владимир Соловьев и философия Серебряного века	Гайденко П.П.		М.: Прогресс-Традиция, 2001 - 468 с.	3
69. История философии	Гриненко Г.В.	Учебник	М.: Юрайт-Изда, 2007. - 685 с.	10
70. Артур Шопенгауэр: Философ германского эллинизма	Гардинер П.		М.: Центрполиграф, 2003. - 414 с.	1
71. Лекции по философии истории	Гегель Г.В.Ф		Спб.: Наука, 2000. - 479 с.	3
72. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского	Гоббс Т.		М.: Мысль, 2001. - 478 с.	1

73. Этносфера: история людей и история природы	Гумилев Л.Н.		СПб.: Кристалл; М.: ОНИКС, 2003. - 575 с.	3
74. Физика как философия природы	Захаров В.Д.	Монография	М.: Едиториал УРСС, 2005. - 229 с.	3
75. Человек в изменяющейся научной картине мира	Иванова В.А.	Монография	Барнаул : Изд-во БГПУ, 2002. - 161 с.	10
76. Почему мы верим в Россию (сочинения)	Ильин И.А.		М.: Эксмо, 2006. - 911 с.	2
77. Смысл человеческого существования: Опыт философии нравственности	Инговатов В.Ю.		Барнаул : АлтГТУ, 2000. - 155 с.	2
78. Критика чистого разума	Кант И.		М.: Наука, 1999. - 655 с.	4
79. Философия просвещения	Кассирер Э.		М.: РОССПЭН, 2004. - 399	2
80. Идеи и люди: историко-философские и социально-политические этюды	Кессиди Ф.	Сборник статей	СПб. Алетейя, 2006. - 166 с.	1
81. Сократ	Кесседи Ф.		СПб.: Алетейя, 2001. - 345	3
82. О русском национальном сознании	Кожин В.В.		М.: Эксмо : Алгоритм, 2004. - 412 с.	2
83. Суждения и беседы	Конфуций		СПб.: Кристалл, 2006. - 191 с.	4
84. Бегство от реальности, или Обратная сторона телекоммуникационных технологий	Кортунов В.В.		М.: Б.и., 2003. - 166 с.	1
85. История моды в XX веке	Которн, Нейджел		М, : Тривиум, 1997. - 175 с.	2
86. Истина в науке и культуре	Красильников М.Г.	Монография	Барнаул : Изд-во БГПУ, 2005. - 183 с.	5
87. Невербальная семиотика: язык тема и естественный язык	Крейдлин Г.Е.		М.: Новое литературное обозрение, 2004. - 581 с.	2
88. Восток, Россия и Славянство	Леонтьев К.Н.	Филос. и полит. публицистика	М.: Республика, 2006. - 799 с.	2
89. Диалектика мифа. Дополнение к «Диалектике мифа»	Лосев А.ф.		М.: Мысль, 2006. - 559 с.	3
90. бразование и культура в творчестве Л.Н. Толстого	Лукацкий М.А.		М.; Воронеж : МПСИ: МОДЭК, 2006. - 231 с.	3
91. Интеллект решает неординарные проблемы	Майданов А.С.		М.: Ин-т философии РАН. 2004. - 357 с.	1
92. Государь	Макиавелли Н.	Сочинения	М.: ЭКСМО; Харьков : Фолио, 2004. - 671 с.	3

93. Сознание и цивилизация	Мамардашвили М.К.	Тексты и беседы.	М.: Логос, 2004. - 271 с.	1
94. Философия социального в развитии человека	Маркин В.В.	Монография	Барнаул : Изд-во БГПУ, 2001. - - 148 с.	7
95. Эрос и цивилизация: Философское исследование учения Фрейда	Маркузе Г.		Киев : Гос. б-ка Украины для юношества, 1995. - 314 с.	1
96. Философия красоты	Мартынов В.Ф.		Минск : ТетраСистемс, 1999. - 335 с.	1
97. Духовный образ русской цивилизации и судьба России в 4-х тт. Ч. 1 Религиозные начала цивилизационной структуры человечества и духовные истоки русской цивилизации Ч. 2 Русский космизм в контексте противоречий мирового развития, обусловленных господством западной цивилизации Ч. 3 Мегаистория в тысячелетиях жизни русской цивилизации Ч. 4 «Русская идея» как метафизическая цель русской цивилизации и национальная идея России в современный период	Можайскова И.В.		М.: Вече, 2001. - 559 с. То же, 480 с. То же, 583 с. М.: Вече, 2002. - 623 с.	1
98. Опыты: в 3 кн.	Монтень Мишель де		СПб.: Кристалл : Респекс, 2003. - 953 с.	1
99. Английская философия XX века	Никоненко С.В.	Монография	СПб.: Наука, 2003. - 770 с.	2
100. Сочинения в 2х тт.	Ницше Ф.		М.: Мысль, 2004. - 831 с.	2
101. Общество и государство в Китае: XXXVI научная конференция: к 70-летию А.А. Бокщина	Блюмхен С.И.(отв. ред.)		М.: Восточная литература, 2006. - 320 с.	3
102. Избранные труды	Ортега-и-Гассет Х.		М.: ИНФРА-М: Весь Мир, 2000. - 701 с.	2
103. Циклы и волны глобальной истории: Глобализация в историческом измерении	Пантин В.И.		М.: Новый век, 2003	1.
104. Культура как система	Пилипенко А.А.		М.: Языки русской культуры, 1998. - 371 с.	1
105. Антропологический	Петров		Томск : Из-во науч.-	1

образ философии	Ю.В.		техн. лит. 1997. - 448 с.	
106. Избранное	Платон		М.: АСТ, 2004. - 493 с.	4
107. Логика научного исследования	Поппер К.		М.: Республика, 2004. - 447 с.	1
108. История западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями от Античности до наших дней в 3х кн.	Рассел Б.		М.: Академический Проект : Фонд «мир», 2004. - 1004 с.	5
109. Человек в современном технизированном обществе: проблемы безопасности развития	Рачков В.П., Новичкова Г.А. Федина Е.Н.		М.: ИФРАН, 2005. - 194 с.	2
110. Философия пространства и времени	Рейхенбах Г.		М.: Едиториал УРСС, 2003. - 323 с.	2
111. Сочинения	Русско Ж.-Ж.		Калининград : Янтарный сказ, 2001. - 416 с.	2
112. Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии	Сартр Ж.П.		М.: ТЕРРА-Книжный клуб : Республика, 2002. - 639 с.	3
113. Оправдание добра	Соловьев В.С.		М.: Республика, 1996. - 480 с.	1
114. Избранные произведения	Спиноза		Ростов на/Д : Феникс, 1998. - 606 с.	2
115. Число и культура: рациональное бессознательное в языке, литературе, науке, современной политике, философии, истории	Степанов А.И.		М.: Языки славянской культуры, 2004. - 830 с.	1
116. Мир Востока: философия: прошлое, настоящее, будущее	Степанянц М.Т.		М.: Восточная литература, 2005. - 375 с.	1
117. Становление понятия труд как философской категории	Табакаев Ю.В.		Горно-Алтайск 6 Изд-во ГАГУ, 1997. - 144 с.	1
118. Человек на рубеже тысячелетий: Парадоксы духовного развития: Опыт исследования феномена изощренности в культуре и творчестве	Томалинцев В.Н.		СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1999, - 112 с.	1
119. Восточная философия	Томпсон Мел.		М.: ФАИР-ПРЕСС, 2002. - 379 с.	4
120. Третья волна.	Тоффлер Э.		М.: АСТ, 1999. - 781 с.	1
121. Избранные произведения	Трубецкой		Ростов н/ДТ: Феникс,	1

дения	Е.Н.		1998. - 511 с.	
122. Русская религиозная философия	Фараджев К.В.		М.: Весь мир, 2002. - 207 с.	1
123. Сочинения в 2-х тт.	Фейербах Л.		М.: наука, 1995. - 929 с.	2
124. Менталитет человека. Его эволюция и особенности в Западной Европе и в России:	Фещенко Е.В.	Тексты лекций по спецкурсу	Новосибирск : НГАЭиУ, 1999, - 73 с.	1
125. Россия и русская нация: трудный путь к самопознанию	Филиппов В.Н.		Барнаул : ГИПП «АЛТАЙ», 1999. - 438 с.	2
126. Человек в концепции современного научного познания	Филиппов В.Н.	Учебное пособие по антропологии	Барнаул : Изд-во БГПУ, 1997. - 379 с.	10
127. Татьяна день и философия образования студенты всех времен и народов молоды, веселы и полны надежд		Беседа с доктором филос. наук, проф. БГПУ В.Н. Филипповым	Два слова, - Барнаул, 2007. - 24 янв. (№ 3) с. 14	
128. История новой философии: Готфрид Вильгельм Лейбниц: его жизнь, сочинения и учение	Фишер К.		М.: АСТ : Транзит-книга, 2005. - 734 с.	2
129. История новой философии: Рене Декарт	Фишер К.		М.: АСТ, 2004. - 492 с.	2
130. Ориентализм: западные концепции Востока	Саид Э.В.		СПб.: Русский мир, 2006. - 637 с.	2
131. Семиотика и Авангард	Степанов Ю.С. (ред.)	Антология	М.: Академический Проект: Культура, 2006. - 1167 с.	1
132. Собрание сочинений	Флоренский П.А., свящ.		М.: АСТ, 2004. - 492 с.	2
133. Из прошлого русской мысли	Флоровский Г.В.		М.: Аграф, 1998. - 431 с.	1
134. Национальный дух: Метафизическое основание русской религиозной философии	Фомин В.Е.	Монография	Барнаул : Изд-во БГПУ, 2002. - 169 с.	4
135. Искусство любить	Фромм Э.		СПб.: Азбука-классика, 2004. - 221 с.	2
136. Бытие и время	Хайдеггер М.		Харьков : Фолио, 2003. - 510.	2
137. Познание, конкуренция и свобода	Хайек, Фридрих А. фон		СПб.: Пневма, 2003. - 287 с.	1

138. Искусственный интеллект: современный подход	Рассел С.		М.: Вильямс, 2006, - 1407.	1
139. Столкновение цивилизаций	Хантингтон С.		М.: АСТ, 2005.	1
140. Homo Ludens = Человек играющий	Хейзинга Й.	Статьи по истории культуры	М.: Прогресс-Традиция, 1997. - 413 с.	1
141. Опыты из русской духовной традиции	Хоружий С.С.		М.: Парад, 2005. - 446 с.	1
142. О пределах блага и зла; Парадоксы стоиков	Цицерон М.Т.		М.: Рос. Гос. гуманитар. ун-т, 200. - 474 с.	1
143. Сочинения	Шеллинг Ф.В.		М.: Мысль, 1998. - 1663 с.	1
144. Политический миф теперь и прежде	Шестов Н.И.		М, : ОЛМА-ПРЕММ, 2005. - 409 с.	1
145. Мир как воля и представление. Дополнения.	Шопенгауэр А.		Минск : Харвест, 2005. - 991 с.	1
146. Закат Европы: Очерки мифологии мировой истории в 2-х тт. Т. 1 Гештальт и действительность. Т. 2. Всемирно-исторические перспективы.	Шпенглер О.		М.: Мысль, 2005. - 1279 с.	2
147. В.И. Вернадский	Яковлев В.П.		М.: Ростов н/Д : МарТ, 2005. - 78 с.	2
148. О Пифагоровой жизни	Ямвлих		М.: Алетейя, 2002. - 190 с.	1
149. Всемирная история философии: Введение	Ясперс К.		СПб.: Наука, 2000. - 272 с.	1
СТАТЬИ В ЖУРНАЛАХ				
1. Россия сегодня - самая философская нация: Первый всероссийский конгресс	Абельская, Н.		Посев. 1997. № 5. - С. 28-29	
2. Человек и компьютер.	Абрамов, М.Г.		Человек. 2000. № 4. С. 127-134. - С 127-134	
3. Заметки о философском языке: Традиции, проблемы, перспективы.	Автономова, Н.С.		Вопросы философии. 1999. № 11. С. 13-28	
4. Об особенностях современного философствования: Взгляд из России.	Ахиезер, А.С.		Вопросы философии. 1995, № 12 -. С.18. 1999. № 8. - С. 3-18	
5. Цицерон и философия образования в Древнем Риме	Батлук, О.В.		Вопросы философии. 2000. № 2. - С.115-140.	
6. Учитель-ученик. Институтция и экзистенция.	Безрогов, В.Г.		Человек. 2006. № 3. - С. 32-48	
7. На пути к «одномерному	Белов, В.		Высшее образование	

мышлению»			в России. 2003. № 2. - С. 111-114.	
8. Стремление к идеалу	Берлин, Н.М.		Вопросы философии. 2000. № 5. - С. 51-62.	
9. Возрождение прагматизма	Бернстайн, Р. Дж.		Вопросы философии. 2000. № 5. - С. 107-120.	
10. Нужна ли нам философия?	Бессонов, Б.		Диалог. 2000. № 6. - С. 45-51.	
11. Смысловая вертикаль сознания личности: К 20-летию со дня смерти А.Н. Леонтьева.	Братусь, Б.С.		Вопросы философии. 1999. № 11. - С. 81-89.	
12. Судьба метафизики и судьба человека.	Бросова, Н.З.		Вопросы философии. 2005. № 11. - С. 54-66.	
13. Феноменология русской души.	Боюшинкин, В.Н.		Вопросы философии, 2005. № 1. - С. 29-40.	
14. О методологии синергетики	Буданов В.Г.		Вопросы философии. 2006. № 5. - С. 79-95.	
15. Социальная философия постсоветского марксизма в России: ответы на вызовы XXI века.	Бузгалин, А.В., Колганов, А.И.		Вопросы философии. 2005. № 9. С. 3-26.	
16. О живом и мертвом в философии Э.В. Ильенкова	Бэхарст, Д.		Вопросы философии. 2001. № 5. - С. 170-180.	
17. Мозг и сознание: выходы из лабиринта.	Васильев, В.В.		Вопросы философии. 2006. № 1. - С. 67-80.	
18. Философия развития цивилизаций.	Васильева, Л.Н.		Социально-гуманитарные знания. 2005. № 1. _ С. 108-120.	
19. Бертран Рассел.	Велимбовская, Ю.А.		Новая и новейшая история. 1999. № 6. С.81-109.	
20. Гуманистическая перспектива России как общенациональная цель.	Волков, Ю.Г.		Социально-гуманитарные знания. 2005. № 1. - С. 3-36.	
21. Время и вечность: парадоксы континуума.	Гайденко, П.П.		Вопросы философии. 2000. № 6. С. 110-136.	
22. О сверхсильном антропном принципе	Гивишвили, Г.В.		Вопросы философии. 2000. № 2. - С. 43-56.	
23. Философия восточно-азиатского региона (Китай, Япония, Корея) и современная цивилизация	Главева, Д.Г.		Восток: Афр.-азиат о-ва: история и современность. 2001. № 1. - - С. 140-148.	
24. Оптимистическая трагедия Судьба марксизма в минувшем столетии.	Голобоков, В.Г.		Свободная мысль-XXI. 2001. № 2. - С. 67-81.	
25. Конфуцианство: мир и	Головаче-		Восток: Афр.-азиат о-	

развитие в XXI веке.	ва, Л.И.		ва: история и современность. 2000. № 2. - С. 153-155.
26. Лев Толстой и Альберт Швейцер об «строении цивилизации»	Голубева, Л.		Высшее образование в России. 200. № 6. С.107-112.
27. Счастье в представлениях обыденного сознания	Джидарьян, И.А.		Психологический журнал, 2000. Т. 21. № 2, С.4-48.
28. Рационализм в современном познании	Еровенко, В.		Высшее образование в России. 2000. № 6. - С. 79-84.
29. Образ человека в православной традиции и русской религиозной философии.	Зимакова, Е.В.		Человек, 2005. № 4. - С.99-114.
30. Самоопределение личности как открытый проект.	Иванченко, Г.В.		Человек, 2005. № 3. - С. 5-17.
31. Диалектика всеобщего и единичного в развертывании определения пространства-времени	Иващук, О.Ф.		Вопросы философии. 2005. № 7. - С. 79-91.
32. Трагедия русской философии	Ильин, Н.		Москва, 2001. № 3. - С. 200-226. № 4. С. 196-214. № 5. - С.204-220. № 6.- С. 180-202. № 7. С. 200-221.
33. Глобализация? Да! Но какая?	Кантор, К.М.		Вопросы философии. 2006. № 1. с. 25-38.
34. Как возможна метафизика?	Катречко, С.Л.		Вопросы философии. 2005. № 9. С. 83-95.
35. Генезис китайской философии и категории «философия» в традиционном Китае.	Кобзев, А.И.		Восток: Афр.-азиат об-ва: История и современность. 2001. № 3. С. 19-32.
36. Закон сохранения Бытия	Коган, Л.А.		Вопросы философии. 2001. № 4. С. 56.59.
37. Духовная жизнь как система, ее сущность и структура	Козлова, О.Н.		Социально-гуманитарные знания. 2001. № 2. - С. 106-118.
38.Фридрих Ницше в русской культуре Серебряного века	Кондаков, И.В.		Общественные науки и современность. 2000. № 6. - С. 176-186.
39. Преподавание философии как педагогическая проблема	Коротких, В.		Alma Mater. 1999. № 4. - С. 28-31.
40. Судьба гуманистических идеалов (О философском наследии И.Т. Фролова)	Корсаков, С.Н.		Свободная мысль-XXI. 2000. № 11. - С. 79-80.
41. Политические и другие	Кравченко, .		Вопросы философии.

социальные ценности	И.И.		2005. № 2. - С. 3-17.	
42. Социальная экология: от науки к реальности	Краснов, Е.В., Кривошеев, В.В.		Социс. 2006. № 7.- С. 93-97.	
43. Понятие трансцендентного у И. Канта в критический период.	Круглов, А.Н.		Вопросы философии. 2000. № 4. - С. 158-174.	
44. Русский Феникс, или Что такое философия в России.	Кузнецов, П.В.		Звезда. 2001. № 5. - С.217-225.	
45. Платон как искатель истины.	Курдюмова, Н.А.		Математика в школе. 2001. № 3. - С 2-5.	
46. Специфика философского знания и его основные функции	Лазебникова, А.Ю.		Преподавание истории и обществознания в школе. 2001. № 2. С. 31-36.	
47. Историческое познание.	Лекторский, В.А.		Свободная мысль-XXI. 2001. № 7. - -С. 75-88.	
48. Философия Э.В. Ильенкова: К 75-летию со дня рождения	Лобастов, Г.В.		Вопросы философии. 2000. № 2. - С. 169-175.	
49. Изменчивость и устойчивость в науке	Маркова, Л.А.		Вопросы философии. 2005. № 2. - С.103-116.	
50. Философия. Ее роль в жизни общества.	Мигольцев, А.А.		Социально-гуманитарные знания. 2001. № 1. - С.52-63.	
51. Философия познания: диалог и синтез подходов	Микешина, Л.А.		Вопросы философии. 2001. № 4. - С. 70-83.	
52. О мировоззрении и миропонимании	Моисеев, Н.Н.		Экология и жизнь. 199. № 4. - С. 4-8.	
53. Человек парадоксальный: взгляд науки и взгляд веры.	Муравник, Г.		Новый мир. 2001. № 2. - С. 161-181.	
54. Вновь о проблеме человеческого Я.	Мцхвхтадзе, Г.		Вопросы философии. 2000. № 7. - С. 132-137.	
55. История государства Российского	Бердяев, Н.А.		Жизнеописание: XX век. 2000. Кн.2. - С. 242-251.	
56. Вызовы логики и математики XX в. и «ответ» на них цивилизации	Непейвода, Н.Н.		Вопросы философии. 2005. № 8. - С. 118-129.	
57. Специфика философской интерпретации.	Новиков, К.Е.		Вопросы философии. 1999. № 11. - С. 40-48.	
58. Виртуальная реальность	Носов, И.А.		Вопросы философии. 1999. № 10. С. 152-164.	
59. О смысле жизни. Стено-			Человек. 2001. № 2. -	

графия телевизионной передачи «Философские беседы».			С. 72-82.	
60. Знание - болевой нерв философской мысли. К истории концепций знания от Платона до Поппера.	Овчинников, Н.Ф.		Вопросы философии. 2001. № 1. - С.83-113.	
61. Основные вопросы философии.	Ойзерман, Т.И.		Вопросы философии. 2005. № 11. - С. 37-48.	
62. Существует ли неискусственный интеллект?	Павлов, К.А.		Вопросы философии. 2005. № 4. - С.76-86.	
63. Дополнительность и симметрия.	Паршин, А.Н.		Вопросы философии. 2001. № 4. С.84-104.	
64. Глобализм и кризис либеральной антропологии.	Пелипенко, А.А.		Отечество.2002. № 4. - С.7-10.	
65.О человеческом времени.	Порус, В.		Знание - -сила. 2001. № 1. - С. 27-32.	
66. Оправданы синегретики	Прытков, В.П.		Вопросы философии. 2001. № 4. - С.146-149.	
67.Три богатыря: В. Соловьев, Ф. Достоевский, и Л. Толстой и пролог к рос. трагич. XX столетию	Пьяных, М.Ф.		Нева. 2000. № 10. - С. 170-181.	
68. Проекция человека: на земле и на небесах	Разумов, А.		Свободная мысль-XXI. 2001. № 7. - С.62-74.	
69. «Неделание». Лев Толстой и Лао-цзы.	Рехо., К.		Проблемы Дальнего Востока. 2000. № 6, С. 152-163.	
70. Природа и генезис игры. Опыт метод. изучения.	Розин, В.М.		Вопросы философии. 199. № 6. С.26-36.	
71. Беседовать с Сократом при помощи компьютера.	Россети, Л.		Вестник древней истории. 1996. № 2. - С. 235-238.	
72. Платон как зеркало русской идеи.	Росман В.		Вопросы философии. 2005. № 4. - С. 38-51.	
73. Жизнь. Смерть. Бессмертие. Обзор основных религиоз.-филос. парадигм	Сабинов, В.Ш.		Человек. 2000. № 5. - С.36-49; № 6. с. 9-17.	
74. Мир управляемых представлений или о реальности и виртуальности.	Савельева, О.О.		Преподавание истории и обществознания в школе. 2001. № 2. С. 2-14.	
75. Творчество и энергия самоутверждения	Самохвалова, В.И.		Вопросы философии. 2006. № 5. - С. 34-47.	
76. Как возможные социальные изменения.	Сагатов, Г.А.		Общественные науки и современность. 2006. № 3. С.23-40.	
77. Вероятность как загадка бытия и познания.	Сачков, Ю.В.		Вопросы философии. 2006. № 1. - С.80-95.	
78. Традиционные черты российской политической	Седов, Л.А.		Общественные науки и современность.	

культуры в их современном преломлении.			2006. № 3. - С. 67-75.	
79. Философия Платона и патристика о происхождении космоса.	Ситников, А.В.		Вопросы философии. 2000. № 8. С. 117-125.	
80. Система и метод в философии символических форм Э.Кассирера.	Соболева, М.Е.		Вопросы философии, 2000. № 2. - С.87-100.	
81. Василий Розанов. Возле русской идеи.	Соколов, Д.		Новое время. 2000. № 39. С. 34-37.	
82. Вечные ценности. О совете. Для бесед со старшеклассниками.	Соколова, Е.		Воспитание школьников. 2000. № 4. С. 21-22.	
83. Бытие и небытие как предельные основания мира.	Солодухо, Н.М.		Вопросы философии. 2001. № 6. - С. 176-184.	
84. Критерии социальной типологии человека.	Спасибенко, С.Г.		Социально-гуманитарные знания. 2006. № 4. - С. 48-67.	
85. Священная тайна числа.	Степанова, Р.		Наука и религия. 2000. № 2. С. 50-51.	
86. Разум и феномен Я.	Суворов, О.В.		Вопросы философии. 2000. № 4. - С. 130-137.	
87. Космос как смысл бытия, или о том, ради чего живем.	Судаков, К.		Наука и религия. 2000. № 8. - С. 4-7.	
88. Интеллектуальное пространство русского самоопределения.	Фатенков, А.Н.		Человек. 2005. № 3. - С. 41-52.	
89. Факторы ценностных изменений на Западе и в России.	Федотова, В.Г.		Вопросы философии. 2005. № 11. - С. 3-24.	
90. Сумма теологии.	Фома, Аквинский.		Вопросы философии. 1997. № 9. - С. 163-179.	
91. Философия воспитания человека будущего.	Фридман, Л.М.		Классный руководитель, 2001. № 2. С. 59-77.	
92. Наука и философия о человеке: настоящее и будущее	Фролов, И.		Высшее образование в России. 2000.	
93. Человечество на фоне универсальной эволюции: сценарии энергетического будущего.	Хайтун, С.Д.		Вопросы философии. 2005. № 11.. - С. 90-106.	
94. Теория и практика усовершенствования человеческой природы.	Хен, Ю.В.		Вопросы философии. 2006. № 5. - С. 123-137.	
95. Динамика духовных ценностей современной мо-	Хриенко, Т.В.		Социально-гуманитарные знания.	

лодежи.			2005. № 1. с. 197-203.	
96. Петр Чаадаев: мифический и реальный.	Черепанова, Р.С.		Общественные науки и современность. 2001. № 3. - С. 102-109.	
97. Людвиг Фейербах и его место в истории мировой философской мысли.	Чесноков, Г.Д.		Социально-гуманитарные знания. 2005. № 1. - С. 90-108.	
98. Россия-Евразия: специфика формообразования в условиях цивилизационного пограничья. Статья 2..	Шемякин, О.Д., Шемякина, О.Д.		Общественные науки и современность. 2004. № 5. - С.83-95	
99. Тайна сознания: альтернативные стратегии исследования. Часть вторая.	Юлина, Н.С.		Вопросы философии. 2004. № 11. - С. 150-165.	
100. Производство социально-экологического знания. Статья 1. В поисках нормальной модели.	Яницкий, О.Н.		Общественные науки и современность. 2006. № 5. - С. 130-140.	
101. Экологическая парадигма как элемент культуры.	Яницкий, О.Н.		Социс. 2006. № 7. - С. 83-93.	

Негосударственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Алтайский экономико-юридический институт»

Кафедра
Общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин

Учебно-методический комплекс дисциплины (модуля) Философия

СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Специальность:

Направление подготовки 521400 Юриспруденция
Направление подготовки 521600 Экономика
Специальность 061000 Государственное и муниципальное управление

код

наименование

Барнаул

2007

СТРУКТУРА

МЕТОДИЧЕСКИХ УКАЗАНИЙ К ПРАКТИЧЕСКИМ И СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ

ВВЕДЕНИЕ: Учебные и воспитательные цели.

Цели изучения дисциплины:

- понимание специфики философских компонентов культуры, личности и человечества в целом, ее связей с особенностями мышления,
- формирование представлений о ключевых особенностях философских стратегий и философского мышления;
- понимание сущности идей и важнейших философских концепций;
- формирование представлений о философской картине мира, отражающей целостность и многообразие объективной и субъективной действительности;

Изучение философии – необходимый и важный элемент университетского образования и направлено на формирование философской культуры будущего специалиста на основе изучения обширного исторического и современного материала, анализа постановки и решения «вечных» философских проблем человечества, что способствует выработке гуманистических ценностных ориентаций личности.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 1

Тема:

Предмет и метод философии

(наименование темы)

Продолжительность 2 часа

1. Философия как форма знания. Предмет философии, ее функции.
2. Основные разделы философии.
3. Проблема основного вопроса философии.
4. Философия и мировоззрение.
5. Методы философского познания.

Ключевые понятия темы: философия, онтология, мировоззрение, миф, религия, наука, бытие, сознание, материализм, идеализм, агностицизм.

Литература:

1. Каган М.С. Философия как мировоззрение // Вопросы философии. – 1997. – № 9.
2. Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. – М.: Логос, 1991.
3. Митрохин Л. Философия и религия. – М.: Кронос, 1993.
4. Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? – М.: Логос, 1991.
5. Философия: Основные идеи и принципы / под ред. А.И. Ракитова. – М: Политиздат, 1990.
6. Хайдеггер М. Что такое – философия // Вопр. филос. – 1993. – №8.
7. Джеймс У. Введение в философию; Рассел Б. Проблемы философии. – М.: Республика, 2000.
8. В преддверии философии: духовные искания древнего человека / Г. Франкфорт [и др.]; [пер. с англ. Т.Н. Толстой]. – СПб.: Амфора, 2001.
9. Мигولاتьев А.А. Философия. Ее предмет и метод // Социально-гуманитарные знания. – 2000. – № 6.
10. Мигولاتьев А.А. Философия. Ее роль в жизни общества // Социально-гуманитарные знания. – 2001. – № 1.

Георг Гегель

Эта наука (философия) постольку представляет собой единство искусства и религии, поскольку внешний по своей форме способ созерцания искусства, присущая ему деятельность субъективного созидания и расщепления его субстанциального содержания на множество самостоятельных форм становится в тотальности религией. В религии в представлении развертывается расхождение и опосредование раскрытого содержания, и самостоятельные формы не только скрепляются вместе в некоторое целое, но и объединяются в простое духовное созерцание и, наконец, возвышаются до мышления, обладающего самосознанием. Это знание есть тем самым познание посредством мышления понятие искусства и религии, в котором все то, что различно по содержанию, познано как необходимое, а это необходимое познано как свободное.

Соответственно этому философия определяется как познание необходимости содержания абсолютного представления, а также необходимости обеих его форм, - с одной стороны, непосредственного созерцания и его поэзии, как равным образом и объективного, и внешнего откровения, которое предполагается представлением, а с другой стороны, прежде всего субъективного движения в себя, затем также субъективного движения вовне и отождествления веры с предпосылкой. Это познание является, таким образом, признанием этого содержания и его формы и освобождением от односторонности форм, возвышением их до абсолютной формы, самое себя определяющей как содержание, остающейся с ним тождественной, и в этом тождестве представляющей собой познание упомянутой в-себе-и-для-себя-сущей необходимости. Это движение, которое и есть философия, оказывается уже осуществленным, когда оно в заключение постигает свое собственное понятие, т.е. оглядывается назад только на свое же знание.

*Гегель Г. Соч.: В 14-и т. М.; Л., 1929.
Т. 1. С. 18.*

Постичь то, что есть - вот в чем задача философии, ибо то, что есть, - есть разум. Что же касается отдельных людей, то, уж конечно, каждый и без того сын своего времени; таким образом, философия есть точно так же современная ей эпоха, постигнутая в мышлении. Столь же глупо думать, что какая-либо философия может выйти за пределы современного ей мира, сколь глупо думать, что отдельный индивидуум может перепрыгнуть через свою эпоху, перепрыгнуть через Родос. Если же его теория на самом деле выходит за ее пределы, если он строит себе мир, каким он должен быть, то этот мир, хотя, правда, и существует, однако только в его мнении; последнее представляет собой мягкий материал, на котором можно запечатлеть все, что угодно.

Гегель Г. Соч. Т. 7. С. 14-17.

- Вопросы:*
1. Как Гегель определяет философию?
 2. Религия, искусство и философия - как соотносятся эти области человеческого духа, по Гегелю?
 3. Как связаны философия и предметный мир, по Гегелю?
 4. Философия и время. В каких они отношениях? Философия - это вечные истины или все-таки привязанные ко времени?

Б. Рассел

Разделен ли мир на дух и материю, и если да, то что такое дух и что такое материя? Подчинен ли дух материи или он обладает независимыми способностями? Имеет ли вселенная какое-либо единство или цель? Развивается ли вселенная по направлению к некоторой цели? Действительно ли существуют законы природы или мы просто верим в них благодаря лишь присущей нам склонности к порядку? Является ли человек тем, чем он кажется астроному, — крошечным комочком смеси углерода и воды, бессильно копошащимся на маленькой второстепенной планете? Или же человек является тем, чем он представляется Гамлету? А может быть он является и тем и другим одновременно. Существуют ли возвышенный и низменный образы жизни, или же все образы жизни являются только тщетой? Если же существует образ жизни, который является возвышенным, то в чем он состоит и как его достичь? Нужно ли добру быть вечным, чтобы заслуживать высокой оценки, или же добру нужно

стремиться, даже если вселенная неотвратимо движется к гибели. Исследовать эти вопросы, если не отвечать на них, — дело философии.

Рассел Б. История западной философии. — М., 1969. — С. 7, 8.

- Вопросы:*
1. Как мы охарактеризуем вопросы, поставленные Берtrandом Расселом?
 2. Почему позицию Б. Рассела нельзя назвать дуалистичной?
 3. Что мыслителю представляется делом философии? Почему он не настаивает на ответах на поставленные вопросы?

Вопросы для самопроверки

1. Чем же отличаются «знание» и «мудрость»?
2. В чем, по вашему, заключен смысл философии?
3. Какие разделы включает в себя философское знание?
4. Почему мы считаем, что онтология – основа философии?
5. В чем заключаются «основной вопрос философии», как его ставили до XX века?
6. В чем разница между философами-идеалистами и философами-материалистами?
7. Что такое агностицизм и почему он возможен в философии?
8. Можно ли философию заменить мировоззрением, в каких случаях?
9. Какие исторически сложившиеся типы мировоззрений вам известны?
10. Что такое метод познания?
11. К каким методам познания прибегает философия, а вслед за ней и наука?

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 2

Тема:

Философия Древнего Востока

(наименование темы)

Продолжительность 2 часа

Философия Древней Индии:

1. Веды и их философское значение.
2. Джайнизм.
3. Буддизм.
4. Чарвака - локаята.
5. Йога, Вайшешика как авторитетные направления в брахманизме.

Древнекитайская философия:

6. Религиозно-мифологические представления. Ранняя китайская натурфилософия. «Книга перемен».
7. Учение Лао-Цзы - даосизм.
8. Конфуций и конфуцианство.
9. Фацзя (школа легистов).

Ключевые понятия темы: *Веды, Упанишады, карма, брахман, атман, будда, восьмеричный путь, джива, Небо, Инь и Ян, дао, «недеяние», «благородный муж», «золотая середина», «человеколюбие».*

Литература:

1. Антология мировой философии: Древний Восток / Отв. за вып. Ю.Г. Хацкевич. – Минск: М.: Харвест: АСТ, 2001.
2. Ан С.А. Образы человека в философской культуре Китая. – Барнаул: Изд-во БГПУ, 2006.
3. Великие мыслители Востока: Выдающиеся мыслители, филос. и религ. произведения Китая, Индии, Японии, Кореи, ислам. мира: Пер. с англ. – М.: КРОН-ПРЕСС, 1999.
4. И цзин («Канон перемен»): перевод и исследования – М.: Восточная литература, 2005.
5. Вельгус В.А. Средневековый Китай. – М., 1987.

6. Древнеиндийская философия. Начальный период. – М.: Мысль, 1963.
7. Ермаков М.Е. Мир китайского буддизма. – СПб., 1994.
8. Исаева Н.В. Шанкара и индийская философия. – М., 1991.
9. Лысенко В.Г. «Философия природы» в Индии: атомизм школы Вайшешика. – М., 1986.
10. Дао–Дэ цзин / [пер. с кит., вступ. ст., коммент. В.В. Малявина]. – М.: АСТ: Астрель, 2005.
11. Радхакришнан С. Индийская философия. Т. I–2. – М., 1956–1957.
12. Степанянц М.Т. Восточная философия. – М., 1997.
13. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии. – М.: Высш. шк., 1981.
14. Щербатской Ф.И. Теория познания и логика по учению позднейших буддистов. Ч. I–2. – СПб., 1995.
15. История китайской философии. Пер. с кит. В.С. Таскина. – М., 1989.
16. История философии. Запад–Россия–Восток. Книга первая: философия древности и средневековья. – М., 1995.
17. История философии в кратком изложении. Пер. с чеш. И.И. Богута – М.: Мысль, 1991.
18. Китайская философия. Энциклопедический словарь. – М., 1994.
19. Мудрецы Китая. Ян Чжу. Лецзы. Чжуанцзы. – СПб., 1994.
20. Томпсон М. Восточная философия. – М.: ФАИР–ПРЕСС, 2002.
21. Щуцкий Ю.К. Китайская классическая «Книга Перемен» (Ицзин). – Ростов н/Д: Феникс, 1998.

ТЕКСТЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

Владимир Сергеевич Соловьев

В Индии человеческая душа впервые освобождена от власти космических сил, как бы опьянена своей свободой, сознанием своего единства и безусловности; ее внутренняя деятельность ничем не связана, она свободно грезит, и в этих грезах все идеальные порождения человечества уже заключены в зародыше, все религиозные и философские учения, поэзия и наука, но все это в безразличной неопределенности и смешении, как бы во сне все сливается и перепутывается, все есть одно и то же, и потому все есть ничто. Буддизм сказал последнее слово индийского сознания; все существующее и несуществующее одинаково есть лишь иллюзия и сон. Это точка зрения первоначального единства и безразличия, это самосознание души в себе самой, потому что в себе самой как чистая потенция, в отдельности от активного божественного начала, дающего ей содержание и действительность, душа, конечно, есть ничто.

Но освобожденная от материального содержания жизни и вместе с тем сознавая себя как ничто в себе самой, душа или должна отречься от существования, или же искать нового нематериального содержания. На первом решении остановилось в принципе индийское и вообще восточное сознание, вторым путем пошло классическое человечество. В греко-римском мире человеческая душа является свободной уже не только от внешних космических сил, но и от самой себя, от своего внутреннего, чисто субъективного самосозерцания, в которое она погружена у индусов. Теперь она опять воспринимает действие божественного Логоса, но уже не как внешнюю космическую или демиургическую силу, а как силу чисто идеальную, внутреннюю; здесь душа человеческая стремится найти свое истинное содержание, т.е. единое и общее, не в пустом безразличии своего потенциального бытия, а в объективных созданиях, осуществляющих красоту и разум, - в чистом искусстве, в научной философии и в правовом государстве.

Соловьев В.С. Чтения о Богочеловечестве //

Соловьев В.С. Соч.: В 2-х т. М., 1989. Т. 2. С. 145-146.

- Вопросы:*
1. Как Вы поняли фразу В.С. Соловьева о том, что в Индии человеческая душа впервые освобождена от власти космических сил?
 2. Каким путем, по мнению философа, пошло "классическое человечество"?

Лао-Цзы

Постоянный Путь составляется из возможностей выбора Пути и невозможности выбора Пути.

Постоянное имя составляется из возможности выбора имени и невозможности выбора имени.

Отсутствием именуется начальное действие Неба-Земли.
Наличием именуется рождение - материнство мириад сущностей.
Причинность:
Стремление к постоянному отсутствию осуществляет созерцание тончайшей тайны.
Стремление к постоянному наличию осуществляет созерцание его внешнего проявления.
Эта пара представляет собой общность исхода при различии наименования.
Если определить вместе, то это будет непостижимая тайна.
Пытаясь проникнуть в эту тайну, придешь только к тайне.
Это врата для появления множества тончайших начал.

*Лао-Цзы. Трактат о Пути и познании.
(Дао-дэ-цзин) // Антология даосской философии.
М., 1994. С. 23.*

- Вопросы:*
1. Что стоит за понятием Путь?
 2. Каким методом пользуется Лао-Цзы в приведенных суждениях?

Вопросы для самопроверки

1. Что такое Атман и Брахман в Ведах?
2. По какому основанию в философии Древней Индии выделяют неортодоксальные и ортодоксальные школы?
3. Какие субстанции предлагаются в джайнизме?
4. Как понимается «срединный путь» в буддизме?
5. В чем заключаются «четыре благородных истины» Будды?
6. Какой источник познания локаэтики считали единственно истинным?
7. В каких философских школах говорится об атомах?
8. Какие возможности освобождения от страданий предлагались в различных школах в философии Древней Индии?
9. Определите понятия Инь, Ян, дао в религиозно-мифологических и натурфилософских представлениях Древнего Китая.
10. Как характеризуется дао в даосизме?
11. В чем заключается концепция «недеяния» в даосизме?
12. В чем отличие взглядов Конфуция и Лао-Цзы по вопросам политической жизни, управления государством?
13. Какой смысл вкладывает Конфуций в этические понятия золотой середины и человеколюбия?
14. Что вы знаете о педагогической системе Конфуция?
15. Как рассматривали легисты соотношение наград и наказаний?

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 3

Тема:

Античная философия

(наименование темы)

Продолжительность 2 часа

1. Понятие античной философии и ее особенности.
2. Проблема первоначала. Милетские натурфилософы и пифагорейство. Гераклит Эфесский.
3. Элейская школа философии.
4. Школа атомистов.
5. Сократ: моральная философия, диалектика.
6. Платон: учение об эйдосах, познании, душе, государстве.
7. Аристотель: учение об единстве материи и формы, видах «причин», душе, обществе.
8. Эллинистическая философия: кинизм, эпикуреизм, стоицизм, неоплатонизм.

Ключевые понятия темы: античность, натурфилософия, космоцентризм, первоначало, майевтика, диалектика, бытие, апория, атом, эйдос (идея), материя, форма, причина, логика, объективный мировой разум.

Литература:

1. Адо Пьер. Что такое античная философия?. – М.: Изд-во гуманит. лит., 1999.
2. Антология мировой философии : Античность / Отв. за вып. Ю. Г. Хацкевич. – Минск: АСТ, 2001.
3. Асмус В.Ф. Античная философия. – 3-е изд. – М.: Высшая школа, 1998, 1999.
4. Гайденко П.П. История греческой философии в ее связи с наукой. – М.: Университетская книга, 2000.
5. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях великих философов. – М.: Мысль, 1986.
6. Звиревич В.Т. Философия древнего мира и средних веков. – М.: Академический Проект, 2004.
7. Кессиди Ф.Х. Сократ. – 4-е изд., испр. и доп.. – СПб.: Алетейя, 2001.
8. Куманецкий К. История культуры древней Греции и Рима.– М.: Высшая школа, 1990.
9. Лосев А.Ф. Диалектика мифа. – М.: Мысль, 2001.
10. Лосев А.Ф., Тахо-Годи А.А. Платон, Аристотель / под ред. А.А. Тахо-Годи. – М. 2000.
11. Рассел Б. История западной философии. Книга первая. Древняя философия. Сократ, Платон и Аристотель. – СПб.: Азбука, 2001.
12. Ростов Н.Д. Сократ, Платон, Аристотель, Сенека. – М.: ЖЗЛ, 1998.
13. Фролов И.Т. Введение в философию (Часть I). Древнегреческая философия. – М.: Политическая литература, 1989.
14. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии. – М.: Высшая школа, 1981.
15. Чанышев А.Н. Философия древнего мира. – М.: Высшая школа, 1999.
16. Шуков В.А. Апология свободомыслия Сократа // Вопр. Филос. – 2001. – № 12. С. 140–151.

ТЕКСТЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

Платон о добродетели

Сократ и его друг

Сократ. Изучима ли добродетель? Или же не изучима, но мужи бывают доблестными от природы либо по какой-то иной причине?

Друг. Пока я не могу ответить тебе, мой Сократ.

Сократ. Но давай так рассмотрим этот вопрос: скажи мне, если бы кто захотел обрести ту добродетель, которой обладают хорошие повара, каким образом он ее обретет?

Друг. Ясно, что обучаясь у хороших поваров.

Сократ. Ну а если кто пожелает стать хорошим врачом, к кому должен он обратиться, чтобы этого достичь?

Друг. Ясно, что он пойдет к хорошим врачам.

Сократ. А если он вздумает стать добродетельным в том, чем сильны искусные плотники?

Друг. Он пойдет к мастерам плотничьего искусства.

Сократ. А вот если он пожелает обрести ту добродетель, коей обладают доблестные и мудрые мужи, куда надо идти, чтобы ей обучиться?

Друг. Полагаю, что за этим - если подобная добродетель изучима - надо идти к доблестным мужам; куда же еще?

Сократ. Тогда скажи, кого мы считаем доблестными, чтобы мы могли исследовать, они ли делают людей добродетельными.

Друг. Доблестными среди нас были Фукидид, Фемистокл, Аристид и Перикл.

Сократ. И каждого из них мы можем назвать учителем?

Друг. Нет, не можем: об этом мы ничего не знаем.

Сократ. Ну а можем мы назвать какого-либо ученика - из чужеземцев или наших сограждан, из свободных или рабов, - у которого был бы случай стать хорошим и мудрым благодаря общению с этими людьми?

Друг. И об этом нет никаких сведений.

Сократ. Но неужто им было жалко поделиться своей добродетелью с другими?

Друг. Возможно.

Сократ. Разве что по той причине, чтобы не иметь соперников по искусству, подобно тому как, бывает, ревнуют к таким соперникам повара, врачи и плотники? Ведь им не выгодно, чтобы появилось много других мастеров в их искусстве, и неинтересно жить среди многих

других, им подобных. По-видимому, значит, и добродетельным мужам невыгодно жить среди похожих на них людей?

Друг. Быть может.

Сократ. Но сами-то ведь они добрые и справедливые люди?

Друг. Да.

Сократ. Ну а может ли кому-то быть выгодным жить не среди хороших людей, но среди плохих?

Друг. Не знаю, что и сказать.

Платон. Диалоги. М., 1986.

Во-прос: 1. Как Сократу удалось поставить Друга в тупиковую ситуацию?

Сенека

...Я же, с чем согласны все историки, всецело принимаю природу вещей; мудрость заключается в том, чтобы не уклоняться от нее и приноравливаться к ее законам и примерам. Следовательно, счастливой является жизнь, согласная с природой; ее можно достигнуть не иначе, как если имеется, прежде всего, здоровый, и притом постоянно здоровый, дух, затем, если этот дух крепок и силен, далее, прекрасен и терпелив, приспособлен ко всем обстоятельствам, если он заботится, однако, не причиняя беспокойства, о своем теле и о всем, что к телу относится, если он внимателен к другим вещам, которые устраивают жизнь, но без какого-либо восхищения ими, если он пользуется дарами судьбы, не будучи их рабом. Ты поймешь, даже если я и не прибавлю ничего, что отсюда следует постоянное спокойствие и свобода, так как мы отбросили от себя то, что или раздражает нас, или устрашает. Ибо вместо сладострастия и этих ничтожных, преходящих и в своих мерзостях вредных наслаждений приходит радость великая, несмущенная, всегда ровная, затем - мир и согласие и, наконец, величие и кротость, ибо всякая жестокость происходит от бессилия.

Сенека. О блаженной жизни (фрагмент) // Римские стойки. М., 1995.

Вопросы: 1. Как, по Сенеке, можно достигнуть счастливой жизни?
2. Что следует сделать, чтобы обрести спокойствие и свободу?

Вопросы для самопроверки

1. В чем заключаются особенности античного философствования?
2. Каков главный философский вопрос, поставленный мыслителями милетской школы?
3. Что означает движение в философии Гераклита Эфесского?
4. На что обращают внимание представители элейской школы, вводя понятие бытия? Что пытается показать в своих апориях Зенон?
5. Почему родоначальником материалистической философии считают Демокрита? Какое понимание бытия ему свойственно?
6. Почему философию Сократа мы называем нравственной философией? Каковы особенности метода Сократа?
7. Что принципиально новое утверждает Платон в своем учении об идеях? Какой тип государственного устройства он читает идеальным и почему?
8. Что служит основанием утверждения Аристотеля, что он учился у Платона, но не стал его учеником? Почему Аристотель вводит понятие форма?
9. Какие философские школы появляются в эпоху эллинизма и каков философский смысл учений их типичных представителей?
10. Что отличает неоплатонизм от платонизма?

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 4

Тема:

Философия средних веков и эпохи Возрождения

(наименование темы)

Продолжительность 2 часа

1. Основные характеристики средневековой Западной философии.
2. Идеи о предопределении, душе и первой мировой истории в учении Августина.
3. Схоластическая философия, спор номиналистов и реалистов. Ф. Аквинский.
4. Особенности арабской средневековой философии.
5. Социально-экономические и мировоззренческие основания философии Возрождения.
6. Философские воззрения Н. Кузанского.
7. Натурфилософия эпохи Возрождения.
8. Антропоцентризм и гуманизм Ренессанса.

Ключевые понятия темы: *религия, вера, теоцентризм, теология, теодицея, апологетика, креационизм, мистика, эманация, схоластика, универсалии, реализм, номинализм, средневековая картина мира, антропоцентризм, секуляризация, гуманизм, культ творческой деятельности, промисеизм, абсолютный максимум и абсолютный минимум, натурфилософия, геоцентризм, пантеизм,*

Литература:

1. Антисери Д., Реале Дж. Западная философия от истоков до наших дней. – Том 1–2: Античность и Средневековье, Вершины и достижения возрожденческой мысли. – СПб.: Пневма, 2003. – Том 3: От Возрождения до Канта. – СПб.: Пневма, 2004.
2. Антология мировой философии: Возрождение / отв. за вып. Ю.Г. Хацкевич. – Минск: М.: Харвест: АСТ, 2001.
3. Антология средневековой мысли: теология и философия европейского Средневековья: в 2 т. / Российская академия наук, Институт философии; Русский Христианский гуманитарный институт; науч. ред., авт. вступ. ст. С.С. Неретина; сост. С.С. Неретина, Л.В. Бурлак. В 2-х томах. – СПб.: Изд-во РХГИ, 2001–2002
4. Бруно Д. О причине, начале и едином // Диалоги: Пер. с итал. – М.: Госполитиздат, 1949.
5. Горфункель А.Х. Философия эпохи Возрождения. – М., 1980.
6. Гребеников Е.А. Николай Коперник. – М.: Наука, 1982.
7. Иванова В.А. Человек в изменяющейся научной картине мира. – Барнаул, 2002.
8. Коплстон Ф.Ч. История средневековой философии. – М.: Энигма, 1997.
9. Кузанский Н. Сочинения: В 2-х т.: Пер. с нем. – М.: Мысль, 1979.
10. Мир философии: Книга для чтения по философии. В 2-х ч. – М., 1987.
11. Николай Кузанский. Сочинения. В 2-х т. – М.: Мысль, 1979.
12. Гарнас Р. История западного мышления. – М., 1995.
13. Фролова Е.А. История средневековой арабо–исламской философии. – М., 1995.
14. Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии / Под ред. И.Т.Фролова. – М., 1991.
15. Штекль А. История средневековой философии. – СПб.: Алетейя, 1996.
16. Соколов В.В. Европейская философия XV – XVII вв. – М.: Высш. шк., 1996.

ТЕКСТЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

Аврелий Августин

Вначале сотворил бог небо и землю (Быт. I, 1). Как же ты сотворил их?... Конечно, ты действовал не как человек-художник, который образует какую-нибудь вещь из вещи же (тело из тела) по своему разумению, имея возможность дать ей такую форму, какую указывают ему соображения его ума. Откуда же душа этого художника могла получить такую способность, как не от тебя, сотворившего ее? Притом он дает форму материи уже существующей, чтобы произвести из нее другую вещь по своему усмотрению; для сего он употребляет то землю, то камень, то дерево, то золото и другие тому подобные предметы. Откуда же эти предметы получили бы свое бытие, если бы ты не сотворил их, Этот человек-художник всем обязан тебе: ты устроил его тело так, что оно посредством разных членов совершает разные действия, а чтобы эти члены были способны к деятельности, ты вдунул в телесный состав его душу живую (Быт. II, 7), которая движет и управляет ими; Ты доставил ему и материал для художественных работ; ты даровал ему и способность ума, чтобы постичь тайны искусства и наперед обнимать мыслию то, что предполагает он произвести; ты же наделил его и телесными чувствами, которые служат ему проводником между телесными чувствами, которые служат ему проводником между телесною и духовною ее природою, так что мир телес-

ный и мир духовный находятся у него при посредстве этих чувств в общении... Но как ты творишь все это? Как сотворил ты, всемогущий боже, небо и землю? Конечно, не на небе и не на земле творил ты небо и землю; ни в воздушных странах, ни в глубинах морских, потому что и воздух и вода принадлежат к небу и земле; ни могло это совершиться нигде и в целом мире, чтобы мир творился в мире, потому что мира не было до сотворения его и он никак не мог быть поприщем твоего творения... Не было ли у тебя под руками какой-нибудь материи, из которой мог ты сотворить небо и землю? Но откуда взялась бы эта материя, не созданная тобой, а между тем послужившая материалом для твоего творчества? Допущением такой материи неизбежно ограничивалось бы твое всемогущество... До творения твоего ничего не было, кроме тебя, и... все существующее зависит от твоего бытия.

Августин. Исповедь // Мир философии. Часть 1. М. 1991. С. 193-194.

- Вопросы:*
1. Могут ли рассуждения Августина служить для обоснования теоцентризма?
 2. Из чего и в силу каких причин Бог совершает акт творения?

Эразм Роттердамский Похвала глупости (фрагменты)

Не зарываясь в бесчисленные подробности, скажу кратко, что христианская вера, по видимому, сродни некоему виду глупости и с мудростью совершенно не совместима. Ежели хотите доказательств, то вспомните прежде всего, что ребята, женщины, старики и юродивые особенно любят церковные обряды и постоянно становятся всех ближе к алтарю, покорные велениям своей природы. Во-первых, позвольте спросить: кто такие были основатели христианства? Люди удивительно простодушные, жестокие враги всякой учености. Засим, среди глупцов всякого рода наиболее безумными кажутся те, кто воодушевляет христианское благочестие. Они расточают свое мнение, не обращают внимания на обиды, позволяют себя обманывать, не знают различия между друзьями и врагами, в ужасе бегут от наслаждений, предаются постам, бдениям, трудам, презирают жизнь и стремятся единственно к смерти, коротко говоря, - во всем действуют наперекор здравому смыслу, словно душа их обитает не в теле, но где-то в ином месте. Что же это такое, если не помешательство? Удивляться ли после того, что апостолов принимали порою за пьяных и что Павел показался безумным судье Фесту.

Эразм Роттердамский. Похвала Глупости. М., 1960. С. 105.

- Вопросы:*
1. На каких основаниях Э. Роттердамский называет христианскую веру глупостью?
 2. В чем принципиальное отличие стиля и духа текста Э. Роттердамского от текста Августина?

Вопросы для самопроверки

1. Каковы основные характеристики Западной средневековой философии?
2. В чем заключается метод аллегорического толкования?
3. Что такое апологии; как апологеты относились к античной философии?
4. Как рассматривалось соотношение веры и разума?
5. В чем заключаются концепции теоцентризма, креоцентризма, персонализма в патристике?
6. Как решалась проблема универсалий в реализме и номинализме?
7. В чем отличие схоластики от мистики?
8. Признавала ли арабская философия ценность идей античной философии? В чем значение средневековой арабской философии?
9. Назовите открытия в естествознании, в результате которых происходила секуляризация картины мира?
10. В чем смысл отличия возрожденческого антропоцентризма от средневекового?
11. Какие философские направления появились в эпоху Возрождения?
12. Что выражает собой понятие «гуманизм» и кто из философов Ренессанса может считаться его яркими представителями?

13. В чем заключалось философско-мировоззренческое значение трудов Н. Коперника? Что означала смена картины мира?
14. Насколько значительными оказались философские взгляды Н. Кузанского и что именно мы можем поставить ему в заслугу, как мыслителю, определившему дальнейшее развитие философии?
15. Подумайте, почему в эпоху Возрождения формируется культ творческой деятельности?

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 5

Тема:

Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.)

(наименование темы)

Продолжительность 2 часа

1. Ф. Бэкон: эмпиризм, индуктивный метод, учение об «идолах».
2. Р. Декарт: принципы философии, учение о врожденных идеях.
3. Б. Спиноза: пантеизм, учение о субстанции.
4. Сенсуализм и критика теории врожденных идей Дж. Локка.
5. Готфрид В. Лейбниц. Монадология.
6. Материалистические тенденции в философии французского Просвещения XVIII в.

Ключевые понятия темы: *метод научного познания, эмпиризм, рационализм, сенсуализм, призраки (идолы) познания, индукция, дедукция, дуализм, врожденные идеи, субстанция, модус, пантеизм, монада, материя, движение, просвещение.*

Литература:

1. Антисери Д., Реале Дж. Западная философия от истоков до наших дней. – Том 3: От Возрождения до Канта. – СПб.: Пневма, 2004.
2. Бэкон Ф. Сочинения: В 2х тт. – М.: Мысль, 1977–1978.
3. Ватолин Н.К. Творческая способность мышления в философии Декарта // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 7, Философия. – 2000. – №3. С.78–84.
4. Гайденок П. П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой. – М.: Per Se; СПб.: Университет. книга, 2000.
5. Декарт Рене. Разыскание истины. – СПб.: Азбука, 2000.
6. Декарт Р. Сочинения. В 2-х т. – М.: Мысль, 1989–1991.
7. Заиченко Г.А. Джон Локк. – М., 1988.
8. Кузнецов В.Н. Европейская философия XVIII века. – М.: Академический Проект: Альма Матер, 2006.
9. Леви-Стросс. К. Жан-Жак Руссо – основатель гуманитарных наук // Личность. Культура. Общество. – М., 2000.
10. Лейбниц Г.В. Сочинения. В 4-х т. – М.: Мысль, 1982–1989.
11. Локк Д. Сочинения. В 3-х т. – М.: Мысль, 1985.
12. Любутин К.Н., Саранчин Ю.К. История западноевропейской философии. – М.: Академический проект (Gaudeamus), 2002.
13. Матвиевская Г.П. Рене Декарт. – М.: Наука, 1976.
14. Мудрый и вечно молодой Б. Спиноза. – М., 1999.
15. Спиноза Б. Избранные произведения. В 2-х т. – М.: Госполитиздат, 1957.
16. Спиноза. Серия «Выдающиеся мыслители». – Ростов-на-Дону: Феникс, 1998.
17. Хесле В. Гении философии Нового времени. Пер. А.К. Судакова. – М.: Наука, 1992.
18. Фишер К. История новой философии: Готфрид Вильгельм Лейбниц: его жизнь, сочинения и учение. – М.: АСТ: Транзиткнига, 2005.
19. Фишер К. История новой философии: Бенедикт Спиноза. – М.: АСТ: Транзиткнига, 2005.
20. Фишер К. История новой философии: Рене Декарт. – М.: АСТ: Транзиткнига, 2004.

Вопросы для самопроверки

9. В чем заключались особенности эпохи, породившей новый подход к науке и выработавшей методы научного познания?

10. Что такое эмпиризм и какие требования выдвигает Ф. Бэкон в ходе проведения эксперимента? А почему, по мнению Ф. Бэкона, опыты прошлых эпох не дали положительных результатов?
11. Объясните, что означает высказывание Декарта: «Мыслю, следовательно, существую»? Каким образом Декарту удалось обосновать рационализм, как метод познания?
12. Почему, доказывая свободу как неотъемлемое свойство личности, Б. Спиноза выстраивает онтологическую схему, в основе которой лежит учение о субстанции?
13. Какое направление в философии называют сенсуализм, и что вносит в сенсуализм Дж. Локк?
14. Что, согласно воззрениям Г. Лейбница представляют собой монады? Что берет Лейбниц из философских теорий своих предшественников?
15. Есть ли общие черты, объединяющие философские представления французских мыслителей XVIII века?
16. Почему XVIII век называют эпохой Просвещения? Как вы думаете, что явилось причиной бурного роста материалистических представлений в XVIII веке?

ТЕКСТЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

Френсис Бэкон

О достоинстве и приумножении наук

Пан (бог природы) держит в руках два символа - гармонии и власти. Ибо свирель из семи тростниковых трубочек ясно символизирует созвучие и гармонию вещей или единство согласия и разногласия, возникающее в результате движения семи планет. Ведь в небе нельзя обнаружить другие неправильные движения или явные отклонения, за исключением движения семи планет. Эти отклонения и блуждания в сочетании с устойчивым, постоянным и неизменным по отношению друг к другу положением звезд способны определять как устойчивость видов, так и изменчивость индивидуумов. Ну а если на небе существуют все же и меньшие планеты, которые, однако, нельзя обнаружить невооруженным глазом, или если на небе происходят какие-то более значительные изменения, как это, например, можно сказать о движении некоторых комет в надлунном пространстве, то их, конечно, можно представить в виде или совсем немой свирели, или в издающей только время от времени отдельные звуки: ведь они либо не оказывают на нас никакого воздействия, либо лишь ненадолго прерывают гармонию семитрубчатой свирели Пана.

Посох же является прекрасной метафорой власти, ибо пути, указываемые природой, могут быть то прямыми, то окольными. Этот посох, или прут, изогнут именно в своей верхней части, ибо все, что совершает в мире божественное провидение, осуществляется не прямо, а сложными и окольными путями, так что внешний ход событий может порой показаться противоречащим их подлинному смыслу...

Говорят также, что именно бог Пан обнаружил Цереру, отправившись на охоту, остальным же богам это не удалось, хотя они старательно искали и все делали для того, чтобы найти ее. Этот эпизод заключает в себе удивительный и глубокий смысл: не следует ждать откровения полезных и необходимых для практической жизни вещей от философов, погруженных в абстракции, которые оказываются здесь похожими на старших богов, хотя они всеми силами стремятся принести пользу; этого следует ждать только от Пана, т.е. от тонкого эксперимента и всеобъемлющего познания природы, и такие открытия происходят почти всегда случайно, как будто бы во время охоты. Ведь всеми самыми полезными открытиями мы обязаны опытному знанию, и эти открытия подобны некоему дару, доставшемуся людям по счастливой случайности.

*Бэкон Ф. О достоинстве и приумножении наук
//Бэкон Ф. Соч.: В 2-х т. М., 1983. Т. 1. С, 185, 189.*

- Вопросы:*
1. Что за символы носит в руках бог природы?
 2. Какие философы способны, по мнению Бэкона, сделать открытия в познании природы?

Бенедикт Спиноза

1. Под ПРИЧИНОЮ САМОГО СЕБЯ я разумею то, сущность чего заключает в себе существование, иными словами, то, чья природа может быть представляема не иначе, как существующею.

2. КОНЕЧНОЮ В СВОЕМ РОДЕ называется такая вещь, которая может быть ограничена другой вещью той же природы. Так, например, тело называется конечным, потому что мы

всегда представляем другое тело, еще большее. Точно также мысль ограничивается другой мыслью. Но тело не ограничивается мыслью, и мысль не ограничивается телом.

3. Под СУБСТАНЦИЕЙ я разумею то, что существует само в себе и представляется само через себя, т.е. то, представление чего не нуждается в представлении другой вещи, из которого оно должно было бы образоваться.

4. Под АТРИБУТОМ я разумею то, что ум представляет в субстанции как составляющее ее сущность.

5. Под МОДУСОМ я разумею состояние субстанции, иными словами, то, что существует в другом и представляется через это другое.

6. Под БОГОМ я разумею существо абсолютно бесконечное, т.е. субстанцию, состоящую из бесконечно многих атрибутов, из которых каждый выражает вечную и бесконечную сущность.

Спиноза Б. Этика //Избранные произведения.

В 2-х т. М., 1957. Т. 1.

- Вопросы:*
1. Как Спиноза соотносит конечное и бесконечное, модус и субстанцию?
 2. В каком из приведенных тезисов выражена суть пантеизма?

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 6

Тема:

Немецкая классическая философия

(наименование темы)

Продолжительность 2 часа

5. Философия Иммануила Канта:
 - а) естественнонаучные воззрения И. Канта (докритический период);
 - б) теория познания, этика и эстетика критического периода.
6. Философский иррационализм Ф. Шеллинга.
7. Иоганн Готлиб Фихте.
8. Объективный идеализм философии Г. Гегеля:
 - а) проблема индивидуального сознания («Феноменология Духа»);
 - б) диалектическая теория и метод («Наука Логики»).

Ключевые понятия темы: *метафизика, диалектика, идеализм, материализм, априорный, вещь-в-себе, феномен, ноумен, императив, максима, мышление, субъективное, объективное, Абсолют, философия природы, философия духа, субъективный дух, объективный дух, Абсолютный дух, понятие.*

Литература:

1. Овсянников М.Ф. Гегель. – М.: Мысль, 1971.
2. Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа. – СПб.: Наука, 1994.
3. Любутин К.Н., Саранчин Ю.К. История западноевропейской философии. – М.: Академический проект (Gaudeamus), 2002.
4. Гулыга А.В. Немецкая классическая философия. – М.: Айрис Пресс:Рольф, 2001.
5. Гулыга А.В. Кант. – М.: Мол. Гвардия, 1981.
6. Спенсер Л., Краузе А. Гегель для начинающих. – Ростов–на–Дону: Феникс, 1998.
7. Пушкин В.Г. Философия Гегеля: абсолютное в человеке. – СПб.: Лань, 2000.
8. Коплстон Ф. От Фихте до Ницше. Пер. с англ. – М.: Республика, 2004.
9. Кузнецов В.Н. Немецкая классическая философия. – М.: Мысль, 1989.
10. Любутин К.Н. Саранчин Ю.К. История западноевропейской философии: – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2005.
11. Любутин К.Н. Антропологическая диалектика Л. Фейербаха // Филос. Науки. – 1983. – № 1.
12. Любутин К.Н. Классическая философская антропология (Кант, Фейербах). – Екатеринбург: УрГУ, 1995.

13. Малинин В. Диалектика Гегеля и антигегельянство. – М.: Мысль, 1983.
14. Фейербах Л. Сочинения: [В 2 т.]. – М.: Наука, 1995.
15. Шеллинг Ф.В.Й. Сочинения в 2 т. – Т. 1. – М.: Мысль, 1987; – Т. 2. – М.: Мысль, 1989.
16. Фридрих Шеллинг: pro et contra. – СПб.: РХГИ, 2001.
17. Мотрошилова Н.В. Социально–исторические корни немецкой классической философии. – М., 1990.
18. Кузнецов В.Н. Немецкая классическая философия второй половины XVIII – начала XIX века. – М., 1989.

ТЕКСТЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

Иммануил Кант

Все императивы повелевают или **ГИПОТЕТИЧЕСКИ** или **КАТЕГОРИЧЕСКИ**. Первые представляют практическую необходимость возможного поступка как средство к чему-то другому, чего желают достигнуть. Категорическим императивом был бы такой, который представлял бы какой-нибудь поступок как объективно необходимый сам по себе, безотносительно к какой-либо другой цели.

Так как каждый закон представляет возможный поступок как хороший и поэтому как необходимый для субъекта, практически определяемого разумом, то все императивы суть формулы определения поступка, который необходим согласно принципу воли, в каком-либо отношении доброй. Если же поступок хорош только для чего-то другого как средство, то мы имеем дело с **ГИПОТЕТИЧЕСКИМ** императивом; если он представляется как хороший сам по себе, стало быть как необходимый для воли, которая сама по себе сообразна с разумом как принципом ее, то императив - **КАТЕГОРИЧЕСКИЙ**.

Императив говорит, таким образом, какой возможный с моей стороны поступок был бы хорошим, и представляет практическое правило по отношению к такой воле, которая не совершает неперменного поступка только потому, что он хорош, так как отчасти субъект не всегда знает, что поступок хорош, отчасти же, если бы он это и знал, его **МАКСИМЫ** все же могли бы противоречить объективным принципам практического разума.

Если я мыслю себе **ГИПОТЕТИЧЕСКИЙ** императив вообще, то я не знаю заранее, что он будет содержать в себе, пока мне не дано условие. Но если я мыслю себе **КАТЕГОРИЧЕСКИЙ** императив, то я тотчас же знаю, что он в себе содержит. В самом деле, так как императив кроме закона содержит в себе только необходимость **МАКСИМЫ** - быть сообразным с этим законом, закон же не содержит в себе никакого условия, которым он был бы ограничен, то не остается ничего, кроме всеобщности закона вообще, с которым должна быть сообразна максима поступка, и, собственно, одну только эту сообразность императив и представляет необходимой.

Таким образом, существует только один категорический императив, а именно: поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом.

Кант И. Основоположения метафизики нравов // Кант И. Собр. соч.: В 8-и т. М., 1994. Т. 4. С. 187.

Вопросы:

1. Объясните понятия "императив", "максима".
2. Верно ли, что императивы повелевают нами?
3. Почему максимы могут противоречить объективным принципам практического разума?
4. Чем гипотетический императив отличается от категорического?

Георг Вильгельм Фридрих Гегель

Абсолютное знание есть **ИСТИНА** всех способов сознания, потому что, как показало (описанное в «Феноменологии духа») движение сознания, лишь в абсолютном знании полностью преодолевается разрыв между **ПРЕДМЕТОМ** и **ДОСТОВЕРНОСТЬЮ САМОГО СЕБЯ**, и истина стала равной этой достоверности, так же как и эта достоверность стала равной истине.

Чистая наука, стало быть, предполагает освобождение от противоположности сознания (и его предмета). Она содержит в себе **МЫСЛЬ**, **ПОСКОЛЬКУ МЫСЛЬ ЕСТЬ ТАКЖЕ И ВЕЩЬ САМА ПО СЕБЕ**, или **СОДЕРЖИТ ВЕЩЬ САМОЕ ПО СЕБЕ**, поскольку вещь **ЕСТЬ ТАК-**

ЖЕ И ЧИСТАЯ МЫСЛЬ. В качестве НАУКИ истина есть чистое развивающееся самосознание и имеет образ самости, (что выражается в том), что **В СЕБЕ И ДЛЯ СЕБЯ СУЩЕЕ ЕСТЬ ОСОЗНАННОЕ ПОНЯТИЕ, А ПОНЯТИЕ КАК ТАКОВОЕ ЕСТЬ В СЕБЕ И ДЛЯ СЕБЯ СУЩЕЕ.** Это объективное мышление и есть СОДЕРЖАНИЕ чистой науки.

Она (наука) поэтому в такой мере не формальна, в такой мере не лишена материи для действительного и истинного познания, что скорее ли лишь ее содержание и есть абсолютно истинное или подлинная материя, для которой форма не есть нечто внешнее, так как эта материя есть скорее чистая мысль и, следовательно, есть сама абсолютная форма. Логику, стало быть, следует понимать как систему чистого разума, как царство чистой мысли. **ЭТО ЦАРСТВО ЕСТЬ ИСТИНА КАКОВА БЕЗ ПОКРОВОВ, В СЕБЕ И ДЛЯ СЕБЯ САМОЙ.** Можно поэтому выразиться так: это содержание есть **ИЗОБРАЖЕНИЕ БОГА, КАКОВ ОН В СВОЕЙ ВЕЧНОЙ СУЩНОСТИ ДО СОТВОРЕНИЯ ПРИРОДЫ И КАКОГО БЫ ТО НИ БЫЛО КОНЕЧНОГО ДУХА.**

... Для того чтобы представление, по крайней мере, понимало, в чем дело, следует отбросить мнение, будто истина есть нечто осязаемое. Подобную осязаемость вносят, например, даже еще в платоновские идеи, имеющие бытие в мышлении Бога, (толкуя их так), как будто они существующие вещи, но существующие в некоем другом мире или области, вне которой находится мир действительности, обладающий отличной от этих идей субстанциальностью, реальной только благодаря этому отличию. Платоновская идея есть не что иное, как всеобщее, или, говоря более определенно, понятие предмета; лишь в своем понятии нечто обладает действительностью; поскольку же оно отлично от своего понятия, оно перестает быть действительным и есть нечто ничтожное; осязаемость и чувственное вове-себя-бытие принадлежит этой ничтожной стороне.

Но, с другой стороны, можно сослаться на собственные представления обычной логики; в ней ведь принимается, что, например, дефиниции содержат не определения, относящиеся лишь к познающему субъекту, а определения предмета, составляющие его саму существенную, неотъемлемую природу. Или (другой пример): когда умозаклучают от данных определений к другим, считают, что выводы не нечто внешнее и чуждое предмету, а скорее принадлежат самому предмету, что этому мышлению соответствует бытие. - Вообще при употреблении форм понятия, суждения, умозаклучения, дефиниции, деления и т.д., исходят из того, что они формы не только сознающего себя мышления, но и предметного смысла. - "Мышление" есть выражение, которое содержащееся в нем определение приписывает преимущественно сознанию. Но так как говорят, что в предметном мире есть смысл, разум, что дух и природа имеют **ВСЕОБЩИЕ ЗАКОНЫ**, согласно которым протекает их жизнь и совершаются их изменения, то признают, что определения мысли обладают также и объективными ценностью и существованием.

*Гегель, Наука Логики.
Т. 1. М., 1970. С. 102-104*

- Вопросы:*
1. Как, по Гегелю, соотносятся чистая мысль и вещь? Можно ли их считать тождественными?
 2. Как соотносятся чистый разум и Логика?
 3. Осязаема ли истина?
 4. Имеют ли дух и природа единые общие законы? Если да, то назовите их.

Вопросы для самопроверки

1. Почему немецкий идеализм XVIII-XIX веков мы называем классической философией?
2. Назовите предпосылки формирования немецкой классической философии. Кого можно считать философскими предшественниками Канта?
3. Какие особенности носит мировоззрение Канта в докритический и критический периоды?
4. Чем отличается теория познания Канта от представлений о познании его предшественников?
5. Что такое «Вещь в себе»?
6. Что видел Фихте главной задачей практической философии?
7. Какие рассуждения привели Шеллинга к идее тождества духа и природы?
8. Как по Гегелю происходит саморазвитие Абсолютного духа?
9. Какова причина развития духа?
10. В чем особенность диалектики Гегеля?

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 7

Тема:

Западная философия конца XIX-XX веков

(наименование темы)

Продолжительность 2 часа

1. Философия марксизма.
2. Позитивизм, неопозитивизм и постпозитивизм: от О. Конта к К. Попперу и П. Фейерабенду.
3. Иррационализм и философия жизни (С. Кьеркегор, А. Шопенгауэр, Ф. Ницше).
4. Психоанализ и неопрейдизм (З. Фрейд, Э. Фромм, К. Юнг).
5. Феноменология и герменевтика как методы познания.
6. Экзистенциальная философия (М. Хайдеггер, К. Ясперс, Ж.-П. Сартр, А. Камю).

Ключевые понятия темы: материалистическая диалектика, практика, труд, положительное (позитивное) знание, принцип «наименьшей траты сил» (экономии мышления), логико-лингвистическая философия, логический атомизм, критический рационализм, иррациональное, воля к жизни, воля к власти, сверхчеловек, интенциональность как свойство сознания, психологическая и трансцендентальная редукция, экзистенция, пограничная ситуация, психоанализ, иррациональные психические силы, либидо, сублимация, социальная терапия.

Литература:

1. Антисери Д., Реале Дж. Западная философия от истоков до наших дней. – Том 4. От Романтизма до наших дней. – СПб.: Пневма, 2004.
2. Бильнов О.Ф. Философия экзистенциализма: Философия существования. – СПб.: Лань, 1999.
3. Витгенштейн Л. Избранные работы. – М.: Территория будущего, 2005.
4. Гловвер Э. Фрейд или Юнг? – М.: Наука, 1999.
5. Долгов К.М. От Кьеркегора до Камю. – М.: Наука, 1990.
6. Зотов А.Ф. Современная западная философия. – М.: Высшая школа, 2001.
7. Зотов А.Ф., Мельвиль Ю.К. Западная философия XX века. – М., 1994.
8. Ильенков Э.В. Диалектика «Капитала». – М., 1978.
9. Ильин И.П. Постмодернизм от истоков до конца столетия: Эволюция научного мифа. – М.: Интрада, 1998.
10. История современной зарубежной философии: Компаративистский подход: Учеб. пособие для студентов вузов, обуч. по гуманитар. спец. / Отв. ред. М.Я. Корнеев. – 3-е изд., расш. – СПб.: Лань, 1998.
11. Колесников А.С. Философия Бертрانا Рассела. – Л., 1991.
12. Коплстон Ф. От Фихте до Ницше. – М.: Республика, 2004.
13. Кучевский В.Б. Философия негилизма Ф. Ницше. – М., 1996.
14. Лейбин В.М. Фрейд, психоанализ и современная западная философия. – М., 1990.
15. Лосев А.Ф. Ф. Ницше // Очерки античного символизма и мифологии. – М., 1993.
16. Людвиг Витгенштейн: человек и мыслитель. – М., 1993.
17. Ницше Ф. По ту сторону добра и зла; Казус Вагнер; Антихрист; Ессе Номо; Человеческое, слишком человеческое; Злая мудрость: [перевод с немецкого]. – Минск: Харвест, 2005.
18. Ницше Ф. Так говорил Заратустра; К генеалогии морали; Рождение трагедии; Воля к власти; Посмертные афоризмы: [перевод с немецкого]. – Минск: Харвест, 2005.
19. Ницше: pro et contra. – СПб.: РХГИ, 2001.
20. Сартр Ж.-П. Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии. – М.: ТЕРРА-Книжный клуб: Республика, 2002.
21. Ойзерман Т.И. Формирование философии марксизма. – М., 1974.
22. Проблема человека в западной философии. – М., 1998.
23. Рассел Б. История западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями от Античности до наших дней: [в 3 кн. Кн. 1–3]. – М.: Академический Проект: Фонд «Мир», 2004.

24. Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. – М.: Политиздат, 1989.
25. Современная западная философия. Словарь. – М., 1991.
26. Ставцев С.Н. Введение в философию Хайдеггера. – СПб.: Лань, 2000.
27. Философские идеи Людвига Витгенштейна. – М., 1996.
28. Фишер К. Артур Шопенгауэр: история новой философии. – СПб.: Лань, 1999.
29. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. Дополнения. – Минск: Харвест, 2005.
30. Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М.: Республика, 1994.
31. Ясперс К. Ницше: Введение в понимание его философствования. – СПб.: Владимир Даль, 2004.
32. Любутин К.Н. Российские версии философии марксизма: Александр Богданов // Вопр. филос. – 2003. – № 9.

ТЕКСТЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

Фридрих Ницше

Да простят мне мое открытие относительно того, что вся моральная философия до сих пор была скучна и принадлежала к снотворным средствам и что «добродетели» ничего не вредило в моих глазах так, как эта скучность ее защитников; но этим я не хочу еще сказать, что не признаю ее общей полезности. Весьма важно, чтобы было возможно меньше людей, думающих о морали - следовательно, весьма важно, чтобы мораль не сделалась вдруг интересной! Но этого опасаться нечего! И теперь еще дело обстоит так, как обстояло всегда: я никого не знаю в Европе, кто имел или давал бы понятие о том, что размышлять и о морали может быть опасно, рискованно, соблазнительно, что это может сделаться роковым. Ни одной новой мысли, никакой более тонкой разработки старой мысли, ни даже настоящей истории продуманного раньше - в общем, невозможная литература для того, кто не сумеет ее приправить некоторым количеством злости. И в этих моралистов (...) вкрался тот старинный английский порок, так называемый кант, или моральное лицемерие, скрытый на этот раз под новой формой научности.

... Почти все то, что мы называем "высшей культурой", основано на одухотворении жестокости - это мое положение; "лютый зверь"... живет, процветает, он только - обоготворился. То, что действует приятно, составляет мучительную сладость трагедий, и есть жестокость; то, что в так называемом трагическом сострадании, в сущности даже во всем возвышенном до высших и нежнейших ужасов метафизики, - получает свою сладость исключительно от примеси жестокости.

То, что римлянин на арене, христианин перед восторгами крестной смерти, испанец перед костром или перед боем быков, нынешний японец, устремляющийся в трагедию, парижский рабочий предместьев, тоскующий по кровавым революциям, вагнеристика с опустившейся волей, «претерпевающая» Тристана и Изольду, - то, чем все они наслаждаются и чем со всем пылом страсти жаждут упиться - все это пряные напитки великой Цирцеи...

При этом мы конечно должны отделаться от дурацкой психологии времени, которая умела только учить, что жестокость возгорается только при виде чужого страдания: в собственном страдании, в самоистязании есть большее, чересчур большое наслаждение. И всюду, где человек позволяет склонить себя к самоотречению в религиозном смысле или к самоискалечению, как у финикийцев и аскетов, к духовному сокрушению, к умерщвлению плоти, к пуританским припадкам поколения, к вивисекции совести и паскалевской жертве рассудком, там его жестокость тайно завлекает его и толкает его вперед через опасные ужасы направленной против себя жестокости. Наконец, надо вникнуть в тот факт, что даже познающий, принуждая свой дух познавать противно склонности своего ума и часто даже противно желаниям своего сердца, - то есть говорить "нет", когда он хотел бы утверждать, любить и поклоняться, - действует как художник, прославляющий жестокость. Уже в каждом проникновении в глубь заключается насилие, желание причинить страдание основной воле ума, неудержимо стремящейся к кажущемуся и к внешности - уже в каждом хотении познания есть капля жестокости.

*Ницше Ф. По ту сторону добра и зла
//Ницше Ф. Избр. произв.: Соч. в 2-х т.
М., 1990. Т.2. С. 348-350.*

- Вопросы:*
1. Почему Ницше иронично оценивает моральную философию?
 2. Верно ли утверждение мыслителя, что "одухотворение жестокости - это высшая

- культура"?
3. Что Ницше называет "пряным напитком великой Цирцеи"?

Ханс Гадамер

Феномен понимания и правильного истолкования понятого является не только специальной методологической проблемой наук о духе. С давних пор существовала также и теологическая и юридическая герменевтика, которая не столько носила научно-теоретический характер, сколько соответствовала и способствовала практическим действиям научно-образованных судьи или священника.

Таким образом, уже по самому своему историческому происхождению проблема герменевтики выходит за рамки, полагаемые понятием о методе, как оно сложилось в современной науке. Понимание и истолкование текстов является не только научной задачей, но очевидным образом относится ко всей совокупности человеческого опыта в целом. Изначально герменевтический феномен вообще не является проблемой метода. Речь здесь идет не о каком-то методе понимания, который сделал бы тексты предметом научного познания, наподобие всех прочих предметов опыта.

Речь здесь вообще идет в первую очередь не о построении какой-либо системы прочно обоснованного познания, отвечающего методологическому идеалу науки, - и все-таки здесь тоже идет речь о познании и об истине. При понимании того, что передано нам исторической традицией, не просто понимаются те или иные тексты, но вырабатываются определенные представления и постигаются определенные истины.

...Проблема понимания обретает в последние годы все возрастающую актуальность, что очевидным образом связано с обострением геополитической и общественно-политической ситуации и с усилением пронизывающих нашу эпоху противоречий. Она встает всякий раз, когда терпят крах попытки установить взаимопонимание между регионами, нациями, блоками и поколениями, когда обнаруживается отсутствие общего языка и вошедшие в привычку ключевые понятия начинают действовать как раздражители, лишь укрепляющие и усиливающие противоположности и напряжения, на преодоление которых направлялись бы общие усилия. Достаточно вспомнить хотя бы такие слова, как "демократия" или "свобода".

Положение, согласно которому всякое понимание есть проблема языковая и что оно достигается (или не достигается) в медиуме языковости, в доказательствах, собственно, не нуждается. Все феномены взаимосогласия, понимания и непонимания, образующие предмет так называемой герменевтики, суть явления языковые. Однако тезис, который я осмелюсь поставить на обсуждение, будет более радикальным. Я полагаю, что не только процедура понимания людьми друг друга, но и процесс понимания вообще представляет собой событие языка - даже тогда, когда речь идет о внеязыковых феноменах или об умолкнувшем и застывшем в буквах голосе - событие языка, совершающееся в том внутреннем диалоге души с самим собой, в котором Платон видел сущность мышления.

Гадамер Х.Г. Актуальность прекрасного. М., 1991. С. 43-44.

- Вопросы:*
1. На какие сферы практической деятельности, по Гадамеру, распространяется герменевтика?
 2. В связи с чем проблема понимания приобретает в последние годы все возрастающую актуальность?
 3. Почему феномены взаимосогласия, понимания и непонимания суть явления языковые?

Вопросы для самопроверки

1. Что послужило философским источником марксизма? Какое место занимает человек в философской системе марксизма? Какой смысл приобретает диалектика в учении Маркса и Энгельса?
2. Назовите основные формы позитивизма. Можно ли увидеть динамику изменения предмета философского анализа в позитивизме?
3. Как трансформируется понятие «воля» в философии жизни?
4. В чем особенность понимания жизни А. Шопенгауэром и Ф. Ницше?

5. Что такое экзистенция? Почему в экзистенциализме на первый план выдвигается морально-этическая проблематика?
6. Как в психоанализе З. Фрейда трактуется природа общественных процессов?
7. Как Э. Фромм рассматривает психологические факторы в социальном процессе? Какие потребности человека выделяются Фроммом в качестве основных?
8. Какие тенденции мы можем отметить в неклассической философии XIX-XX веков?

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 8

Тема:

Русская философия

(наименование темы)

Продолжительность 2 часа

1. Феномен русской философии, ее особенности.
2. Корни и истоки русской философии. Русская пред-философия. Философская мысль в Средневековой Руси.
3. XVIII век в истории русской философской мысли. Русское Просвещение. М.В. Ломоносов, А.Н. Радищев.
4. Становление русской национальной философии: западники и славянофилы (XIX в.).
5. Философия духовных академий. Почвенничество. Неославянофильство. Консерватизм.
6. Материалистические тенденции в философии русской радикальной демократии (А.И. Герцен, В.Г. Белинский, Н.Г. Чернышевский).
7. Философия русского марксизма (Г.В. Плеханов, В.И. Ленин и др.).
8. Концепция всеединства В.С. Соловьева и его последователей
9. Философия русского космизма (Н.Ф. Федоров, К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский).
10. Русский религиозно-философский ренессанс. Н.А. Бердяев, В.В. Розанов, П.А. Флоренский.

Ключевые понятия темы: *религиозность, антропологизм, иррационализм, этика, национальный дух, аллегорический рационализм, любомудрие, историософия, славянофилы, западники, соборность, почва, философия сердца, культурно-исторический тип, всеединство, София, «богоискательство», философия свободы, русская идея, космизм, ноосфера,*

Литература:

1. Апология русской философии: сборник статей: к 70 – летию профессора Б.В. Емельянова / Уральский государственный университет им. А.М. Горького, Научно-исследовательский институт русской культуры. – Екатеринбург: Изд – во Уральского университета, 2005.
2. Бердяев Н.А. Избранные произведения. – Ростов–на–Дону: Феникс, 1997.
3. Лосев А.Ф. Владимир Соловьев и его время. – М.: Мол. гвардия, 2000.
4. Вл. Соловьев: pro et contra: личность и творчество Владимира Соловьева в оценке русских мыслителей и исследователей: антология. Т. 2 / [отв. ред. Д.К. Бурлака; сост. В.Ф. Бойков, Ю.Ю. Булычев]. – СПб.: Изд – во РХГИ, 2002.
5. Емельянов Б.В. Русская философия XX века. – Екатеринбург: Изд – во Уральского университета, 2003
6. Емельянов Б.В. Три века русской философии (XVIII–XX вв.). – Екатеринбург: Изд – во Уральского университета, 1995.
7. Емельянов Б.В., Любутин К.Н., Русаков В.М. История русской философии: – М.: Академический проект (Gaudeamus), 2005.
8. Замалеев А.Ф. Курс истории русской философии. – М.: Наука, 1995.
9. Замалеев А.Ф. Лепты: Исследования русской философии. – СПб.: Издательство СПб Госуниверситета, 1996.
10. Зеньковский В.В. История русской философии. В 2–х т. – Ростов–на–Дону: Феникс, 1999.
11. Левицкий С.А. Очерки по истории русской философии. – М.: Канон, 1996.
12. Лосский Н.О. История русской философии. – М.: Высшая школа, 1991.
13. Русская философия: Имена. Учения. Тексты: Учеб. пособие / Моск. гос. соц. ин – т; – М.: ИНФРА–М: Весь Мир, 2001.

14. Протоиерей Георгий Флоровский. Пути Русского Богословия. – Киев, 1991.
15. Русская философия. Словарь. – М.: Республика, 1995.
16. Фомин В.Е. Национальный дух: метафизическое основание русской религиозной философии. – Барнаул: Изд – во БГПУ, 2002.
17. Хоружий С.С. После перерыва. Пути русской философии. – СПб.: Алетейя, 1994.
18. Хоружий С.С. Опыты из русской духовной традиции. – М.: Парад, 2005.
19. Титаренко С.А. Н. Бердяев. – М.: Ростов н/Д: МарТ, 2005.
20. Яковлев В.П. В.И. Вернадский. – М.: Ростов н/Д: МарТ, 2005.

ТЕКСТЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

Владимир Сергеевич Соловьев

Человек хочет не только МАТЕРИАЛЬНОГО существования, которое обеспечивается обществом экономическим, и не только ПРАВОМЕРНОГО существования, которое дается ему обществом политическим, он хочет еще АБСОЛЮТНОГО существования - полного и вечного. Только это последнее есть для него истинное верховное благо, по отношению к которому материальные блага, доставляемые деятельностью политической, служат только средствами. Так как достижение абсолютного существования, или вечной и блаженной жизни, есть высшая цель для всех обязательно, то она становится необходимо принципом общественного союза, который может быть назван ДУХОВНЫМ ИЛИ СВЯЩЕННЫМ ОБЩЕСТВОМ (ЦЕРКОВЬ).

Таковы три основные формы общественного союза, проистекающие из существенной воли человека или из его стремления к объективному благу. Очевидно, что первая ступень - общество экономическое - имеет значение материальное по преимуществу, вторая - общество политическое - представляет преимущественно формальный характер и, наконец, третья - ОБЩЕСТВО ДУХОВНОЕ - должно иметь значение всецелое, или абсолютное; первая есть внешняя основа, вторая - посредство, только третья есть цель.

Прежде всего человек должен жить, а для этого необходим материальный, экономический труд, обеспечивающий его существование; но он знает, что плоды этого труда не суть сами по себе благо для его существенной воли и что отношения его к другим людям, имеющие в виду только приобретение этих материальных благ и образующие экономическое общество, не суть нравственные сами по себе; чтобы быть таковыми, они должны иметь форму справедливости или закона, которая устанавливается обществом политическим, или государством.

Соловьев В.С. Сочинения в 2-х т. М., 1998. Т. 2. С. 148.

- Вопросы:*
1. Что, по В.С. Соловьеву, является истинным верховным благом для человека?
 2. Какие основные ступени развития общества выделяет автор текста?

Василий Васильевич Зеньковский

Крест в жизни человека

В XIX в. имела большой успех идея гармоничного развития всех сил и способностей человека - по крайней мере, в педагогике эта идея долго имела руководящее значение. Но человек построен вовсе не гармонически, а иерархически: равномерное развитие всех сил человека не наблюдается даже в физическом созревании человека. Путь человека не в том, чтобы все силы, присущие ему, развились до возможной высоты, а в том, чтобы главное в человеке не было подавляемо второстепенными и малозначительными движениями. Иерархическая структура человека и ставит вопрос о том, что в той или иной индивидуальности является наиболее творческим и значительным.

Нельзя ни в коем случае отвергать мысль, что Богу дороги и нужны все люди, которых Он призвал к бытию, - а значит, у каждого человека есть свой путь к Богу, есть свой дар от Бога, с которым он должен предстать перед Богом. Это и есть по существу... понятие "креста", которое имеет бесспорно руководящее значение для религиозного понимания людей, их судьбы, их злых и добрых, темных и светлых переживаний.

Понятие креста обычно отождествляется с понятием страданий и трудностей, которыми заполнена жизнь человека. Тут, конечно, много верного, но все тяжкое и трудное образует не "сущность" креста, а лишь его проявления, почти всегда неизбежные в движении человека "извилистыми путями" к премудрости Божией.

В тайну индивидуальной жизни нас, христиан, вводит не понятие рока, судьбы, а понятие креста - притом креста индивидуального... Только «взяв» свой крест, то есть добровольно, от

глубины души приняв его, мы найдем подлинную нашу индивидуальность, ибо будем с Христом.

Но если так, то понятие креста не может быть отождествляемо со страданиями, с тяжестями, нависающими над нами, хотя они и входят в него. Надо толковать крест, как задачу, возложенную на нас Богом, как закон, энтелехийно (завершено) определяющий созревание человека.

Конечно, в самом принципе личности, в глубоких движениях свободы заложена потребность жить "по своей воле", "от себя" - отсюда трагический и неизбежный конфликт между сознанием того, что наш путь свыше определен для нас, и потребностью самому создавать себе план жизни и пути ее. Дар свободы тоже ведь дан нам свыше, он императивен, его нельзя подавить или уничтожить, но не нами выдумана наша индивидуальная природа с ее интересами, исканиями... Найти равновесие между этими двумя одинаково глубокими началами в нашей душе редко кому удается без тяжелой внутренней борьбы.

...Тайна человека заключена, таким образом, не в одной лишь структуре его (образ Божий, связь с человеческой средой, зависимость через тела от космоса), не только в динамике его жизни (наличность центра греховности в силу первородного греха, аритмия в движениях, свобода их), но и в задаче, которую данный человек призван решить через свою жизнь, чтобы предстать перед Богом, - иначе говоря, тайна человека скрыта в его кресте. В диалектике исканий часто мятущейся, часто путающей самое себя души раскрывается наш крест, который нужно принять, нужно взять, чтобы мы могли пойти со Христом, взять его «иго», то есть принять участие в спасении и преображении мира и людей.

*Зеньковский В. Принципы православной антропологии
//Русское зарубежье в год тысячелетия крещения Руси.
М., 1991. С. 137-140.*

- Вопросы*
1. В чем суть иерархического развития личности?
 2. Раскройте смысл и понятие креста в толковании В.Зеньковского?
 3. Как крест связывается с идеей спасения?

Вопросы для самопроверки

1. Назовите особенные черты, характерные для русской философии в целом. Почему русская философия выделяется среди мировой мысли?
2. Что в истории русской мысли можно считать собственно философией, а что предфилософией?
3. Что можно считать источниками возникновения и развития русской философской мысли в эпоху средневековья?
4. Какие особенности русского православия определили специфику русской философии?
5. Произведения каких средневековых русских мыслителей содержали философские выводы и построения? Что философского было в них?
6. Что принес XVIII век в русскую философию? Какое мировоззрение формируется в это время в России под воздействием философии европейского просвещения?
7. Что можно сказать о М.В. Ломоносове как философе?
8. С какими идеями вошел в историю русской мысли А.Н. Радищев?
9. В чем заключается особенность философского мировидения Г.С. Сковороды?
10. Почему начало русской самобытной философии мы связываем со спором славянофилов и западников? Кто они такие?
11. Каких взглядов придерживались А.И. Герцен и Н.Г. Чернышевский? Чем обусловлено развитие материалистических воззрений в русской философии XIX века?
12. Кто такие «почвенники», «неославянофилы»? Каких взглядов придерживалось консервативное крыло русской мысли в XIX век?
13. Что означает понятие «всеединство» в философии В.С. Соловьева?
14. Какое значение придавал В.С. Соловьев учению о Софии? Каков главный смысл софиологии?
15. Какие изменения претерпевает концепция всеединства в работах последователей В.С. Соловьева?
16. Чем можно объяснить феномен русского религиозно-философского ренессанса? Кто из русских философов является яркими представителями ренессанса? В чем особенность их философских построений?

17. Что такое «русская идея»? Какое выражение она находит в философском наследии философов Серебряного века?
18. С какими философскими представлениями связывают появление такого направления как русский космизм? Что отличает и что объединяет все формы русского космизма?
19. Как вы думаете, актуальны ли сегодня методы и проблематика русской религиозной философии или он остается лишь историческим этапом в развитии русской философской мысли?

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 9

Тема:
Бытие и материя
(наименование темы)

Продолжительность 2 часа

1. Учение о бытии. Формы бытия.
2. Научно-философские учения о материи.
3. Материя и движение. Формы движения материи.
4. Пространство и время как формы бытия материи.
5. Структурные уровни организации материи.

Ключевые понятия темы: *бытие (материальное, идеальное, человеческое, социальное), небытие, сущее, материя, атом, движение и его формы, пространство, время, микромир, макромир, мегамир, система, структура.*

Литература:

1. Аскин Я.Ф. Проблема времени. Её физическое истолкование. – М.: Мысль, 1986.
2. Гайденко П.П. Время и вечность: парадоксы континуума // Вопр. филос. – 2000. – № 6.
3. Доброхотов А.Л. Категория бытия в классической западноевропейской философии. – М., 1986.
4. Касавин И.Т. Пространство и время: в поисках <естественной онтологии> знания // Общественные науки и современность. – 2000. – № 1.
5. Левин Г.Д. К вопросу об основном вопросе философии // Вопр. филос. – 2002. – № 10.
6. Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. – М.: Прогресс, 1992.
7. Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? – М.: Логос, 1991.
8. Осипов А.Н. Пространство и время как категории мировоззрения и регуляторы практической деятельности. – Минск., 1989.
9. Плотников В.И. Онтология: хрестоматия: [учебное пособие для студентов первых курсов философских факультетов]. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004.
10. Потемкин В.К., Симаков А.Н. Пространство в структуре мира. – Новосибирск: Наука, 1990.
11. Рассел Б. Проблемы философии. – М.: Республика, 2000.
12. Рейхенбах Ганс. Философия пространства и времени. – М.: Едиториал УРСС, 2003.
13. Сартр Ж-П. Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии. – М.: ТЕРРА-Книжный клуб: Республика, 2002.
14. Ушакова Е.В. Общая теория материи (Основы построения). – Барнаул: Изд-во БГПУ, 1992.
15. Филиппов В.Н. Человек к концепции современного научного познания. – Барнаул: Изд-во БГПУ, 1997.
16. Философия: Учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования: – М.: ИНФРА-М, 2003.
17. Философия: Основные идеи и принципы / под ред. А.И. Ракитова. – М: Политиздат, 1990.
18. Хайдеггер М. Бытие и время. – СПб.: Наука, 2002.

ТЕКСТЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

Мартин Хайдеггер

Обратившись к истории западноевропейской мысли, мы отметим, что вопрос о бытии как вопрос о бытии сущего двусторонен. С одной стороны, в нем спрашивается: что есть сущее вообще как сущее? Соображения вокруг этого вопроса попадают в ходе истории философии под рубрику онтологии. С другой стороны, в вопросе "Что есть сущее?" спрашивается: какое сущее есть высшее сущее, и каково оно? Это вопрос о божественном и Боге. Сфера этого вопроса называется теологией. Обе стороны вопроса о бытии сущего объединяются под рубрикой онтологии.

*Хайдеггер М. Тезис Канта о бытии
//Мир философии. Ч.1. М., 1991. С. 243.*

Традиционный ведущий вопрос метафизики "Что такое сущее?" превращается на пороге новоевропейской метафизики в вопрос о методе, о пути, на котором самим человеком и для человека отыскивается абсолютно достоверная и надежная опора и очерчивается существо истины. Вопрос "Что такое сущее?" превращается в вопрос о (...) безусловном, непоколебимом основании истины. Это превращение и есть начало нового мышления, в силу которого эпоха становится новой...

Мы назовем содержанием новой свободы то, что человек сам устанавливает себе закон, сам избирает обязательное и связывает им себя.

За новую свободу распоряжаться истиной-достоверностью субъект расплачивается тем, что, господствуя над мировым объектом, он беспомощен перед судьбой собственной субъективности. По видимости все сводится просто к открытию мира, исследованию мира, изображению мира, устройению мира и господству над миром - в ходе чего человек расширяется и в следствии расширения рассеивает, сплющивает и утрачивает свое существо.

...Госка по "содержанию" заставляет заполнить место субъекта чувственно-телесным человеком. Метафизика перерождается в антропологически-мировоззренческие образы мысли...

С того времени, когда Платон истолковал бытие сущего как идею, вплоть до эпохи, когда Ницше определяет бытие как ценность, бытие надежно и не вызывая вопросов, служит гарантом всей истории метафизики...

Дело должно было сначала дойти до последнего забвения бытия... Никогда стирание различия между бытием и сущим не было, однако, таким полным, как сегодня...

Как метафизика, отталкиваясь от бытия, ставила на его почве вопрос не о нем, а о сущем, так современные мировоззрения и идеологии отталкиваются от идей и ценностей, но уже не задумываются об их источнике и суги.

*Хайдеггер М. Европейский нигилизм
//Проблема человека в западной философии
М., 1988. С. 266, 306, 309-313.*

- Вопросы:*
1. Какие две стороны в вопросе о бытии выделяет М. Хайдеггер?
 2. Как сущее соотносится с истиной?
 3. Что Хайдеггер называет содержанием новой свободы?
 4. Как определялось бытие в истории философской мысли?

Владимир Сергеевич Соловьев

На самом деле «бытие» имеет два совершенно различных смысла, и если отвлекаясь от этого различия, то теряется всякий определенный смысл, остается одно слово. Когда я говорю: «я есмь», «это существо есть» – и затем когда я говорю: «эта мысль есть», «это ощущение есть», то я употребляю глагол «быть» в весьма различном значении; в первом случае, когда говорится о бытии существа – меня или другого, -- этот глагол употребляется в смысле прямом и безотносительно: это существо есть само по себе, оно собственный субъект бытия, бытие принадлежит ему самому прямо и непосредственно; напротив, во втором случае, когда говорится о бытии какого-нибудь ощущения, например красного цвета, или какого-нибудь понятия, например понятия равенства, слово «бытие» употребляется в смысле относительном и условном, ощущение красного цвета есть не само по себе, а лишь в том случае, если есть ощущающий, понятие равенства есть, если есть мыслящий ум, ибо невозможно допустить, чтобы ощущение красного цвета или понятие равенства существовали сами по себе, без ощущающего и мыслящего: тогда они перестали бы быть ощущением и понятием.

Соловьев В.С. Сочинения. В 2 Т. Т. 1. М., 1988. С. 698-699.

- Вопросы:*
1. О каких формах бытия говорит В. Соловьев? В чем состоит их принципиальное различие?
 2. Как соотносятся между собой бытие материальных вещей и бытие духовных сущностей?

Вопросы для самопроверки

1. Как соотносятся понятия «бытие» и «материя»?
2. Назовите формы существования бытия. Объясните логику их иерархии.
3. Каково содержание понятия «субъективный дух»?
4. В чем отличие философского и естественнонаучного понимания материи?
5. Как сопряжены понятия «движение» и «развитие»?
6. Какими объективными свойствами характеризуется движение?
7. Как понимать системное исследование материальных объектов?
8. Каковы структурные уровни материи?

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 10

Тема:
Сознание

(наименование темы)

Продолжительность 2 часа

1. Проблема сознания в философии.
2. Отражательно–активная и информационная природа сознания.
3. Общественная природа сознания.
4. Структура сознания.
5. Сознание и язык. Самосознание.

Ключевые понятия темы: *сознание, всеобщая связь, дух, отражение, активность, информация, общественный характер сознания, труд, речь, язык, биосоциальность, творчество, мышление, духовность.*

Литература:

1. Исаков А. Н., Сухачев В. Ю. Этнос сознания. – СПб., 1999.
2. Мамардашвили М. К. Сознание как философская проблема // *Вопр. филос.* – 1990. – № 10.
3. Мамардашвили М.К., Пятигорский А. М. Символ и сознание: Метафизические рассуждения о сознании, символическом, языке. – М., 1999.
4. Молчанов В. Одиночество сознания и коммуникативность знака // *Логос.* – 1997. – № 9.
5. Патнэм Х. Философия сознания. – М., 1999.
6. Разеев Д.О. Какое значение имеет воображение для сознания? // *Метафизические исследования.* Выпуск 7. Сознание. – М., 1998.
7. Райл Г. Понятие сознания. – М.: Идея–пресс, 2000.
8. Степанов А.И. Число и культура: рациональное бессознательное в языке, литературе, науке, современной политике, философии, истории. – М.: Языки славянской культуры, 2004.
9. Суворов О.В. Сознание и абсолют: Философский трактат. – М., 1999.
10. Щедровицкий Г.П. Мышление. Понимание. Рефлексия. – М.: Наследие ММК, 2005.
11. Эволюция. Язык. Познание: Когнитивная эволюция. Развитие научного знания. Эволюция мышления / Ин–т философии РАН. – М.: Языки рус. культуры, 2000.
12. Юлина Н.С. Тайна сознания: альтернативная стратегия исследования // *Вопр. филос.* – 2004. – № 10 – 11.

ТЕКСТЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ
Евгений Николаевич Трубецкой

С одной стороны, материалом нашего сознания служат разнообразные психологические переживания - ощущения, впечатления, чувствования. С другой стороны, (...) самый акт сознания выражается в отнесении всего этого психологического материала к чему-то общезначимому и постольку - сверхпсихологическому - к смыслу. Этот сверхпсихологический смысл и есть основное необходимое предположение всякого сознания как такового. Раньше всякого конкретного сознания, раньше всякого усилия, которое я делаю, чтобы сознать что-либо, я предполагаю, что те переживания, которые я стремлюсь осознать, имеют какой-то объективный смысл и постольку могут быть выражены в форме общезначимой мысли.

Всякий акт моего сознания предполагает, как свое искомое, мысль действительную за пределами всякого субъективного мышления, содержание сознания, действительное за пределами всякого индивидуального, психологического сознания.

Самое слово сознание означает некоторый сложный акт духа, в котором психическое переживание восполняется чем-то со-знаваемым. Это что-то и есть сверхпсихический элемент сознания, его объективный смысл, к которому я отношу мои психические переживания.

Надо раз и навсегда отрешиться от той ложной психологической теории, которая утверждает, будто в сознании мы имеем дело только с состоянием нашей психики... Сознание наше - больше всех своих изменчивых состояний именно потому, что оно на самом деле поднимается над ними и относит их к чему-то сверхпсихическому, что носит название «смысла».

... В отличие от «состояний сознания», изменчивых и текучих, смысл ПО СУЩЕСТВУ НЕИЗМЕНЕН И НЕПОДВИЖЕН... Как бы ни была изменчива картина или событие, которое мы наблюдаем, смысл наблюдаемого всегда СВЕРХВРЕМЕНЕН, всегда облечен в форму ВЕЧНОСТИ... Виденное мною и другими на берегу реки и по прошествии бесконечной серии лет будет означать то же самое - «Пароход идет вниз по течению». Неизменен, конечно, не самый факт, НЕИЗМЕННА ИСТИНА, ВЫРАЖАЮЩАЯ СМЫСЛ ЭТОГО ФАКТА. Сознать - значит - подняться над временем, мало того, - поднять на сверхвременную высоту создаваемое, каким бы текучим и преходящим оно ни было...

Река остается рекою, какие бы струи в ней ни протекали и в какие бы цвета в зависимости от погоды и времени дня эти струи ни окрашивались. Ибо эти слово - «река» выражает собою что-то отвоеванное сознанием у времени, некоторый непреходящий и неизменный «смысл» чего-то текущего.

Со-знающий в собственном смысле слова есть знающий. Смысл или истина есть именно то, что возводит мысль на ступень сознания. Одна и та же истина необходимо предполагается нами как трансцендентная и как имманентная сознанию.

Трубецкой Е.Н. Смысл жизни // Русские философы. Антология. М., 1994. С. 246-260.

- Вопросы:*
1. В чем Е. Трубецкой видит выражение акта сознания?
 2. Каково, по мнению автора, содержание сознания?
 3. Как соотносится смысл с состояниями сознания?

Дайсэцу Судзуки

Восточный образ «мысли» означает, что мыслитель теряется в мышлении. Это уже не мышление в обычном смысле слова. Вот почему я говорю, что восточному уму несвойственно «мышление». Именно в этом кроется причина того, что учителя не дают Дзэгэну решительно никакого ответа. Они бы ответили «да» или «нет», если бы это только было возможно. Но все дело в том, что они не могли ни утверждать, ни отрицать. Если бы они прибегли к тому или другому, то они исказили бы свой внутренний опыт. Им ничего не оставалось, как продолжать отвечать «ни то, ни другое». Для них мыслитель и мышление одно. Если бы они остановились на чем-то одном и сказали бы «да» или «нет», то это бы означало отделение мыслителя от мысли к нарушению целостности внутреннего опыта.

Я хочу перечислить некоторые из самых важных отличительных особенностей сатори (озарения):

1. Иррациональность. Этим словом я хочу выразить то, что сатори не является выводом, к которому приходит разум; сатори отрицает все определения рассудочного характера. Тот, кто его испытал, всегда затрудняется дать связное и логическое объяснение. Если его вообще как-нибудь объясняют словами или жестами, то его содержание в той или иной мере искажается. Поэтому непосвященные не в состоянии ухватить его суть из того, что они внешне могут видеть, в то время как те, кому знакомо это переживание, отличают истинное от ложного.

Таким образом, сатори всегда свойственна иррациональность, необъяснимость и непередаваемость...

2. Интуитивное прозрение. То, что в мистических переживаниях имеется элемент разума, было отмечено Джеймсом в его "Разнообразии религиозного опыта". Это также распространяется и на переживание, называемое в Дзэне сатори... Это очевидно доказывает, что САТОРИ ИМЕЕТ "ВИДЕНИЕ" или "ПОСТИЖЕНИЕ"...

3. Неоспоримость. Под этим я подразумеваю то, что знание, открывающееся в сатори, является высшим знанием, которое настолько неоспоримо, что никакие логические доводы не могут опровергнуть его. Оно носит непосредственный и личный характер и полнота его неоспорима. Все, что может сделать здесь логика, - это объяснить его и установить связь с другими видами знания, которым наполнены наши умы.

4. Чувство потустороннего. (...) Это значит, что моя индивидуальность, которая раньше была ограничена строгими рамками существования, отдельного от других индивидуальных существований, начинает каким-то образом выходить из этих узких рамок и растворяться в чем-то неописуемом, чем-то совершенно отличном от того, к чему я привык. Это состояние сопровождается чувством совершенного освобождения и полного покоя - человек чувствует, что он достиг, наконец, цели...

5. Безличный характер. Вероятно, самым замечательным аспектом этого переживания в Дзэне является то, что в нем совершенно отсутствует личный отпечаток в противоположность мистическим переживаниям христиан. В буддистском сатори нет абсолютно никакого намека на такие личные и, зачастую, сексуальные моменты, которые проскальзывают в следующих выражениях: «огонь любви, изумительная любовь, струящаяся из сердца, объятие, возлюбленный, невеста, жених, духовный брак, Отец, Бог, Сын Божий, Дитя Божье» и т.д. ... В Индии, Китае и Японии сатори оставалось и остается совершенно безличным или скорее переживанием, имеющим дело с высшим разумом человека.

6. Чувство экзальтации. То, что это чувство неизбежно сопровождает сатори, вызвано тем обстоятельством, что оно представляет собой устранение ограничений индивидуального существования, и такое устранение - не просто отрицательное явление, но весьма положительное, имеющее огромную важность, т.к. оно означает расширение индивидуальности...

7. Мгновенность. Сатори наступает внезапно и является непродолжительным переживанием. Такое внезапное переживание сатори в один миг открывает перед человеком совершенно другие перспективы, и все существование оценивается с другой точки зрения.

Судзуки Д. Основы дзэн-буддизма. Бишкек, 1993. С. 53-54.

Во-прос: 1. Что объединяет все перечисленные Д. Судзуки особенности сатори?

Вопросы для самопроверки

1. Чем принципиально отличаются западный и восточный подходы к проблеме сознания?
2. В чем специфика понимания сознания в античной философской мысли?
3. Как изменилось отношение к сознанию в эпоху средневековья?
4. Какие новые направления в понимании сознания появились в Новое время?
5. В чем выражается активно-отражательная природа сознания?
6. Что такое информация?
7. Объясните понятия «наследственность», «генотип», «фенотип».
8. Как вы понимаете самосознание?
9. Как связаны язык и сознание?
10. Как соотносятся понятия «сознание», «мышление», «разум», «душа», «дух»?

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 11

Тема:

Общая теория развития

(наименование темы)

Продолжительность 2 часа

1. Идея развития и её исторические изменения.

2. Основные принципы диалектики.
3. Законы и категории диалектики:
 - а) закон единства и борьбы противоположностей;
 - б) закон перехода количественных изменений в качественные;
 - в) закон отрицания отрицания;
 - г) категории парного порядка (причина и следствие, возможность и действительность, сущность и явление и др.).
4. Методологическое значение общей теории развития.

Ключевые понятия темы: развитие, процесс, закономерность, направленность, системность, отношение, историзм, причинность, детерминизм, индетерминизм, единство, противоположность, взаимоисключение, отрицание, переход, причина и следствие, возможность и действительность, сущность и явление, форма и содержание, диалектика.

Литература:

1. Алексеев Н. Конструктивно–инновационный смысл методологии // Кентавр: Методол. и игротехн. альм.– 1996.– № 2.
2. Алексеев П.В., Панин А.В. Теория познания и диалектика. – М.: Высшая школа, 1991.
3. Диалектика общественного развития. – М.: Мысль, 1988.
4. Ильенков Э.В. Диалектическая логика. – М.: Политиздат, 1984.
5. Копнин В.П. Диалектика как логика и теория познания. – М.: Мысль, 1987.
6. Лосев А.Ф. Страсть к диалектике. – М., 1990.
7. Ойзерман Г.И. Опыт критического осмысления диалектического материализма // Вопросы философии. – 2000. – № 1.
8. Поппер К.Р. Что такое диалектика? // Вопр. филос. – 1995. – № 1.
9. Ровинский Р.Е. Самоорганизация как фактор направленного развития // Вопр. филос. – 2002. – № 5.
10. Самбуров В.А. Взаимосвязь категорий диалектики. М., 1990.
11. Столович Л.Н. Диалог и диалектика // Вопр. филос. – 2002. – № 11.
12. Фещенко Е.В. Менталитет человека, его эволюция и особенности в Западной Европе и в России: Тексты лекций по спецкурсу. – Новосибирск: НГАЭиУ, 1999.
13. Яскевич Я.С. Понятие метафизики, ее предметное поле, цели и задачи // Социально–гуманитарные знания. – 2000. – № 4.

ТЕКСТЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

Владимир Ильич Ленин

Раздвоение единого и познание противоречивых частей его ... есть суть (одна из "сущностей", одна из основных, если не основная, особенностей или черт) диалектики...

- В математике: + и –; дифференциал и интеграл;
- механике: действие и противодействие;
 - физике: положительное и отрицательное электричество;
 - химии: соединение и диссоциация атомов;
 - общественной науке: классовая борьба.

Тождество противоположностей («единство» их, может быть, вернее сказать? хотя различие терминов тождество и единство здесь не особенно существенно. В известном смысле оба верны) есть признание (открытие) противоречивых, **ВЗАИМОИСКЛЮЧАЮЩИХ**, противоположных тенденций во всех явлениях и процессах природы (и духа и общества **В ТОМ ЧИСЛЕ**). Условие познания всех процессов мира в их **"САМОДВИЖЕНИИ"**, в их спонтаннейшем развитии, в их живой жизни, есть познание их как единства противоположностей. Две основные... концепции развития (эволюции) суть; развитие как уменьшение и увеличение, как повторение, и развитие как единство противоположностей (раздвоение единого на взаимоисключающие противоположности и взаимоотношение между ними).

При первой концепции движения остается в тени **САМО** движение, его **ДВИГАТЕЛЬНАЯ** сила, его источник, его мотив (или сей источник переносится **ВОВНЕ** - Бог, субъект...). При второй концепции главное внимание устремляется именно на познание **ИСТОЧНИКА «САМОДВИЖЕНИЯ»**.

Первая концепция мертва, бледна, суха. Вторая – жизненна. **ТОЛЬКО** вторая дает ключ к «самодвижению» всего сущего; только она дает ключ к «скачкам», к «перерыву постепенности», к «превращению в противоположность», к уничтожению старого и возникновению нового.

Единство (совпадение, тождество, равнодействие) противоположностей условно, временно, преходяще, релятивно. Борьба взаимоисключающих противоположностей абсолютна, как абсолютно развитие, движение.

*Ленин В.И. К вопросу о диалектике
// Соч. Т.29. С. 316-320.*

Вопросы:

1. Найдите в тексте противоположности, находящиеся в едином. Попробуйте продолжить этот список, исходя из Ваших знаний.
2. В чем В.И. Ленин видит принципиальное различие между диалектикой и метафизикой?
3. Почему диалектика жизненна?

Семен Людвигович Франк

Мы должны... умственно оглянуться назад и отдать себе ясный отчет в том, что мы, собственно, разумели уже под первым отрицанием... Тогда мы скажем: его целью было устранить то разрушающее или абсолютно разделяющее действие, которое имеет обычное отрицание, но отнюдь не то ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ, что содержится и мыслится в отрицании; оно должно было не уничтожить момент СВЯЗИ РАЗЛИЧНОГО, из которого вытекает богатство многообразия, а, напротив, – сохранить и упрочить его. Эти два противоположных момента в отрицании, как бы тесно они ни были связаны между собой, должны именно отчетливо быть различаемы в нем. Отрицание совсем НЕ ДОЛЖНО быть отрицаемо, поскольку под этим вторым отрицанием мы разумеем чистое уничтожение, как бы бесповоротное и совершенное изгнание отрицания из состава реальности, как это выражается в жестком принципе «либо-либо». Если мы подлинно хотим преодолеть этот принцип «либо-либо», то мы должны, напротив, СОХРАНИТЬ положительный онтологический смысл, положительную ценность отрицания.

Можно сказать, что именно ОТВЛЕЧЕННОЕ понимание отрицания, в сущности, отвергает его онтологический смысл. В самом деле, согласно этому ... пониманию, функция отрицания состоит исключительно в ОТВЕРЖЕНИИ ЛОЖНОГО, т.е. того, чему вообще нет места в бытии и что только неправоммерно пробралось в объективное бытие из состава нашей субъективности. Раз реальность очищена от всего ложного – этим исчерпано дело отрицания, и в самой реальности тогда остается только положительное. Отрицание есть здесь нечто вроде метлы, которую выметают сор из комнаты, но которую саму неуместно оставлять в комнате в качестве ее убранства.

Это воззрение, таким образом, с одной стороны, приписывает отрицанию мощь абсолютного уничтожения, а с другой стороны, рассматривает его как нечто неподобающее, что само предназначено к уничтожению... Отрицаемое совсем не изгоняется за пределы всей сферы реальности; напротив, путем отрицательного определения ему указывается определенное место в составе реальности.

Вопросы:

1. Чем диалектическое отрицание отличается от отрицания абсолютного?
2. Что происходит с отрицаемым?

Вопросы для самопроверки

1. Чем различаются понятия «движение» и «развитие»?
2. Назовите основные принципы диалектики.
3. Объясните понятие «детерминизм».
4. Какие стороны диалектики выражает закон единства и взаимоисключения противоположностей?
5. В чем суть закона взаимного перехода количественных и качественных изменений?
6. На какой вопрос отвечает закон отрицания отрицания?
7. Почему категории парного порядка называют малыми законами диалектики?
8. Чем отличается формальная возможность от реальной?
9. Как связаны категории «сущность» и «явление»?
10. Какие функции выполняет диалектика как общая теория развития?

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 12

Тема: Познание

(наименование темы)

Продолжительность 2 часа

1. Проблема познания в философии.
2. Объект и субъект познания.
3. Формирование познавательного образа. Природа и сущность идеального.
4. Диалектика чувственного и рационального в процессе познания.
5. Учение об истине.
6. Специфика, уровни и методы научного познания. Формы научного знания.

Ключевые понятия темы: *гносеология, гнозис, агностицизм, рациональное, иррациональное, эмпирическое, сциентизм, субъект, объект, познавательный образ, субъективизация, объективизация, идеальное, субъективная реальность, истина, критерий истины, методы познания, предмет, проблема, теория, техника, язык науки.*

Литература:

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Теория познания и диалектика. – М.: Высшая школа, 1991.
2. Арлычев А.Н. Проблема познания процесса в философии и науке // Вопр. филос.– 1999. – № 3.
3. Бряник Н.В. Введение в современную теорию познания. – М.: Деловая книга, 2003.
4. Ильин В.В. Теория познания. Введение. Общие проблемы. – М., 1994.
5. Касавин И.Т. Пространство и время: в поисках <естественной онтологии> знания // Общественные науки и современность.– 2000.– № 1.
6. Крымский С. Б. Культурно–экзистенциальные измерения познавательного процесса // Вопр. филос. 1998. № 4.
7. Лекторский В.А. Теория познания (гносеология, эпистемология) // Вопр. филос. – 1999. – № 8.
8. Мамчур Е.А. Идеалы единства и простоты в современном научном познании // Вопр. филос. – 2003. – № 12.
9. Микешина Л.А. Философское познание: диалог и синтез подходов // Вопр. филос. – 2001. – № 4.
10. Новые информационные технологии и судьбы рациональности в современной культуре. Материалы «круглого стола» // Вопр. филос. – 2003. – № 12.
11. Ойзерман Т.И. Существуют ли абстрактные истины? // Вопр. филос. – 1999. – № 2.
12. Познание и культура. Беседа с И.Т. Касавиным // Вопр. филос. – 2003. – № 12.
13. Проблемы идеализма: сборник статей / [под ред. М.А. Колерова]. – М.: Модест Колеров: Три квадрата, 2002.
14. Рассел Б. Человеческое познание, его сфера и границы. – М.: Ника–центр – Инст. общ. иссл., 2001.
15. Рац Марк. Воинствующий рационализм или «разумная рациональность»? // Вопр. филос. – 2002. – № 6.
16. Рациональное и иррациональное в русской философии и культуре: Прошлое и современность: Материалы всероссийской научной заочной конференции / БГПУ; Сост. В.Е. Фомин. – Барнаул: Изд–во БГПУ, 2003.
17. Рузавин Г.И. Методология научного познания. – М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2005.
18. Руткевич М. Н., Лойфман И. Я. Диалектика и теория познания. М., 1994.
19. Философия: Учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования: – М.: ИНФРА–М, 2003.
20. Хайек Ф. А. Познание, конкуренция и свобода. – СПб.: Пневма, 2003.
21. Шахов М.О. Религиозное знание, объективное знание о религии и наука // Вопр. филос. – 2004. – № 11.
22. Щедровицкий Г.П. Проблемы логики научного исследования и анализ структуры науки: Лекции–доклады на структурно–системном семинаре (июнь–июль 1965 г.). – М.: Путь, 2004.

ТЕКСТЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

Сэмюэль Кольридж

В воспитании главное - внушить детям любовь; любовь рождает послушание. Затем - дать толчок к развитию интеллекта и по мере сил укреплять его, потом прививать основы морали и нравственности. Неоценимую роль в воспитании детей играют примеры творческого воображения; они помогают высвободить разум ребенка, обращают внимание на то, что способно совершить прекрасное и благородное в человеческой природе. Вершина творческого воображения любого жанра не может нанести вреда юному уму. Надо стремиться подражать даже непревзойденным образцам. При этом необходимо обращаться к тем способностям ребенка, которые природа пробуждает прежде всего и которые, следовательно, первыми поддаются развитию, - к памяти и воображению.

В малом возрасте способность к сравнениям и самостоятельным суждениям еще не развита, и не нужно стараться выработать ее насильно, как это нередко делается современной системой образования, - это может привести к эгоистическому восприятию мира ребенком, восприятию, в котором добродетель предстает в роли должника или кредитора, и к раздутому чувству собственного достоинства.

Именно в человеческой фантазии заложены семена дальнейшего нравственного и научного совершенствования человека; из алхимии развилась химия, из астрологии - астрономия. Не что иное, как фантазия вывела эти науки из младенчества, привела в систему накопленные знания, и на более высоком уровне развития человек овладел силой логического мышления. Воображение - отличительная черта человека, этого постоянно развивающегося существа...

Мне кажется, что детскую память не нужно без причин засорять сведениями и фактами из естественной истории. Как страницы занимательной книги, перелистывает Господь Бог картины природы, являя их нашему взору, и учит человека постигать величие и красоту пенящихся вод, зеркальной глади озера, спускающегося на землю тумана.

По моему глубокому убеждению, детям следует запретить читать современные заурядные романы, в них нет и намек на воображение, зато есть жалкие попытки возбудить и удовлетворить любопытство. Чтение таких романов особенно пагубно отражается на развитии воображения, на нравственности, ибо, возбуждая чувства, эти сочинения не побуждают к действию. Женщины - неплохие романисты, но посредственные поэты, потому что они редко или вовсе не могут провести грань между реальными фактами и выдумкой...

Источник интереса публики к сочинениям подобного рода объясняется либо ленью ума, либо желанием заполнить пустоту существования - и то и другое свойственно человеку. Романы эти волнуют, но не побуждают к активному действию. Под активным действием я понимаю работу ума, которая проявляется в способности наблюдать и рассуждать, а затем вести себя в соответствии с определенными принципами.

Итак, работа разума, результат которой есть размышление, имеет две стороны: одна отражает внешнюю причинную связь, в которой поток мысли берет начало из внешних впечатлений, случайных их комбинаций, фантазий, ассоциаций, реминисценции, и вторая ее сторона - отражение внутренней причинной связи, или, иначе говоря, энергии воли, действующей на разум. Мысль, таким образом, может быть пассивной и активной, но, какой бы она ни была, она все равно включает и восприятие, и наблюдение, и фантазию или воображение, и память или просто воспоминание.

Кольридж С. Роль творческого воображения в восприятии //Кольридж С. Избр. труды. М., 1987. С. 257-259.

- Вопросы:*
1. Что Кольридж считает главным в воспитании?
 2. Какую роль в познании он придает воображению?
 3. Когда человек овладел силой логического мышления?
 4. Какие слагаемые включают в себя мысль, по мнению Кольриджа?

Стивен Тулмин

Что же мы познаем? Какой может быть определенность наших знаний? Как мы овладеваем знанием или понятиями в тех терминах, в которых они выражены? И какую роль играют в этом процессе данные наших чувств?

...Термин ПОНЯТИЕ относится к тем, которые употребляют все и никто не объясняет, тем более не определяет. Это слово распространено в истории и социологии XX столетия, а также в психологии и философии. Действительно, для многих философов XX века понятия составляют центральный предмет исследования, обеспечивают им хлеб насущный. Они ставят вопросы относительно понятия добро, понятия число или даже относительно понятия красное; они признают, что благодаря нашим понятиям мы понимаем некоторую необходимость и невозможность, и выделяют особый результирующий класс «концептуальных» истин; они описывают структуру естествознания, сравнивая его с рядом «концептуальных систем», которые могут быть более или менее адекватно представлены формальными или аксиоматическими системами; размышляют они и о происхождении обычного «каркаса» понятий, заключающих в себе повседневные знания о мире. Многие из них даже описали бы центральную задачу философии как задачу концептуального анализа.

Тулмин С. Человеческое понимание. М., 1984. С. 28-29.

- Вопросы:
1. В каких сферах человеческого познания употребляется термин «понятие»?
 2. Выводятся ли понятия науки и философии из чувственного опыта?

Вопросы для самопроверки

1. Какие направления и подходы к проблеме познаваемости мира сложились в истории философии?
2. Что такое «гносеология» и «эпистемология»?
3. Каким образом объект природы становится объектом познания? Каковы условия такого преобразования?
4. Объясните, в чем смысл понятий «субъективизация объекта» и «объективизация субъекта»?
5. Какую роль в познании играют процессы распрямления и опредмечивания?
6. В чем сущностное отличие форм чувственного познания от форм рационального (абстрактного) познания? Что является основой и причиной развития абстрактного уровня в эволюции сознания человека?
7. Как вы понимаете выражение «истина – это процесс»?
8. В чем заключается специфика научного познания?
9. Какие методы научного познания вам известны?
10. Какая из форм научного знания признается самой совершенной и почему?

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 13

Тема:

Природа. Человек. Общество

(наименование темы)

Продолжительность 2 часа

1. Исторические формы отношения человека к природе.
2. Природа как необходимое условие существования человека и общества. Неживая и живая природа, естественная и искусственная среда.
3. Человек как центральная философская тема.
4. Природное и общественное в человеке.
5. Проблема взаимоотношения человека и природы на фоне социальной и политической жизни.

Ключевые понятия темы: *природа, человек, общество, философская антропология, не-социальное, материя, естественная и искусственная среда, экология, микрокосм, макрокосм, биологическое, социальное, биосоциальное, географический детерминизм, демография.*

Литература:

1. Ан С.А. Хомо цвишенс, или Человек границы. – Барнаул: Изд-во БГПУ, 2001.

2. Арсеньев А.С. Философские основания понимания личности: Цикл попул. лекций–очерков с прил. – М.: Академия, 2001.
3. Гачев Г.Д. Гуманитарный комментарий к физике и химии: Диалог между науками о природе и о человеке. – М.: Логос, 2003.
4. Демидов А.Б. Феномены человеческого бытия. – Минск: Белорус. фонд Сороса; Арми-та–Маркетинг, 1997.
5. Карпинская Р.С. Философия природы: коэволюционная стратегия. – М.: Интерпракс, 1995.
6. Картина мира и способы ее репрезентации : сборник научных докладов. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2003.
7. Комплексный подход к изучению человека: сборник трудов лаборатории «Философия образования» и кафедры философии БГПУ. – Барнаул: Изд–во БГПУ, 2005.
8. Лекторский В.А. Возможна ли интеграция естественных наук и наук о человеке? // Вопр. филос. – 2004. – № 3
9. Образы человека и мира в философии: Сборник трудов лаборатории «Философия образования» и кафедры философии БГПУ. – Барнаул: Изд–во БГПУ, 2003.
10. Петров К.М. Экология и культура. – СПб.: Изд–во Санкт–Петербургского университе-та, 2001.
11. Рачков В.П. и др. Человек в современном технизированном обществе: проблемы безо-пасности. – М.: ИФРАН, 1998.
12. Человек и современный мир: [сборник статей]. – М.: ИНФРА–М, 2002.
13. Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии: XIX век. – М.: Республика, 1995.
14. Шаронов В.В. Основы социальной антропологии. – СПб.: Лань, 1997.

ТЕКСТЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

Владимир Иванович Вернадский

Человечество как живое существо неразрывно связано с материально-энергетическими процессами определенной геологической оболочки земли – с ее биосферой. Оно не может физически быть от нее независимым ни на одну минуту...

В XX в. впервые в истории Земли человек узнал и охватил всю биосферу, закончил географическую карту планеты Земля, расселился по всей ее поверхности. Человечество своей жизнью стало единым целым...

Исторический процесс на наших глазах коренным образом меняется. Впервые в исто-рии человечества интересы народных масс – всех и каждого – и свободной мысли ли лично-сти определяют жизнь человечества, являются мерилем его представлений о справедливости. Человечество, взятое в целом, становится мощной геологической силой. И перед ним, перед его мыслью и трудом, становится вопрос о перестройке биосферы в интересах свободно мыслящего человечества как единого целого.

Это новое состояние биосферы, к которому мы, не замечая этого, приближаемся и есть «ноосфера»...

Ноосфера есть новое геологическое явление на нашей планете. В ней впервые человек становится крупнейшей геологической силой. Он может и должен перестраивать своим тру-дом и мыслью область своей жизни, перестраивать коренным образом по сравнению с тем, что было раньше. Перед ним открываются все более широкие творческие возможности.

Вернадский В.И. Химическое строение биосферы Земли и ее окружение. М., 1965. С. 325-328.

- Вопро-сы:*
1. Раскройте значение понятий «биосфера» и «ноосфера» на основании слов Вернадского.
 2. Какова роль человека в эволюции биосферы и ноосферы? Всякое ли действие человека на природу можно рассматривать как ноосфер-ное?
 3. Что имеет в виду Вернадский, утверждая, что человечество ни на одну минуту не мо-жет утратить зависимость от природы?

П. Гольбах

Люди всегда будут заблуждаться, если станут пренебрегать опытом ради порожденных воображением систем. Человек – произведение природы, он существует в природе, подчинен ее законам, не может освободиться от нее, не может – даже в мысли – выйти из природы.

Тчетно дух его желает ринуться за грани видимого мира, он всегда вынужден вмещаться в его пределы. Для существа, созданного природой и ограниченного ею, не существует ничего, помимо того великого целого, часть которого оно составляет и воздействия которого испытывает. Предполагаемые существа, будто бы отличные от природы и стоящие над ней, всегда останутся призраками, и мы никогда не сумеем составить себе правильных представлений о них, равно как и об их местопребывании и образе действия. Нет и не может быть ничего вне природы, объемлющей в себе все сущее.

Пусть же человек перестанет искать вне обитаемого им мира существа, способные дать ему то счастье, которое ему оказывает природа. Пусть он изучает эту природу и ее законы, пусть созерцает ее энергию и неизменный обих действий... пусть безропотно покорится велениям универсальной силы, которая никогда не возвращается вспять и никогда не может нарушить законы, предписанные ей собственной сущностью.

Гольбах П. Система природы // Избранные произведения. В 2 т. М., 1963. Т. 1. С. 59.

- Вопросы:*
1. Почему человек не может освободиться от природы?
 2. Действительно ли лишь подчинение природе приводит к счастью?

Конфуций

Если в человеке естество затмит воспитанность, получится дикарь, а если воспитанность затмит естество, получится знаток писаний. Лишь тот, в ком естество и воспитанность пребывают в равновесии, может считаться достойным мужем.

Будьте строги к себе и мягки к другим.

Достаточно, чтобы слова выражали смысл.

Благородный муж превыше всего почитает долг.

Благородный муж в душе безмятежен. Низкий человек всегда озабочен.

Не делай другому того, чего себе не пожелаешь.

Афоризмы Конфуция // Афоризмы старого Китая. М., 1991. С. 18.

Лао-Цзы

Осознающий людей - познает. Осознающий себя - просветляется. Побеждающий людей - обладает силой. Побеждающий себя - становится сильным.

Человек в жизни - мягкость и слабость. В его смерти - твердость и сила. (...) Причинность: твердость и сила - это попутчики смерти.

Мягкость и слабость - это попутчики жизни.

(...) Человек мудрости в осуществлении не отождествляется, совершив дело, не пребывает в нем.

В Поднебесной нет ничего мягче и слабее воды.

Но при столкновении с твердостью и силой никто не способен ее победить. (...) Через слабость побеждают силу. Через мягкое побеждают твердость.

Лао-Цзы. Дао Дэ Цзин

// Антология даосской философии. - М., 1994. С. 41,63,64.

- Вопросы:*
1. Как восточные мыслители смотрят на взаимоотношение природного и социального в человеке?
 2. Мысль Лао-Цзы о том, «что человек мудрости..., совершив дело, не пребывает в нем», является ли частным случаем взаимоотношений социального и природного в человеке?
 3. Видите ли Вы различия в понимании гармонии в западном и восточном типах мышления? (Сравните с текстом К. Леонтьева).

Д. Дидро

Способность человека к совершенствованию происходит от слабости его чувств, из которых ни одно не господствует над органом разума.

(...) На всем земном шаре нет ни одного совершенно гармонически сложенного, совершенно здорового человека.

Следовательно, человечество - это скопище более или менее уродливых, более или менее больных индивидов.

Можно ли найти здесь повод для прославления их мнимого творца?

Надо думать не о прославлении, а об апологии. (...).

И я убеждаюсь, что он является всего лишь простой пассивной машиной, орудием различных двигавших им мотивов, что он не только не был свободен, но не совершил ни одного поступка, который вытекал бы прямо из решения его воли (...).

Мир – жилище сильного. Лишь в самом конце я узнаю, что я потерял или выиграл в этом огромном вертепе, где я провел шесть десятков лет с игральными костями в руке (...).

Философия, привычное и глубокое размышление, удаляющее нас от всего окружающего и превращающее нас в ничто, также есть обучение смерти.

Дидро Д. Элементы физиологии

//Человек: Мыслители прошлого и настоящего... С. 317, 322.

- Вопросы:*
1. Можно ли изложенную в тексте позицию по отношению к человечеству как «скопищу уродливых и больных индивидов» охарактеризовать как цинизм?
 2. Почему Д. Дидро сравнивает человека с машиной?
 3. Какую роль автор отводит философии?

Вопросы для самопроверки

1. Создает ли человек вторую природу?
2. В чем принципиальное различие между живой и неживой природой?
3. Что означают понятия «экогуманизм» и «биоэтика»?
4. Почему человек является центральной философской темой?
5. Что означают античные понятия «макрокосм» и «микрокосм»?
6. Кто из философов античности впервые уделил особое внимание осмыслению проблемы человека? В чем состояли особенности его подхода к человеку?
7. Что является главным предметом изучения философской антропологии?
8. Каковы исходные идеи философской антропологии?
9. Как взаимовлияют биологическое и общественное в человеке?
10. На каких основаниях можно судить о человеке как о существе открытом, незавершенном?
11. Назовите основные социально–политические теории взаимоотношения общества и природы, дайте им оценку.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 14

Тема:

Философский анализ общества

(наименование темы)

Продолжительность 2 часа

1. Размышления об обществе в истории философской мысли.
2. Понятие общества. Основные элементы общества как системы.
3. Структурная организация общества как системы.
4. Основные сферы жизнедеятельности общества.
5. Социальная сфера. Социальная структура и социальные отношения.

Ключевые понятия темы: *общество, социум, общественно – экономическая формация, локальные цивилизации, человек, деятельность, жизнедеятельность, социальная система, общественные отношения, общественное бытие, производительные силы, экономика, труд, собственность, власть, право, социализация, социальная структура, стратификация, классы, этнос, нация, народонаселение.*

Литература:

1. Бузгалин А.В. «Постиндустриальное общество» – тупиковая ветвь социального развития? // Вопр. филос. – 2002. – № 5.
2. Гарсия Дионисий – О понятиях «культура» и «цивилизация» // Вопр. филос. – 2002. – № 12.
3. Гринин Л.Е. Философия и социология истории: некоторые закономерности истории человечества: Опыт философско–социолог. анализа всемирно–ист. процесса: Пособие для студентов по социальной философии и социологии: В 3 ч. – Волгоград: Учитель, 1995–1996.
4. Кемеров В.Е. Социальная философия: учебник для студентов вузов. – М.: Академический Проект; – Екатеринбург: Деловая книга, 2004.
5. Парсонс Т. Система современных обществ. – М., 1997.
6. Поляков А.Н. К проблеме общественных формаций // Вопр. филос. – 2003. – № 6.
7. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Изд–во политической литературы, 1992.
8. Табакаев Ю.В. Становление понятия труд как философской категории. – Горно-Алтайск: Изд–во ГАГУ, 1997.
9. Уинч П. Идея социальной науки и ее отношение к философии. – М.: Рус. феноменолог. о–во, 1996.
10. Хальбвакс М. Социальные классы и морфология. – СПб., 2000.

ТЕКСТЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

Николай Александрович Бердяев

...Мы подходим к основной проблеме коммунизма, к проблеме отношений между человеком и обществом.

(...) Маркс был замечательным социологом, но очень слабым антропологом. Марксизм ставит проблему общества, но не ставит проблему человека, для него человек есть функция общества, техническая функция экономики. Общество есть первофеномен, человек же есть эпифеномен.

Такое унижение человека находится в разительном противоречии с обличительным учением Маркса об овеществлении человеческой жизни, о дегуманизации. У него остается коренная двусмысленность: есть ли превращение человека в функцию экономического процесса грех и зло прошлого, капиталистической эксплуатации или это есть онтология человека. Решающим, во всяком случае, является тот факт, что первая попытка осуществления коммунизма на почве марксизма, которую мы видим в России, также рассматривает человека как функцию экономики, и также дегуманизирует человеческую жизнь, как и капиталистический строит. Поэтому того переворота во всемирной истории, на который надеялись Маркс и Энгельс, не произошло, между тем как коммунизм претендует не только на создание нового общества, но и на создание нового человека.

(...) Психический тип коммуниста определяется прежде всего тем, что для него мир резко разделен на два противоположных лагеря - Ормузда и Аримана, царство света и царство тьмы без всяких оттенков. Царство пролетариата есть светлое царство Ормузда, царство же буржуазии - темное царство Аримана. Представителям светлого царства все дозволено для истребления темного царства.

Фанатизм, нетерпимость, жестокость и насильничество коммуниста ярко выраженного типа определяется тем, что он чувствует себя поставленным перед царством сатаны и не может переносить этого царства. Но при этом он находится в отрицательной зависимости от царства сатаны, от зла, от капитализма и буржуазии. Он не может жить без врага, без отрицательных чувств к этому врагу, он теряет пафос, когда врага нет. И если врага нет, то врага нужно выдумать. Процессы «вредителей» связаны с этой потребностью создавать классового врага. Если бы классовый враг исчез окончательно, и коммунизм легко было бы осуществить, то коммунистический пафос исчез бы. Революционный пафос в значительной степени связан с отрицательным отношением к прошлому...

Человек, охваченный аффектом ненависти, не может быть обращен к будущему, к новой жизни. Только любовь обращает человека к будущему, освобождает от тяжелой скованности прошлым и является источником творчества новой, лучшей жизни. В коммунистах есть страшное преобладание ненависти над любовью.

(...) Дух коммунизма, религия коммунизма - и антихристианские, и антигуманистические. Но в социально-экономической системе коммунизма есть большая доля правды, которая вполне может быть согласована с христианством, во всяком случае, более чем капиталистическая система, которая есть самая нехристианская. Коммунизм прав в критике капитализма.

Общество должно быть организовано так, чтобы хлеб был для всех, и тогда именно духовный вопрос предстанет перед человеком во всей своей глубине. Недопустимо основывать борьбу за духовные интересы и духовное возрождение на том, что хлеб для значительной части человечества не будет обеспечен.

*Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма.
М., 1990. С. 125-151.*

- Вопросы:*
1. О каком противоречии в учении К. Маркса говорит Н.А. Бердяев?
 3. Почему человек с коммунистической идеологией, по мнению Н. Бердяева, не может быть обращен к будущему?
 4. Как, с точки зрения философа, должно быть организовано общество?

Макс Вебер

Косвенное влияние социальных отношений, институтов и группировок людей, испытывающих давление «материальных» интересов, распространяется (часто неосознанно) на все области культуры без исключения, вплоть до тончайших нюансов эстетического и религиозного чувства. События повседневной жизни в не меньшей степени, чем «исторические» события в области высокой политики, коллективные и массовые явления, а также «отдельные» действия государственных мужей или индивидуальные свершения в области литературы и искусства, являются объектом их влияния, они «экономически обусловлены». С другой стороны, совокупность всех явлений и условий жизни в рамках исторически данной культуры воздействует на формирование материальных потребностей, на способ их удовлетворения, на образование групп материальных интересов, на средства осуществления их власти, а тем самым на характер «экономического развития», то есть становятся «экономически релевантной».

Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С. 362.

- Вопросы:*
1. Согласны ли Вы с утверждением М. Вебера о том, что все в обществе материально обусловлено?
 2. Какое влияние на материальные потребности и способы их удовлетворения оказывает духовный фактор?

Вопросы для самопроверки

1. Какие концепции общества существовали в истории философии?
2. Каково содержание формационного подхода к истории общества? В чем его отличие от цивилизационного?
3. Определите, что такое «общество» и что его отличает от «природы»?
4. Какова роль деятельности человека и какой смысл вкладывается в понятие «деятельность» в социальной философии?
5. Что означает утверждение «общество есть саморазвивающаяся система»?
6. Какие сферы жизнедеятельности человека образуют структуру общества?
7. Почему материально–экономическая сфера жизни общества является основополагающей?
8. Что включает в себя политико–правовая сфера общества?
9. Что образует социальную сферу общества?
10. Какие подструктурные элементы образуют социальную структуру общества?

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 13

Тема:

Духовная жизнь человека и общества

(наименование темы)

Продолжительность 2 часа

1. Смысл понятий: дух, душа, духовность.
2. Духовная деятельность человека и общества.
3. Философское учение о ценностях.
4. Духовные потребности как стимул к духовной деятельности.
5. Духовное производство.
6. Общественное сознание и его основные формы.

Ключевые понятия темы: *дух, душа, духовность, духовный мир, духовная деятельность, аксиология, ценности, духовные потребности, духовное общение, духовное производство, общественное сознание, креативность.*

Литература:

1. Абишева А.К. О понятии «ценность» // *Вопр. филос.* – 2002. – № 3.
2. Выжлецов Г.П. Аксиология: становление и основные этапы развития // *Социал. – полит. журнал.* – 1996. – № 1. – Продолж. Начало: №6, 1995.
3. Козлова О.Н. Духовная жизнь как система, ее сущность и структура // *Социально-гуманитарные знания.* – 2001. – № 2.
4. Левченко Е.В. Художественное творчество как переживаемое бытие // *Вопр. филос.* – 2004. – № 10.
5. Лихачев Д.С. Очерки по философии художественного творчества. – СПб.: Русско-Балтийский информ. центр БЛИЦ, 1999.
6. Митрохин Л.Н. Философия религии: новые перспективы // *Вопр. филос.* – 2003. – № 8.
7. Томалинцев В.Н. Человек на рубеже тысячелетий: Парадоксы духовного развития: Опыт исследования феномена изощренности в культуре и творчестве. – СПб.: Изд-во С.–Петербургского ун-та, 1999.
8. Шаронов В.В. Основы социальной антропологии. – СПб: Лань, 1997.

ТЕКСТЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

Евгений Николаевич Трубецкой

Бедность жизни ощущается людьми по-разному, соответственно различию в настроении, в непонимании и в особенности - в душевном строе. Души низменные отождествляют ее с бедностью в буквальном смысле слова, т.е. со скудностью материальных средств. Отсюда рождается та вульгарная, приземистая сказка, для которой искомое «иное царство» есть в общем идеал сытого довольства. (...) Для вульгарного жизненного чувства искомое «иное царство» страна с молочными реками и кисельными берегами, «где много всякого рода напитков и наедков». Но такое непонимание характеризует лишь нижний, ЖИТЕЙСКИЙ уровень сказки, тот ее первый этаж, где волшебное в собственном смысле еще не начинается.

Для более высоких ступеней духовного подъема вкусное и жирное - только предисловие к магическому. (...) Для сознания более глубокого бедность и скудность - общее свойство всего вообще житейского... Те избранные души, коими создаются высшие ценности сказочного творчества, не находят в серой обыденщине человеческой жизни ни подлинного добра, ни подлинного худа...

Именно этот подъем над житейским делает ее (сказку) нужную всем народам, всем ступеням культуры... Многое ли останется от нашей поэзии и от нашей музыки, если выкинуть из них сказку и сказочное? В этом лучшее доказательство того, что в сказке зарыто какое-то великое сокровище, без которого мы обойтись не можем.

В числе искателей «иногo царства» есть люди низшего, высшего и среднего духовного уровня: все они оставили в сказке свои следы, выразили в ней свою особенную мечту о лучшем мире.

Самое элементарное проявление этого (низшего) жизненного чувства - мечта о богатстве, которое само собой валится в рот человеку без всяких с его стороны усилий... Нужно ли удивляться, что эти сказки полны образов, которые уже стали действительностью. На наших глазах осуществлялась утопия бездельника и вора и мечта о царстве беглого солдата. Захватываются «трехэтажные дома» и чужие кошельки; печатный станок уже давно воплотил в жизнь о кошеле неистощимом, кругом мелькают сапоги-скороходы да ковры-самолеты; все они полны ворами да беглыми солдатами, а дезертир успешно проходит в "наибольшие министеры" и вместо царя правит царством.

Человек обыденный, житейский, стоит на точке зрения борьбы за существование по отношению к низшей природе. (...) Иное испытывает тот, кому стала доступна великая радость духовного подъема над житейским...

Вопросы: 1. В чем, по мнению Е. Трубецкого, состоит действительное богатство человека?

Карл Густав Юнг

Индеец никогда не забывает ни о теле, ни об уме, тогда как европеец всегда забывает то одно, то другое. Благодаря этой забывчивости он завоевал сегодня весь мир. Не так с индейцем: он помнит не только о собственной природе, но также о том, что он и сам принадлежит природе. Европеец, наоборот, располагает наукой о природе и удивительно мало знает о собственной сущности, о своей внутренней природе.

(...) Европейцу нужно возвращаться не к природе - на манер Руссо, - а к своей собственной натуре. Он должен заново открыть в себе естественного человека (...).

Как и Фрейд, я уделяю особое внимание сновидениям, но стоит подойти к бессознательному, как наши пути расходятся. Для Фрейда оно представляет собой какой-то придаток сознания, куда свалено все то, что несовместимо с сознанием индивида. Для меня бессознательное есть коллективная психическая предрасположенность, творческая по своему характеру... Нужно делать все для выхода бессознательного в сознание, для освобождения от жестких препон сознания...

Западная цивилизация (...) должна прежде всего избавиться от своей варварской односторонности. Это означает в первую очередь более глубокое видение человеческой природы. Посредством подавления бессознательного и контроля над ним никакого видения не добьешься, и тем менее путем имитации методов, взращенных иными психологическими условиями. Со временем Запад изобретет собственную йогу, она будет опираться на фундамент, заложенный христианством. (...)

Мне достаточно гипотезы о наличии имеющейся у всех развитой и в такой форме наследуемой психической структуры, направляющей, даже загоняющей все переживания в определенную сторону и придающей им определенную форму... Архетипы суть динамические (инстинктивные) комплексы своего рода психических органов, в высокой степени детерминирующие душевную жизнь. Поэтому-то я и охарактеризовал архетипы и как доминанты бессознательного. (...)

Психика обладает единым субстратом по ту сторону любых различий в сфере культуры и сознания, субстратом, который я назвал коллективным бессознательным. Эта бессознательная психика, общая для всего человечества, состоит не из осознаваемых содержаний, а из латентных предрасположенностей к известным идентичным реакциям.

(...) Мы здесь так или иначе продвигаемся по той области, которая до сих пор была как бы вне сферы науки. Со стороны же науки такое допущение подтвердить никак невозможно (...). Да и для психолога речь идет не о субстанции этих комплексов, а лишь о психическом опыте. Это, несомненно, познаваемые психические содержания (...). Они либо спонтанно проявляются в экстатических состояниях и при случае вызывают сильнейшие впечатления и эффекты, либо, при душевных расстройствах, закрепляются в форме бредовых идей и галлюцинаций, тем самым, разрушая единство личности.

Юнг К.Г. О психологии восточных религий и философий. М., 1994. С. 40-45, 157, 185.

Вопросы:

1. Чем, по Юнгу, индеец отличается от европейца?
2. В чем Юнг усматривает принципиальное отличие своего учения от учения Фрейда?
3. Зачем, по мнению автора, Запад изобретает собственную йогу?
4. Что есть архетип?
5. В каких формах выражаются душевные расстройства и как они влияют на личность?

Дэниел Белл

Сила религии проистекает не из каких-то утилитарных достоинств (она не удовлетворяет личных интересов или потребностей). Религия не является результатом общественного договора, но она также не является только обобщенной системой космологических значений. Влияние религии проистекает из того факта, что еще до идеологий или других видов свет-

ских верований она стала средством сплочения людей в единый неодолимый организм, явившись тем чувством священного, которое выделилось как коллективное сознание людей...

Если религия переживает упадок, то это происходит потому, что земная сфера священного сократилась, объединяющие людей чувства и эмоциональные связи расшатались и ослабли. Исходные элементы, обеспечивающие людям общественную солидарность и эмоциональное взаимодействие – семья, синагога и церковь, община, -- истощились, и люди утратили способность поддерживать устойчивые связи, объединяющие их как в пространстве, так и во времени. Следовательно, говоря: «Бог умер», мы, в сущности, говорим, что социальные связи порвались и общество умерло.

*Белл Д. Культурные противоречия капитализма
// Этическая мысль. М., 1990. С. 251-253*

- Вопросы:*
1. Если религия не удовлетворяет личных потребностей и интересов, то почему она существует в обществе тысячи лет?
 2. Действительно ли со смертью религии умирает и общество?

Вопросы для самопроверки

1. Как соотносятся понятия «дух» и «душа»? Что обозначает понятие «духовность»?
2. Почему понятие «духовная жизнь» целесообразнее заменить понятием «духовная деятельность»? Что включает в себя духовная деятельность?
3. Что такое «духовные ценности» и чем они отличаются от ценностей материальных?
4. Каковы особенности духовного производства?
5. В чем проявляется взаимосвязь индивидуального и общественного сознания?
6. Перечислите и охарактеризуйте формы общественного сознания.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 16

Тема:

Философия культуры

(наименование темы)

Продолжительность 2 часа

1. Культура как предмет философского анализа. Понятие культуры.
2. Культура как социальное явление.
3. Закономерности развития культуры.
4. Структура и типология культуры.
5. Культура массовая и элитарная. Субкультура. Контркультура.
6. Феномен физической культуры как продукт духовной деятельности человека и общества

Ключевые понятия темы: «*cultura*» - «*natura*», культура, природа, аспекты культуры, функциональность культуры, закономерности развития культуры, структура и типология культуры, феномен, материальное, духовное, массовая и элитарная культура, субкультура, контркультура

Литература:

1. Бородавкин С.В. Гуманизм в культуре и культура в гуманизме // Вопр. филос. – 2004. – № 5.
2. Голик Н. В. Этическое в культуре. – СПб.: Санкт–Петербургское философское общество, 2002.
3. Драч Г.В. Культура и разум: конвергенция или дивергенция? // Вопр. филос. – 2003. – № 8.
4. Захаров А.В. Массовое общество и культура в России: социально–типологический аспект // Вопр. филос. – 2003. – № 9.
5. Каган М.С. Философия культуры. – СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1996.
6. Кессиди Ф.Х. Глобализация и культурная идентичность // Вопр. филос. – 2003. – № 1.

7. Куртц П. Новый скептицизм: исследование и надежное знание. – М.: Наука, 2005.
8. Лихачев Д.С. Очерки по философии художественного творчества. – СПб.: Русско–Балтийский информ. центр БЛИЦ, 1999.
9. Миф, мечта, реальность: постнеклассические измерения пространства культуры: – М.: Научный мир, 2005.
10. Ортега–и–Гассет Х. Избранные труды. – М.: ИНФРА–М: Весь Мир, 2000.
11. Основы теории художественной культуры: учебное пособие для студентов, изучающих культурологические дисциплины / [М. С. Каган и др.]. – СПб.: Лань, 2001.
12. Пелипенко А.А. Культура как система. – М.: Языки русской культуры, 1998.
13. Петров К.М. Экология и культура. – СПб.: Изд–во Санкт–Петербургского университета, 2001.
14. Философия в современной культуре: новые перспективы. Материалы «круглого стола» // Вопр. филос. – 2004. – №. 4.
15. Философия: Учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования: – М.: ИНФРА–М, 2003.
16. Хейзинга Й. Homo Ludens=[Человек играющий]; Статьи по истории культуры. – М.: Прогресс–Традиция, 1997.

ТЕКСТЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

Зигмунд Фрейд

Человеческая культура - я имею в виду все то, в чем человеческая жизнь возвысилась над своими биологическими обстоятельствами и чем она отличается от жизни животных, причем я пренебрегаю различием между культурой и цивилизацией, - обнаруживает перед наблюдателем, как известно, две стороны. Она охватывает, во-первых, все накопленные людьми знания и умения, позволяющие им овладеть силами природы и взять у нее блага для удовлетворения человеческих потребностей, а, во-вторых, все институты, необходимые для упорядочения человеческих взаимоотношений и особенно - для дележа добываемых благ.

Оба эти направления культуры связаны между собой, во-первых, поскольку на взаимоотношения людей оказывает глубокое влияние мера удовлетворения влечений, дозволяемая наличными благами. Во-вторых, поскольку отдельный человек сам может вступать в отношения с другим по поводу того или иного блага, когда другой использует его рабочую силу или делает его сексуальным объектом. А в-третьих, поскольку каждый отдельный индивид виртуально является врагом культуры, которая тем не менее должна оставаться делом всего человеческого коллектива.

Фрейд З. Будущее одной иллюзии //Сумерки богов. М., 1989. С. 97.

- Вопросы:*
1. На какие стороны культуры указывает Фрейд?
 2. Как осуществляется взаимосвязь этих сторон культуры?
 3. Почему, по мнению Фрейда, «каждый отдельный индивид виртуально является врагом культуры»?
 4. Зачем культура «должна оставаться делом всего коллектива»?

Хосе Ортега-и-Гассет

Сегодня мы видим торжество гипердемократии, при которой масса действует непосредственно, вне всякого закона, и с помощью грубого давления навязывая свои желания и вкусы. Толковать эти перемены так, будто масса, устав от политики, препоручила ее профессионалам, неверно. Ничего подобного. Так делалось раньше, это и была демократия. Масса догадывалась, что в конце концов при всех своих изъянах и просчётах политики в общественных проблемах разбираются несколько лучше её. Сегодня, напротив, она убеждена, что вправе давать ход и силу закона своим трактирным фантазиям. Сомневаюсь, что когда-либо в истории большинству удавалось править так непосредственно, напрямую. Потому и говорю о гипердемократии.

То же самое творится и в других сферах, особенно в интеллектуальной. Возможно, я заблуждаюсь, но всё же те, кто берется за перо, не могут не осознавать, что рядовой читатель, далекий от проблем, над которыми они бились годами, если и прочтёт их, то не для того, чтобы чему-то научиться, а только для того, чтоб осудить прочитанное как несообразное с его куцыми мыслями. Масса – это посредственность, и, поверь она в свою одаренность, имел бы место не крах социологии, а всего-навсего самообман. *Особенность нашего времени в*

том и состоит, что заурядные души, не обманываясь насчет собственной заурядности, безбоязненно утверждают своё право на неё и навязывают её всем и всюду. Как говорят американцы, отличаться неприлично. Масса сминает непохожее, недюжинное и лучшее. Кто не такой, как все, кто думает не так, как все, рискует стать изгоем. И ясно, что «все» - это отнюдь не «все». Мир обычно был неоднородным единством массы и независимых меньшинств. Сегодня весь мир стал массой.

Такова жестокая реальность наших дней, и такой я вижу её, не закрывая глаз на жестокость.

*Х. Ортега-и-Гассет. Восстание масс
// Избранные труды. М., 1997. С.47-48.*

- Вопросы:*
1. Кого автор именует массой? Можно ли связать понятие «масса» с понятием «социальная группа»?
 2. Как Ортега-и-Гассет связывает «особенность нашего времени» и демократию?
 3. Почему автор противится лозунгу «отличаться неприлично»?
 4. В чём главная опасность массы?

Вопросы для самопроверки

1. Как появляется в философии понятие «культура» и что оно первоначально означало? Как изменяется значение этого понятия?
2. Что указывает на социальный характер феномена культуры?
3. Каковы функции культуры в обществе?
4. Можно ли выявить закономерности в развитии культуры? Если да, то в чем они выражаются?
5. Какую структурную организацию имеет культура?
6. На чем основана типология культуры? Какие типы культуры мы можем выделить?
7. Почему в философии столь неоднозначно отношение к массовой культуре? В чем главный принцип элитарной культуры?
8. Как называется и с чем связывается появление «третьей» культуры?
9. Почему физическая культура не рассматривается как часть материальной культуры?

Негосударственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Алтайский экономико-юридический институт»

Кафедра
Общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин

Учебно-методический комплекс дисциплины (модуля)
философия

**МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ
ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ**

Специальность:

Направление подготовки 521400 Юриспруденция
Направление подготовки 521600 Экономика
Специальность 061000 Государственное и муниципальное управление

код

наименование

Барнаул 2007

СТРУКТУРА

МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

I. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ и ЗАДАНИЯ:

Тема 1. Предмет и метод философии

12. Чем же отличаются «знание» и «мудрость»?
13. В чем, по вашему, заключен смысл философии?
14. Какие разделы включает в себя философское знание?
15. Почему мы считаем, что онтология – основа философии?
16. В чем заключаются «основной вопрос философии», как его ставили до XX века?
17. В чем разница между философами-идеалистами и философами-материалистами?
18. Что такое агностицизм и почему он возможен в философии?
19. Можно ли философию заменить мировоззрением, в каких случаях?
20. Какие исторически сложившиеся типы мировоззрений вам известны?
21. Что такое метод познания?
22. К каким методам познания прибегает философия, а вслед за ней и наука?

Тема 2. Философия Древнего Востока

16. Что такое Атман и Брахман в Ведах?
17. По какому основанию в философии Древней Индии выделяют неортодоксальные и ортодоксальные школы?
18. Какие субстанции предлагаются в джайнизме?
19. Как понимается «срединный путь» в буддизме?
20. В чем заключаются «четыре благородных истины» Будды?
21. Какой источник познания локаятики считали единственно истинным?
22. В каких философских школах говорится об атомах?
23. Какие возможности освобождения от страданий предлагались в различных школах в философии Древней Индии?
24. Определите понятия Инь, Ян, дао в религиозно-мифологических и натурфилософских представлениях Древнего Китая.
25. Как характеризуется дао в даосизме?
26. В чем заключается концепция «недеяния» в даосизме?
27. В чем отличие взглядов Конфуция и Лао-Цзы по вопросам политической жизни, управления государством?
28. Какой смысл вкладывает Конфуций в этические понятия золотой середины и человеколюбия?
29. Что вы знаете о педагогической системе Конфуция?
30. Как рассматривали легисты соотношение наград и наказаний?

Тема 3. Античная философия

10. В чем заключаются особенности античного философствования?
11. Каков главный философский вопрос, поставленный мыслителями милетской школы?
12. Что означает движение в философии Гераклита Эфесского?
13. На что обращают внимание представители элейской школы, вводя понятие бытия? Что пытается показать в своих апориях Зенон?
14. Почему родоначальником материалистической философии считают Демокрита? Какое понимание бытия ему свойственно?
15. Почему философию Сократа мы называем нравственной философией? Каковы особенности метода Сократа?
16. Что принципиально новое утверждает Платон в своем учении об идеях? Какой тип государственного устройства он читает идеальным и почему?
17. Что служит основанием утверждения Аристотеля, что он учился у Платона, но не стал его учеником? Почему Аристотель вводит понятие форма?
18. Какие философские школы появляются в эпоху эллинизма и каков философский смысл учений их типичных представителей?
Что отличает неоплатонизм от платонизма?

Тема 4. Философия средних веков и эпохи Возрождения

16. Каковы основные характеристики Западной средневековой философии?
17. В чем заключается метод аллегорического толкования?
18. Что такое апологии; как апологеты относились к античной философии?
19. Как рассматривалось соотношение веры и разума?
20. В чем заключаются концепции теоцентризма, креоцентризма, персонализма в патристике?
21. Как решалась проблема универсалий в реализме и номинализме?
22. В чем отличие схоластики от мистики?
23. Признавала ли арабская философия ценность идей античной философии? В чем значение средневековой арабской философии?
24. Назовите открытия в естествознании, в результате которых происходила секуляризация картины мира?
25. В чем смысл отличия возрожденческого антропоцентризма от средневекового?
26. Какие философские направления появились в эпоху Возрождения?
27. Что выражает собой понятие «гуманизм» и кто из философов Ренессанса может считаться его яркими представителями?
28. В чем заключалось философско-мировоззренческое значение трудов Н. Коперника? Что означала смена картины мира?
29. Насколько значительными оказались философские взгляды Н. Кузанского и что именно мы можем поставить ему в заслугу, как мыслителю, определившему дальнейшее развитие философии?
30. Подумайте, почему в эпоху Возрождения формируется культ творческой деятельности?

Тема 5. Эмпиризм, рационализм и материализм в философии Нового времени (XVII-XVIII вв.)

17. В чем заключались особенности эпохи, породившей новый подход к науке и выработавшей методы научного познания?
18. Что такое эмпиризм и какие требования выдвигает Ф. Бэкон в ходе проведения эксперимента? А почему, по мнению Ф. Бэкона, опыты прошлых эпох не дали положительных результатов?
19. Объясните, что означает высказывание Декарта: «Мыслю, следовательно, существую»? Каким образом Декарту удалось обосновать рационализм, как метод познания?
20. Почему, доказывая свободу как неотъемлемое свойство личности, Б. Спиноза выстраивает онтологическую схему, в основе которой лежит учение о субстанции?
21. Какое направление в философии называют сенсуализм, и что вносит в сенсуализм Дж. Локк?
22. Что, согласно воззрениям Г. Лейбница представляют собой монады? Что берет Лейбниц из философских теорий своих предшественников?
23. Есть ли общие черты, объединяющие философские представления французских мыслителей XVIII века?
24. Почему XVIII век называют эпохой Просвещения? Как вы думаете, что явилось причиной бурного роста материалистических представлений в XVIII веке?

Тема 6. Немецкая классическая философия

11. Почему немецкий идеализм XVIII-XIX веков мы называем классической философией?
12. Назовите предпосылки формирования немецкой классической философии. Кого можно считать философскими предшественниками Канта?
13. Какие особенности носит мировоззрение Канта в докритический и критический периоды?
14. Чем отличается теория познания Канта от представлений о познании его предшественников?
15. Что такое «Вещь в себе»?
16. Что видел Фихте главной задачей практической философии?
17. Какие рассуждения привели Шеллинга к идее тождества духа и природы?
18. Как по Гегелю происходит саморазвитие Абсолютного духа?
19. Какова причина развития духа?
20. В чем особенность диалектики Гегеля?

Тема 7. Западная философия конца XIX-XX веков

9. Что послужило философским источником марксизма? Какое место занимает человек в философской системе марксизма? Какой смысл приобретает диалектика в учении Маркса и Энгельса?
10. Назовите основные формы позитивизма. Можно ли увидеть динамику изменения предмета философского анализа в позитивизме?
11. Как трансформируется понятие «воля» в философии жизни?
12. В чем особенность понимания жизни А. Шопенгауэром и Ф. Ницше?
13. Что такое экзистенция? Почему в экзистенциализме на первый план выдвигается морально-этическая проблематика?
14. Как в психоанализе З. Фрейда трактуется природа общественных процессов?
15. Как Э. Фромм рассматривает психологические факторы в социальном процессе? Какие потребности человека выделяются Фроммом в качестве основных?
16. Какие тенденции мы можем отметить в неклассической философии XIX-XX веков?

Тема 8. Русская философия

20. Назовите особенные черты, характерные для русской философии в целом. Почему русская философия выделяется среди мировой мысли?
21. Что в истории русской мысли можно считать собственно философией, а что пред-философией?
22. Что можно считать источниками возникновения и развития русской философской мысли в эпоху средневековья?
23. Какие особенности русского православия определили специфику русской философии?
24. Произведения каких средневековых русских мыслителей содержали философские выводы и построения? Что философского было в них?
25. Что принес XVIII век в русскую философию? Какое мировоззрение формируется в это время в России под воздействием философии европейского просвещения?
26. Что можно сказать о М.В. Ломоносове как философе?
27. С какими идеями вошел в историю русской мысли А.Н. Радищев?
28. В чем заключается особенность философского мировидения Г.С. Сковороды?
29. Почему начало русской самобытной философии мы связываем со спором славянофилов и западников? Кто они такие?
30. Каких взглядов придерживались А.И. Герцен и Н.Г. Чернышевский? Чем обусловлено развитие материалистических воззрений в русской философии XIX века?
31. Кто такие «почвенники», «неославянофилы»? Каких взглядов придерживалось консервативное крыло русской мысли в XIX век?
32. Что означает понятие «всеединство» в философии В.С. Соловьева?
33. Какое значение придавал В.С. Соловьев учению о Софии? Каков главный смысл софиологии?
34. Какие изменения претерпевает концепция всеединства в работах последователей В.С. Соловьева?
35. Чем можно объяснить феномен русского религиозно-философского ренессанса? Кто из русских философов является яркими представителями ренессанса? В чем особенность их философских построений?
36. Что такое «русская идея»? Какое выражение она находит в философском наследии философов Серебряного века?
37. С какими философскими представлениями связывают появление такого направления как русский космизм? Что отличает и что объединяет все формы русского космизма?
38. Как вы думаете, актуальны ли сегодня методы и проблематика русской религиозной философии или он остается лишь историческим этапом в развитии русской философской мысли?

Тема 9. Бытие и материя

9. Как соотносятся понятия «бытие» и «материя»?
10. Назовите формы существования бытия. Объясните логику их иерархии.
11. Каково содержание понятия «субъективный дух»?
12. В чем отличие философского и естественнонаучного понимания материи?
13. Как сопряжены понятия «движение» и «развитие»?
14. Какими объективными свойствами характеризуется движение?
15. Как понимать системное исследование материальных объектов?
16. Каковы структурные уровни материи?

Тема 10. Сознание

11. Чем принципиально отличаются западный и восточный подходы к проблеме сознания?
12. В чем специфика понимания сознания в античной философской мысли?
13. Как изменилось отношение к сознанию в эпоху средневековья?
14. Какие новые направления в понимании сознания появились в Новое время?
15. В чем выражается активно–отражательная природа сознания?
16. Что такое информация?
17. Объясните понятия «наследственность», «генотип», «фенотип».
18. Как вы понимаете самосознание?
19. Как связаны язык и сознание?
20. Как соотносятся понятия «сознание», «мышление», «разум», «душа», «дух»?

Тема 11. Общая теория развития

11. Чем различаются понятия «движение» и «развитие»?
12. Назовите основные принципы диалектики.
13. Объясните понятие «детерминизм».
14. Какие стороны диалектики выражает закон единства и взаимоисключения противоположностей?
15. В чем суть закона взаимного перехода количественных и качественных изменений?
16. На какой вопрос отвечает закон отрицания отрицания?
17. Почему категории парного порядка называют малыми законами диалектики?
18. Чем отличается формальная возможность от реальной?
19. Как связаны категории «сущность» и «явление»?
20. Какие функции выполняет диалектика как общая теория развития?

Тема 12. Познание

11. Какие направления и подходы к проблеме познаваемости мира сложились в истории философии?
12. Что такое «гносеология» и «эпистемология»?
13. Каким образом объект природы становится объектом познания? Каковы условия такого преобразования?
14. Объясните, в чем смысл понятий «субъективизация объекта» и «объективизация субъекта»?
15. Какую роль в познании играют процессы распрямления и опредмечивания?
16. В чем сущностное отличие форм чувственного познания от форм рационального (абстрактного) познания? Что является основой и причиной развития абстрактного уровня в эволюции сознания человека?
17. Как вы понимаете выражение «истина – это процесс»?
18. В чем заключается специфика научного познания?
19. Какие методы научного познания вам известны?
20. Какая из форм научного знания признается самой совершенной и почему?

Тема 13. Природа. Человек. Общество

12. Создает ли человек вторую природу?
13. В чем принципиальное различие между живой и неживой природой?
14. Что означают понятия «экогуманизм» и «биоэтика»?
15. Почему человек является центральной философской темой?
16. Что означают античные понятия «макрокосм» и «микрокосм»?
17. Кто из философов античности впервые уделил особое внимание осмыслению проблемы человека? В чем состояли особенности его подхода к человеку?
18. Что является главным предметом изучения философской антропологии?
19. Каковы исходные идеи философской антропологии?
20. Как взаимовлияют биологическое и общественное в человеке?
21. На каких основаниях можно судить о человеке как о существе открытом, незавершенном?
22. Назовите основные социально–политические теории взаимоотношения общества и природы, дайте им оценку.

Тема 14. Философский анализ общества

11. Какие концепции общества существовали в истории философии?
12. Каково содержание формационного подхода к истории общества? В чем его отличие от цивилизационного?
13. Определите, что такое «общество» и что его отличает от «природы»?

14. Какова роль деятельности человека и какой смысл вкладывается в понятие «деятельность» в социальной философии?
15. Что означает утверждение «общество есть саморазвивающаяся система»?
16. Какие сферы жизнедеятельности человека образуют структуру общества?
17. Почему материально–экономическая сфера жизни общества является основополагающей?
18. Что включает в себя политико–правовая сфера общества?
19. Что образует социальную сферу общества?
20. Какие подструктурные элементы образуют социальную структуру общества?

Тема 15. Духовная жизнь человека и общества

7. Как соотносятся понятия «дух» и «душа»? Что обозначает понятие «духовность»?
8. Почему понятие «духовная жизнь» целесообразнее заменить понятием «духовная деятельность»? Что включает в себя духовная деятельность?
9. Что такое «духовные ценности» и чем они отличаются от ценностей материальных?
10. Каковы особенности духовного производства?
11. В чем проявляется взаимосвязь индивидуального и общественного сознания?
12. Перечислите и охарактеризуйте формы общественного сознания.

Тема 16. Философия культуры

10. Как появляется в философии понятие «культура» и что оно первоначально означало? Как изменяется значение этого понятия?
11. Что указывает на социальный характер феномена культуры?
12. Каковы функции культуры в обществе?
13. Можно ли выявить закономерности в развитии культуры? Если да, то в чем они выражаются?
14. Какую структурную организацию имеет культура?
15. На чем основана типология культуры? Какие типы культуры мы можем выделить?
16. Почему в философии столь неоднозначно отношение к массовой культуре? В чем главный принцип элитарной культуры?
17. Как называется и с чем связывается появление «третьей» культуры?
18. Почему физическая культура не рассматривается как часть материальной культуры?

II. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ:

Задание № 1.

Мировоззрение представляет собой...

Варианты ответов:

1. Учение об общих принципах бытия и познания, об отношении человека к миру
2. Отношение к миру, характеризующееся сосредоточенностью на своем индивидуальном «Я»
3. Система взглядов на объективный мир и место человека в нем, на отношение человека к окружающей его действительности и самому себе
4. Строгая непротиворечивая система суждений человека о природе

Задание № 2

Философия...

Варианты ответов:

1. наука о мире в целом, обобщающая данные всех других наук
2. наука об общих методах познания
3. не наука, а выражение человеческого отношения к миру
4. исследует всеобщее, предельные основания бытия мира и человека в мире

Задание № 3

Понятие «философия» первый стал использовать древнегреческий мыслитель...

Варианты ответов:

1. Платон
2. Аристотель
3. Пифагор
4. Протагор

Задание № 4

Соответствие между определением и понятием

- | | |
|-----------------------------|-----------------------|
| 1) Онтология | а) учение о человеке |
| 2) Гносеология | б) учение о бытии |
| 3) Философская антропология | в) учение о познании |
| 4) Социальная философия | г) учение об обществе |

Задание № 5

Материалистическое направление в философии...

Варианты ответов:

1. принцип жизни, заключающийся в признании примата материальных благ для жизни человека
2. практически здравый взгляд на вещи, отказ от иллюзорных, далеких от жизни рассуждений и т.д.
3. философское направление, утверждающее первичность природы, бытия и вторичность сознания
4. признание того, что весь мир, все тела и предметы состоят из одинаковых частиц (атомов, электронов, протонов и т.п.)

Задание № 6

Хронологическая последовательность основных исторических форм материализма

- а) метафизический материализм
- б) диалектический материализм
- в) наивный стихийный материализм

Задание № 7

Исторические формы материализма и их представители

Варианты ответов:

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| 1) наивный стихийный материализм | а) Т. Гоббс |
| 2) метафизический материализм | б) К. Маркс |
| 3) диалектический материализм | в) П. Гольбах |
| | г) Фалес |
| | д) Ж. Ламерти |
| | е) Ф. Энгельс |
| | ж) Демокрит |
| | з) Гераклит |

Задание № 8

Идеализм представляет собой...

Варианты ответов:

1. стремление обосновать значение идеалов в жизни, стремление человека к совершенству
2. признание идей, сознания за первичное, определяющее материальное
3. утверждение, что идеи, мысли существуют реально
4. туманные, далекие от жизни рассуждения, попытки забыть о прозе жизни и т.д.

Задание № 9

Объективный идеализм...

Варианты ответов:

1. не признает познаваемости мира;
2. считает, что мир определяется духовной силой, существующей независимо от человеческого сознания;
3. полагает, что мир зависит от воли и сознания великой личности;
4. считает причиной мира божественное начало;

Задание № 10

Субъективный идеализм...

Варианты ответов:

1. считает вещи комплексом человеческих ощущений;
2. отрицает объективные законы, не зависящие от воли и сознания человека;
3. полагает, что историческое развитие определяется волей великих личностей;
4. не признает существования внешнего мира

Задание № 11

Формы идеализма и представители философов-идеалистов

Варианты ответов:

- | | |
|--------------------------|---------------|
| 1) объективный идеализм | а) Г. Гегель |
| 2) субъективный идеализм | б) Дж. Беркли |
| | в) Платон |
| | г) Д. Юм |

Задание № 12

Философское учение, исходящие из признания равноправными, не сводимыми друг к другу двух начал – духа и материи, идеального и материального

Варианты ответов:

1. монизм
2. солипсизм
3. плюрализм
4. дуализм

Задание № 13

Философское учение, согласно которому не может быть окончательно решен вопрос об истинности познания окружающей действительности

Варианты ответов:

1. идеализм
2. номинализм
3. материализм
4. агностицизм

Задание № 14

Способ рассмотрения многообразия явлений мира в свете одного начала, единой основы (субстанции) всего существующего:

Варианты ответов:

1. материализм
2. плюрализм
3. монизм
4. дуализм

Задание № 15

Представитель философии Древней Индии

Варианты ответов:

1. Конфуций
2. Сиддхартха Гаутама (Будда)
3. Лао-цзы
4. Сенека

Задание № 16

Основные философские школы древней китайской философии

Варианты ответов:

1. скептицизм
2. даосизм
3. буддизм
4. конфуцианство

Задание № 17

Соответствие между именами древнегреческих ученых и их учениями

- | | |
|-------------|-----------------------|
| 1) Платон | а) атомизм |
| 2) Демокрит | б) учение о бытии |
| 3) Парменид | в) наивная диалектика |
| 4) Гераклит | г) учение о мире идей |

Задание № 18

«Отец» античной диалектики...

Варианты ответов:

1. Аристотель
2. Парменид
3. Гераклит
4. Фалес

Задание № 20

Хронологические рамки средневековой философии

Варианты ответов:

1. I – X вв.
2. V – XV вв.
3. II – XII вв.
4. X – XIX вв.

Задание № 21

Соответствие между течениями средневековой философии и типами философского мировоззрения

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. номинализм | а) агностицизм |
| 2. реализм | б) идеализм |

- в) материализм
- в) дуализм

Задание № 22

Основные черты философии эпохи Возрождения

Варианты ответов:

1. антропоцентризм
2. теоцентризм
3. схоластичность
4. гуманизм

Задание № 23

Соответствие между именами философов и основными традициями философии эпохи Возрождения

- | | |
|------------------------------|----------------|
| 1) гуманистическая традиция | а) Г. Галилей |
| 2) натурфилософская традиция | б) Т. Мор |
| | в) Ф. Петрарка |
| | г) Н. Коперник |

Задание № 24

Особенности философии Нового времени

Варианты ответов:

1. агностицизм
2. антропоцентризм
3. эмпиризм и рационализм
4. механицизм

Задание № 25

Представители философии Нового Времени

Варианты ответов:

1. Р. Декарт
2. Дж. Бруно
3. М. Монтень
4. Т. Гоббс

Задание № 26

Рационализм – это ...

Варианты ответов:

1. вольнодумство, отрицание религиозной догматики и церковной обрядности с рационалистических позиций, отстаивание свободы разума и науки от религии;
2. философское направление, признающее разум основой познания;
3. методологический принцип, состоящий в метафизической абсолютизации относительности и условности содержания познания;
4. субъективно-идеалистическое направление в методологии и философии науки, сводящее теоретическое знание к эмпирическим процедурам измерения.

Задание № 27 субъективн

Эмпиризм – это...

Варианты ответов:

1. философское направление, признающее разум основой познания;
2. направление в философии, представители которого считают, что мир познать нельзя;
3. направление в теории познания, согласно которому чувственность является главной формой достоверного познания

Задание № 28

Хронологические рамки немецкой классической философии

Варианты ответов:

1. вторая половина XVII в.
2. середина XVIII в.– середина XIX в.
3. середина XVIII в.– XVIII в.
4. XIX в.

Задание № 29

Философская позиция Г. Гегеля

Варианты ответов:

1. субъективный идеализм
2. дуализм
3. метафизический материализм
4. объективный идеализм

Задание № 30

Взгляды Л. Фейербаха на социальную реальность

Варианты ответов:

1. материализм
2. дуализм
3. идеализм

Задание № 31

Достижения философии марксизма

Варианты ответов:

1. открытие материалистического понимания истории;
2. идея активности субъекта и объекта;
3. преодоление созерцательности предшествующего материализма;
4. разработка диалектики как теории развития;
5. достижение единства материализма и диалектики

Задание № 32

К современным школам религиозной философии относится...

Варианты ответов:

1. неомарксизм
2. неотомизм
3. неопозитивизм
4. неопротестантизм

Задание № 33

Имя философа, идеи которого развивает неотомизм

Варианты ответов:

1. Аристотель
2. Август Блаженный
3. Фома Аквинский
4. У. Оккам

Задание № 34

В центре внимания экзистенциализма находится проблематика...

Варианты ответов:

1. бытие природы
2. бытие духовного
3. бытие общества
4. индивидуальное бытие человека

Задание № 35

Материалистическая традиция в русской философии была заложена...

Варианты ответов:

1. А.Н. Радищевым
2. М.В. Ломоносовым
3. А.С. Хомяковым
4. В.Г. Белинским

Задание № 36

Предмет дискуссии между славянофилами и западниками

Варианты ответов:

1. исторические судьбы России и русского народа в мире;
2. необходимость размежевания философии и богословия;
3. соотношение общественного бытия и общественного сознания;
4. природа универсалий (общих понятий)

Задание № 37

Соответствие взглядов русских философов

- | | |
|----------------|-------------------|
| 1) западники | а) В.Г. Белинский |
| 2) славянофилы | б) А.И. Герцен |
| | в) А.С. Хомяков |
| | г) П.Я. Чаадаев |

Задание № 37

Статус, которым наделялся человек в русском космизме

Варианты ответов:

1. мыслящий субъект
2. творческое и деятельное существо
3. устроитель и организатор Вселенной
4. созерцатель действительности

Архивы тестовых заданий в электронном виде, допускающие автономный запуск

Кафедра
Общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин

Учебно-методический комплекс дисциплины философии

Специальность:

Направление подготовки 521400 Юриспруденция
Направление подготовки 521600 Экономика
Специальность 061000 Государственное и муниципальное управление

код

наименование

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ

1. Философия как форма знания. Предмет и функции философии.
2. Связь философии с научным, ненаучным и инаучным знанием. Философия и естествознание.
3. Проблема основного вопроса философии.
4. Философия как мировоззрение. Типы мировоззрения.
5. Философия Древней Индии: джайнизм и буддизм, учение материалистов.
6. Древнекитайская философия: конфуцианство и даосизм.
7. Ранняя греческая философия. Милетские натурфилософы и пифагорейство.
8. Первые философские школы в Древней Греции: Гераклит и школа атомистов.
9. Античная философия классического периода: моральная философия Сократа.
10. Платон: учение об идеях, познании, душе и государстве.
11. Аристотель, его труды и учение. Логика, метафизика, учение о душе и обществе.
12. Формирование средневековой философии. Теоцентризм. Учение Аврелия Августина.
13. Схоластическая философия: спор о природе общих понятий (универсалий). Реализм и номинализм.
14. Философия Фомы Аквинского.
15. Философия и новое естествознание эпохи Возрождения (Д. Бруно, Н. Коперник, Г. Галилей); гуманизм и антропоцентризм (Мирандола, Н. Кузанский, Э. Роттердамский).
16. Эмпиризм в философии Нового времени. Фрэнсис Бэкон.
17. Рационализм в философии Нового времени: Р. Декарт и Б. Спиноза.
18. Сенсуализм и критика теории врожденных идей Дж. Локка. Монадология Г. Лейбница.
19. Ключевые идеи философии Просвещения.
20. Философия И. Канта.
21. Объективный идеализм Г. Гегеля.
22. Формирование и основные проблемы философии марксизма.
23. Философия иррационального. А. Шопенгауэр, С. Кьеркегор, Ф. Ницше.
24. Философия XIX-XX века. Позитивизм.

25. Проблема человека в философской мысли XX века. Философская антропология. Экзистенциализм.
26. Философская мысль средневековой Руси.
27. Русская философия XVIII века: М. Ломоносов, А. Радищев.
28. Становление русской национальной философии: западники и славянофилы.
29. Философия русского космизма (Н.Ф. Федоров, К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский).

Заведующий кафедрой _____ Ф.И.О.

Кафедра
Общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин

Учебно-методический комплекс дисциплины философии

Специальность:

Направление подготовки 521400 Юриспруденция
Направление подготовки 521600 Экономика
Специальность 061000 Государственное и муниципальное управление

код

наименование

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЭКЗАМЕНУ

1. Философия как форма знания. Предмет и функции философии.
2. Связь философии с научным, ненаучным и иррациональным знанием. Философия и естествознание.
3. Проблема основного вопроса философии.
4. Философия как мировоззрение. Типы мировоззрения.
5. Философия Древней Индии: джайнизм и буддизм, учение материалистов.
6. Древнекитайская философия: конфуцианство и даосизм.
7. Ранняя греческая философия. Милетские натурфилософы и пифагорейство.
8. Первые философские школы в Древней Греции: Гераклит и школа атомистов.
9. Античная философия классического периода: моральная философия Сократа.
10. Платон: учение об идеях, познании, душе и государстве.
11. Аристотель, его труды и учение. Логика, метафизика, учение о душе и обществе.
12. Формирование средневековой философии. Теоцентризм. Учение Аврелия Августина.
13. Схоластическая философия: спор о природе общих понятий (универсалий). Реализм и номинализм.
14. Философия Фомы Аквинского.
15. Философия и новое естествознание эпохи Возрождения (Д. Бруно, Н. Коперник, Г. Галилей); гуманизм и антропоцентризм (Мирандола, Н. Кузанский, Э. Роттердамский).
16. Эмпиризм в философии Нового времени. Фрэнсис Бэкон.
17. Рационализм в философии Нового времени: Р. Декарт и Б. Спиноза.
18. Сенсуализм и критика теории врожденных идей Дж. Локка. Монадология Г. Лейбница.
19. Ключевые идеи философии Просвещения.
20. Философия И. Канта.
21. Объективный идеализм Г. Гегеля.
22. Формирование и основные проблемы философии марксизма.

23. Философия иррационального. А. Шопенгауэр, С. Кьеркегор, Ф. Ницше.
24. Философия XIX-XX века. Позитивизм.
25. Проблема человека в философской мысли XX века. Философская антропология. Экзистенциализм.
26. Философская мысль средневековой Руси.
27. Русская философия XVIII века: М. Ломоносов, А. Радищев.
28. Становление русской национальной философии: западники и славянофилы.
29. Философия русского космизма (Н.Ф. Федоров, К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский).
30. Учение о бытии. Формы бытия.
31. Научно-философские учения о материи. Материя и движение. Формы движения материи.
32. Пространство и время как формы бытия материи.
33. Закономерный процесс развития материи: от Большого Взрыва до наших дней.
34. Проблема сознания в философии.
35. Отражательно-активная и информационная природа сознания.
36. Общественная природа сознания. Сознание и мозг. Сознание и язык.
37. Проблема развития в философии: диалектика и метафизика.
38. Основные принципы диалектики (историзма, причинности, системности).
39. Основные законы и категории диалектики.
40. Проблема познания в философии. Объект и субъект познания. Единство познания и практики.
41. Формирование познавательного образа. Природа и сущность идеального.
42. Чувственное и рациональное в познании.
43. Особенности научного познания, его структура, формы, методы, их эволюция.
44. Истина и ее критерии.
45. Природа как необходимое условие существования человека и общества. Естественная и искусственная среда. Проблема взаимоотношения человека и природы на современном этапе.
46. Человек как предмет философии. Концепции антропосоциогенеза. Биологическое и социальное в человеке.
47. Личность и общество. Свобода личности и ее ответственность. Условия и механизмы формирования личности.
48. Понятие общества. Основные компоненты общественной жизни. Социальная структура.
49. Материально-экономическая сфера общества. Наука и человек в системе производительных сил общества.
50. Душа и духовность человека. Соотношение индивидуального и общественного сознания.
51. Нравственная сторона духовной жизни человека и общества.
52. Эстетическая сторона духовной жизни человека и общества. Искусство.
53. Религиозное сознание и его основные корни.
54. Смысл истории и подходы к его интерпретации. Формационный и цивилизационный подходы к анализу исторического процесса.
55. Основные детерминанты исторического процесса (естественные, материально-производственные, технико-технологические, духовные).
56. Философское понятие культуры, ее социальные функции. Структура культуры.
57. Проблема взаимоотношения материального и духовного. Культура и цивилизация.
58. Информационно-технологическое общество как новый тип цивилизации.

Заведующий кафедрой _____ Ф.И.О.

Негосударственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Алтайский экономико-юридический институт»

Кафедра
Общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин

Учебно-методический комплекс дисциплины (модуля)
философия

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ (ЗАЧЕТНЫЙ) ТЕСТ

Специальность:

Направление подготовки 521400 Юриспруденция
Направление подготовки 521600 Экономика
Специальность 061000 Государственное и муниципальное управление

код

наименование

Барнаул 2007

СТРУКТУРА ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО (ЗАЧЕТНОГО) ТЕСТА

I. ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ (ЗАЧЕТНЫЙ) ТЕСТ

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ (ЗАЧЕТНЫЙ) ТЕСТ

Задание № 1.

Философия представляет собой...

Варианты ответов:

систему взглядов на мир в целом и на отношение человека к этому миру
мировоззрение, основу которого составляют фантазии, легенды, вымыслы
набор разнообразных знаний, обслуживающих повседневную жизнь людей
сложившуюся картину мира, принятую специалистами

Задание № 2.

Раздел философии, разрабатывающий наиболее общие вопросы бытия, называют...

Варианты ответов:

гносеологией
логикой
эстетикой
онтологией

.

Задание № 3.

Исследование познавательных, эстетических, религиозных, атеистических и других ценностей осуществляет _____ функция философии

Варианты ответов:

аксиологическая
критическая
мировоззренческая
методологическая

Задание № 4.

Философия возникла в период...

Варианты ответов:

7-6 вв. до н.э.
1-2 вв. н.э.
9-8 вв. до н.э.
5-4 вв. до н.э.

Задание № 5.

В философии Востока по сравнению с философией Запада больше внимания уделяется...

Варианты ответов:

модернизации общества
познанию внешнего мира
научно-техническому прогрессу
духовному миру человека

Задание № 6.

Ярким мыслителем эпохи средних веков был автор знаменитой «Исповеди»

Варианты ответов:

Фома Аквинский

Аврелий Августин

Ансельм Кентерберийский

Пьер Абеляр

Задание № 7

Эпохой восстановления идеалов античности в Европе считается...

Варианты ответов:

Новое время

Средние века

Ренессанс

Реформация

Задание № 8

Родоначальником эмпиризма как философского направления эпохи Нового Времени явился....

Варианты ответов:

Джон Локк

Рене Декарт

Френсис Бэкон

Томас Гоббс

Задание № 9

Термин экзистенция впервые был введен:

Варианты ответов:

С. Кьеркегором

А. Камю

Ж.-П. Сартром

М. Хайдеггером

Задание № 10

Идейное течение, утверждающее неизбежность развития России по пути западной цивилизации:

Варианты ответов:

славянофильство

западничество

народничество

либерализм

Задание № 11

Философское учение о бытии называется...

Варианты ответов:

логикой

онтологией
гносеологией
диалектикой

Задание № 12
Системой принято называть:

Варианты ответов:
совокупность самостоятельных форм
целостность взаимосвязанных элементов
сумму отдельных частей
единство противоположностей

Задание № 13
«Пространство и время – этой свойства не вещей, но лишь нашего сознания», доказывали сторонники ...

Варианты ответов:
субъективного идеализма
объективного идеализма
релятивизма
материализма

Задание № 14
Теория самоорганизации сложных систем называется...

Варианты ответов:
диалектикой
аналитикой
майевтикой
синергетикой

Задание № 15
Вопрос о сущности сознания, его отношения к бытию традиционно именуют основным вопросом...

Варианты ответов:
философии
мировоззрения
этики
культуры

Задание № 16
Язык как проявление бессознательного рассматривается в творчестве

Варианты ответов:
З. Фрейда
Ф. Энгельса
Ж. Лакана
Р. Декарта

Задание № 17
Только практика является целью, источником и критерием познания, - доказывали представители

Варианты ответов:

солипсизма
томизма
экзистенциализма
марксизма

Задание № 18

Отображение в сознании отдельных свойств каких-либо объектов, действующих в данный момент на органы чувств, в философии и психологии именуют...

Варианты ответов:

ощущениями
воображением
представлениями
восприятиями

Задание № 19

Идея, что истина есть соответствие знания вещам, высказывалась...

Варианты ответов:

Фомой Аквинским
Махом
Беркли
Аристотелем

Задание № 20

Совокупность критериев, применяемых к оценке научного знания, носит название...

Варианты ответов:

образца
идеала
нормы
парадигмы

Задание № 21

Выявление в науке сущности изучаемого явления, подведение его под закон называется ...

Варианты ответов:

пониманием
классификацией
объяснением
обобщением

Задание № 22

Автором всемирно известного труда «Структура научных революций» (1962) является...

Варианты ответов:

К. Поппер
К. Ясперс
Т. Кун
Б.М. Кедров

Задание № 23

Выражение «философия техники» было предложено немецким философом...

Варианты ответов:

- К. Ясперсом в середине XX в.
- Х. Ленком в конце XX в.
- Ф. Дессауэром в первой половине XX в.
- Э. Капом в XIX в.

Задание № 24

Готовые, неподвластные времени, ответы на мировоззренческие вопросы специфичны для _____ картины мира

Варианты ответов:

- религиозной
- научной
- обыденной
- философской

Задание № 25

Целесообразную деятельность людей, направленную на освоение, преобразование и использование природы и общества в целях удовлетворения исторически сложившихся потребностей, именуют...

Варианты ответов:

- энергией
- трудом
- энтропией
- трудом

Задание № 26

Тема свободы как условия творчества является одной из центральных в работах:

Варианты ответов:

- А. Бергсона
- Э. Фромма
- М. Бакунина
- Н. Бердяева

Задание № 27

Исследованием сферы прекрасного и искусства занимается такая философская дисциплина, как ...

Варианты ответов:

- эстетика
- этика
- экономика
- эргономика

Задание № 28

С точки зрения экзистенциализма человек задумывается над смыслом жизни ...

Варианты ответов:

- в состоянии опьянения

при обращении к вере
при пограничных состояниях
от скуки

Задание № 29

Социальные явления и соответствующие им социальные процессы в материально-производственной, политико-правовой, духовной и социальной жизни принято называть:

Варианты ответов:

функциями общественной жизни
элементами общественной жизни
сферами общественной жизни
тенденциями общественной жизни

Задание № 30

Приоритет целей отдельных личностей над общественным утверждает...

Варианты ответов:

персонализм
индивидуализм
коллективизм
гедонизм

Задание № 31

Историю творят народные массы, частью которых являются выдающиеся личности, доказывал...

Варианты ответов:

М. Вебер
Платон
Ленин
Н. Макиавелли

Задание № 32

Создателем теории культурно-исторических типов, описанной в книге «Россия и Европа» является...

Варианты ответов:

Н.Я. Данилевский
Л.Н. Гумилев
В.С. Соловьев
А.С. Хомяков

Задание № 33

К важнейшим проблемам современной цивилизации следует отнести проблему...

Варианты ответов:

распространения опасных заболеваний
войны и мира
роста народонаселения
богатство «Севера» и бедность «Юга»

Задание № 34

Деление культуры на материальную и духовную носит _____ характер

Варианты ответов:

абсолютный

относительный

диалектический

метафизический

II. КЛЮЧИ К ТЕСТАМ (для проверяющего)

1. Правильный вариант ответа первый
2. Правильный вариант ответа четвертый
3. Правильный вариант ответа первый
4. Правильный вариант ответа первый
5. Правильный вариант ответа четвертый
6. Правильный вариант ответа второй
7. Правильный вариант ответа третий
8. Правильный вариант ответа третий
9. Правильный вариант ответа первый
10. Правильный вариант ответа второй
11. Правильный вариант ответа второй
12. Правильный вариант ответа второй
13. Правильный вариант ответа первый
14. Правильный вариант ответа четвертый
15. Правильный вариант ответа первый
16. Правильный вариант ответа третий
17. Правильный вариант ответа четвертый
18. Правильный вариант ответа первый
19. Правильный вариант ответа четвертый
20. Правильный вариант ответа четвертый
21. Правильный вариант ответа четвертый
22. Правильный вариант ответа третий
23. Правильный вариант ответа четвертый
24. Правильный вариант ответа первый
25. Правильный вариант ответа второй
26. Правильный вариант ответа четвертый
27. Правильный вариант ответа первый
28. Правильный вариант ответа третий
29. Правильный вариант ответа третий
30. Правильный вариант ответа первый
31. Правильный вариант ответа третий
32. Правильный вариант ответа первый
33. Правильный вариант ответа первый, второй
34. Правильный вариант ответа второй

Заведующий кафедрой _____ Ф.И.О.

Негосударственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Алтайский экономико-юридический институт»

Общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин

Учебно-методический комплекс дисциплины

ФИЛОСОФИЯ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ДЛЯ ПРЕ-
ПОДАВАТЕЛЕЙ**

Специальность:

Направление подготовки 521400 Юриспруденция
Направление подготовки 521600 Экономика
Специальность 061000 Государственное и муниципальное управление

код

наименование

Барнаул
2007

1. Философия – предмет, помогающий осознать не только окружающую действительность, но и собственный духовный мир. В начале лекций данную мысль необходимо донести до сознания студентов.
2. Чтение курса лекций по философии осуществляется с учетом принципов последовательности, систематичности, поэтапности.
3. Данная учебная дисциплина рассчитана на 2 семестра изучения. В 1 семестре студенты знакомятся с историей философской мысли. 2 семестр предполагает изучение философии (общей, социальной).
4. Семинарские занятия необходимо проводить параллельно с лекционными. Каждая лекция закреплена практическими навыками студентов повышает эффективность усвоения данного курса.
5. Первые лекционные и семинарские занятия необходимо строить таким образом, чтобы показать значимость философии в общей научной системе знаний. Это поможет преодолеть стереотипы связанные с легкомысленным отношением к курсу в среде студентов.
6. Лекции, предлагаемые студентам в четкой, логической структуре постепенно вводят их в курс философии и систематизируют представления о мире, человеке и обществе.
7. Систематизированная система философских знаний, выстроенная на лекциях, сформированный научно-понятийный аппарат позволяет студентам работать над философскими текстами.
8. На семинарских занятиях рекомендуем использовать не только лекционный материал, но и включать ранее изученные студентами тексты.
9. В процессе организации курса философии необходимо учитывать специфику специальности, обязательно подчеркивать межпредметную связь.
10. Курс философии призван не только формировать систему знаний в сознании студентов, но и несет воспитательную функцию.
11. Самостоятельная подготовка студентов по курсу «Философия» осуществляется под руководством преподавателя.
12. Семинарские занятия предполагают диалог преподавателя и студента. На них студенты не только закрепляют знания, но и учатся рассуждать, формулировать свои мысли в речевых высказываниях.
13. Использовать текстовые задания в проверке знаний студентов.
14. Давать студентам возможность выбрать интересующую их тему и руководить ее изучением.
15. Поощрять студентов наиболее активных, работающих на занятиях, оценивать и анализировать результаты работы по каждой теме.
16. Включать пассивных студентов в процесс изучения философии через индивидуальные задания, творческие проекты, рефераты.
17. Обсуждайте со студентами актуальные вопросы философского знания.

Негосударственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Алтайский экономико-юридический институт»

Кафедра
Общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин

Учебно-методический комплекс дисциплины

ФИЛОСОФИЯ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ДЛЯ СТУДЕНТОВ**

Специальность:

Направление подготовки 521400 Юриспруденция
Направление подготовки 521600 Экономика
Специальность 061000 Государственное и муниципальное управление

код

наименование

Барнаул
2007

1. Предварительно изучать план лекции по философии, просматривать содержание материала.
2. Формулировать и задавать вопросы в случае, если в просмотренном и прослушанном материале что-либо неясно.
3. Самостоятельную подготовку необходимо начинать с изучения понятийного аппарата темы. Рекомендуем создавать словари философских терминов.
4. Просматривать и изучать все вопросы семинара. И один из вопросов исследовать наиболее глубоко, с использованием дополнительных источников, философских текстов.
5. Подходить к преподавателю с предложением подготовить творческий доклад по интересующей теме.
6. Использовать Интернет-ресурсы в процессе подготовки. Однако не скачивать готовые рефераты, контрольные работы, так как их однообразие преподаватель сразу выявляет.
7. В процессе подготовки и построения ответов не просто пересказывайте текст учебника, но и выражайте свою эмоционально-личностную оценку прочитанному.
8. Принимайте участие в дискуссиях, так как они развивают ваши навыки коммуникативного общения.
9. Используйте философский словарь, начинайте работу с изучения основных понятий темы.
10. Участвуйте в подготовке Дня науки. Заранее определяйте тему философского исследования.
11. Взаимодействуйте с преподавателем, консультируйтесь по самостоятельному изучению темы.
12. В процессе изучения темы анализируйте несколько источников.
13. В подготовке к семинарским занятиям используйте периодическую печать журнал «Вопросы философии» и др..